

上海交通大学

上海交通大学知识产权现状分析及发展战略



上海交大图书馆

二〇一五年十月

# 上海交通大学知识产权现状分析及发展战略

## 1. 概述

知识产权是社会发展的资源和科技竞争力的核心要素。2008 年,《国家知识产权战略纲要》指出,我国“知识产权服务支撑体系和人才队伍建设滞后,知识产权制度对经济社会发展的促进作用尚未得到充分发挥”。2012 年,党的十八大明确提出“实施知识产权战略,加强知识产权保护”,十八届三中全会强调要“加强知识产权运用和保护,健全技术创新激励机制”。

随着我国经济社会的快速发展,加强知识产权服务,已成为科技服务机构助力自主创新、推动产学研价值转化的重点发展领域。2014 年,国务院再次提出《关于加快科技服务业发展的若干意见》(国发[2014]49 号),明确要求“调动高校、科研院所、企业等各类人才在科技服务领域创业创新的积极性”。高校图书馆作为高等院校科技情报的重要服务单位,加强自身在知识产权服务,特别是专利服务领域的技术分析能力、挖掘专利服务价值,已成为众多高校图书馆加快服务转型、推进服务创新的重点工作内容。

本报告通过在 TI 数据库以及中国知识产权局专利数据库中,以专利权人为上海交通大学进行检索,并对检索的结果进行整理、分析(见附录一:数据来源及相关说明)。同时,选取清华大学、浙江大学、哈尔滨工业大学这三所国内具有代表性的理工科院校作为对比标杆,以便全面、客观的了解上海交通大学知识产权的发展、技术领域分布及竞争力等情况。

### 1.1 总体发展规模

考虑到专利从申请到公开的时间周期一般需要 18 个月到 3 年,专利年度申请数量在最近 2-3 年并不完整,因此本报告当中涉及到年度的分析会忽略近 2-3 年的走低数据。

上海交通大学、清华大学、浙江大学和哈尔滨工业大学四所理工类高校的专利申请数量年度变化趋势见图 1 四所理工类高校专利申请年度分布情况。我国高校的专利申请从 1985 年开始全面开放,但是一直到 2000 年一直处于较为缓慢而稳定的发展阶段,且四所高校的总体情况相似,清华大学从 1990 年开始明显开始超越其他三所高校。而从 2000 年开始,四所高校都开始了飞速的发展,清华大学仍然保持龙头大哥的地位,上海交通大学则从 2005 年开始被浙江大学反超位居第三,哈尔滨工业大学则一直处于总量较少的地位。2003 年至 2007 年,清华大学、上海交大、浙江大学都出现了一个发展较为缓慢的平台期,此后浙大一直紧追清华,上海交通大学则与哈尔滨工业大学位于第二梯队。2008 年至 2010 年各高校都开始迅猛发展,而从 2011 年开始又都出现了明显的下降点。

因此,我们大致将其发展阶段划分为 4 段:1985 年至 1999 年为缓慢发展期;2000 年至 2003 年为迅速发展期;2004 年至 2007 年为调整期;2008 年至 2012 年为稳步发展期。2013 年以后考虑到专利的生命周期,暂不做分析。