

图情新讯

2018年第2期（总第61期）

立足我馆
放眼全球
追踪前沿
助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

目录

| | |
|--|----|
| 1. 行业扫描..... | 1 |
| 1.1 第十五次全国国民阅读调查数据发布..... | 1 |
| 1.2 “中美数字资源标准规范研讨会”在乔治华盛顿大学成功举办..... | 3 |
| 1.3 中国第一次在国家层面出台科学数据管理办法..... | 5 |
| 1.4 上海交通大学图书馆公布《2017年上海交通大学读者阅读状况分析报告》..... | 6 |
| 2. 专题报道..... | 8 |
| 2.1 替代计量指标与引文量相关性的大规模跨学科研究——数值类型、指标种类与用户类别的影响..... | 8 |
| 2.2 推特(Twitter)对中国论文的国际关注度影响研究..... | 8 |
| 2.3 基于替代计量学的微博用户科学关注热点研究..... | 8 |
| 2.4 新浪微博替代计量指标特征分析..... | 8 |
| 3. 探索与研究..... | 9 |
| 3.1 基于作者贡献权重的学术迹在学者学术影响力评价中的应用..... | 9 |
| 3.2 人工智能图书采访模式设计及流程运维..... | 9 |
| 3.3 开放科学中研究型图书馆的角色..... | 10 |
| 3.4 国外图书馆绿色信息服务的理论和实践研究..... | 10 |
| 4. 博海拾贝..... | 11 |
| 4.1 《2018年美国图书馆状况报告》高度肯定图书馆的宝贵作用..... | 11 |
| 4.2 2017年,阅读推广聚焦在哪里?..... | 11 |
| 4.3 图书馆如何向质的发展提升..... | 13 |
| 4.4 程焕文:浅谈高校图书馆发展趋势..... | 14 |

编者按:如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章,欢迎向情报所提供相关素材!我们将会 在《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1. 行业扫描

1.1 第十五次全国国民阅读调查数据发布

自1999年起,由中国新闻出版研究院组织实施的全国国民阅读调查已持续开展了十五次。第十五次全国国民阅读调查从2017年7月开始全面启动,2017年7月至8月开展样本城市抽样工作,2017年9月至2017年12月在全国范围内开展入户问卷调查执行工作,2018年1月至2月开展问卷复核、数据录入和数据处理工作。现在完成初步分析报告。

本次调查可推及我国人口12.84亿,其中城镇居民占52.1%,农村居民占47.9%。现将本次调查的主要发现汇报如下:

(一)2017年我国成年国民各媒介综合阅读率保持增长势头,数字化阅读方式的接触率和纸质图书阅读率均有所增长

2017年我国成年国民包括书报刊和数字出版物在内的各种媒介的综合阅读率为80.3%,较2016年的79.9%有所提升,数字化阅读方式(网络在线阅读、手机阅读、电子阅读器阅读、Pad阅读等)的接触率为73.0%,较2016年的68.2%上升了4.8个百分点。图书阅读率为59.1%,较2016年的58.8%上升了0.3个百分点;报纸阅读率为37.6%,较2016年的39.7%下降了2.1个百分点;期刊阅读率为25.3%,较2016年的26.3%下降了1.0个百分点。数字化阅读的发展,提升了国民综合阅读率和数字化阅读方式接触率,整体阅读人群持续增加,但也带来了图书阅读率增长放缓的新趋势。

进一步对各类数字化阅读载体的接触情况进行分析发现,2017年我国成年国民的网络在线阅读接触率、手机阅读接触率、电子阅读器阅读接触率、Pad(平板电脑)阅读接触率均有所上升。具体来看,2017年有59.7%的成年国民进行过网络在线阅读,较2016年的55.3%上升了4.4个百分点;71.0%的成年国民进行过手机阅读,较2016年的66.1%上升了4.9个百分点;14.3%的成年国民在电子阅读器上阅读,较2016年的7.8%上升了6.5个百分点;12.8%的成年国民使用Pad(平板电脑)进行数字化阅读,较2016年的10.6%上升了2.2个百分点。有63.4%的成年国民在2017年进行过微信阅读,较2016年的62.4%上升了1.0个百分点。

(二)手机和互联网成为我国成年国民每天接触媒介的主体,纸质图书和期刊的阅读时长也有所增加

从人们对不同媒介接触时长来看,成年国民人均每天手机接触时间最长。我国成年国民人均每天手机接触时长为80.43分钟,比2016年的74.40分钟增加了6.03分钟;人均每天互联网接触时长为60.70分钟,比2016年的57.22分钟增加了3.48分钟;人均每天微信阅读时长为27.02分钟,较2016年的26.00分钟增加了1.02分钟;人均每天电子阅读器阅读时长为8.12分钟,比2016年的5.51分钟增加了2.61分钟;2017年人均每天接触Pad(平板电脑)的时长为12.61分钟,较2016年的13.88分钟减少了1.27分钟。

在传统纸质媒介中,我国成年国民人均每天读书时间最长,为20.38分钟,比2016年的20.20分钟增加了0.18分钟,超一成(12.1%)国民平均每天阅读1小时以上图书;人均每天读报时长为12.00分钟,比2016年的13.15分钟减少了1.15分钟;人均每天阅读期刊时长为6.88分钟,比2016年的6.61分钟增加了0.27分钟。

(三)2017年我国成年国民人均图书阅读量基本保持平稳,一成以上成年国民全年纸质图书阅读量在十本以上

从成年国民对各类出版物阅读量的考察看,2017年我国成年国民人均纸质图书阅读量为4.66本,较2016年的4.65本略有增长。人均电子书阅读量为3.12本,略低于2016年的3.21本。纸质报纸的人均阅读量为33.62期(份),低于2016年的44.66期(份)。纸质期刊的人均阅读量为3.81期(份),高于2016年的3.44期(份)。

我国成年国民中,10.2%的国民年均阅读10本及以上纸质图书,此外还有5.4%的国民年均阅读10本及以上电子书。

(四)我国城乡居民不同介质阅读率和阅读量均存在明显差异

对我国城乡成年居民2017年不同介质阅读情况的考察发现,我国城镇居民的图书阅读率为67.5%,较2016年的66.1%高1.4个百分点;农村居民的图书阅读率为49.3%,略低于2016年的49.7%。城镇居民报纸阅读率为43.9%,较农村居民的30.1%高13.8个百分点。城镇居民2017年的期刊阅读率为30.7%,较农村居民的18.9%高11.8个百分点。城镇居民2017年的数字化阅读方式接触率为81.1%,较农村居民的63.5%高17.6个百分点。2017年我国城镇居民的综合阅读率为87.2%,较农村居民的72.2%高15.0个百分点。

通过对我国城乡成年居民不同介质阅读数量的考察发现,2017年,我国城镇居民的纸质图书阅读量为5.83本,较2016年的5.60本高0.23本;农村居民的纸质图书阅读量为3.35本,低于2016年的3.61本;城镇居民的报纸阅读量为49.36期(份),高于农村居民的15.12期(份);城镇居民的期刊阅读量为5.37期(份),高于农村居民的2.00期(份);我国城镇居民在2017年人均阅读电子书3.50本,较农村居民的2.70本高0.80本。

(五)有声阅读成为国民阅读新的增长点,移动有声APP平台已经成为听书的主流选择

对我国国民听书习惯的考察发现,2017年,我国有两成以上的国民有听书习惯。其中,成年国民的听书率为22.8%,较2016年的平均水平(17.0%)提高了5.8个百分点。0—17周岁未成年人的听书率为22.7%,与成年国民基本持平。具体看来,14—17周岁青少年的听书率最高,达28.4%;9—13周岁少年儿童和0—8周岁儿童的听书率相差不大,分别为20.9%和20.7%。

对我国成年国民听书介质的考察发现,选择“移动有声APP平台”听书的国民比例较高,为10.4%;其次,有7.4%的人选择通过“广播”听书;有5.3%的人选择通过“微信语音推送”听书。

(六)我国成年国民网上活动行为中,深度图书阅读行为的占比偏低

2017年,我国成年国民上网率为79.1%,比2016年的73.8%增加了5.3个百分点。具体来看,有四成左右(40.3%)的国民通过电脑上网,有近八成(77.9%)的国民通过手机上网。其中,通过手机上网的比例增幅明显,与2016年的72.6%相比,增长了5.3个百分点。

我国成年网民上网从事的活动中,信息获取功能受到越来越多网民的重视,具体来说,有69.7%的网民将“阅读新闻”作为主要网上活动之一,有39.3%的网民将“查询各类信息”作为主要网上活动之一。同时,互联网的娱乐功能仍然占据很重要的位置,有72.0%的网民将“网上聊天/交友”作为主要网上活动之一,有51.5%的网民将“看视频”作为主要网上活动之一,有42.9%的网民将“在线听歌/下载歌曲和电影”作为主要网上活动之一,有36.6%的网民将“网上购物”作为主要网上活动之一,还分别有33.6%和32.7%的网民将“网络游戏”和“即时通讯”作为主要网上活动之一。有21.7%的网民将“阅读网络书籍、报刊”作为主要网上活动之一。

(七)超过半数成年国民倾向于数字化阅读方式,其中49周岁以下中青年群体是数字化阅读行为的主要人群

从数字化阅读方式的人群分布特征来看,我国成年数字化阅读方式接触者中,18—29周岁人群占34.6%,30—39周岁人群占26.1%,40—49周岁人群占24.2%,50—59周岁人群占10.6%。可见,我国成年数字化阅读接触者中,84.9%是18—49周岁人群。

对我国国民倾向的阅读形式的研究发现,45.1%的成年国民更倾向于“拿一本纸质图书阅读”,有12.2%的国民更倾向于“网络在线阅读”,有35.1%的国民倾向于“手机阅读”,有6.2%的人倾向于“在电子阅读器上阅读”,1.4%的国民“习惯从网上下载并打印下来阅读”。

(八)近四成的成年国民认为自己的阅读数量较少,国民对当地有关部门举办阅读活动的呼声较高

2017年我国成年国民对个人阅读数量评价中,只有1.7%的国民认为自己的阅读数量很多,8.8%的国民认为自己的阅读数量比较多,有37.7%的国民认为自己的阅读数量一般,39.5%的国民认为自己的阅读数量很少或比较少。

从成年国民对个人纸质阅读内容和数字阅读内容的阅读量变化情况的反馈来看,有7.0%的国民表示2017年“增加了纸质内容的阅读”,但有9.1%的国民表示2017年“减少了纸质内容的阅读”;有5.7%的国民表示2017年“减少了数字内容的阅读”,但有8.6%的国民表示2017年“增加了数字内容的阅读”;近六成(56.1%)的国民认为2017年个人阅读量没有变化。

从成年国民对于个人总体阅读情况的评价来看,有23.7%的国民表示满意(非常满意或比较满意),比2016年的19.6%提升了4.1个百分点;有13.1%的国民表示不满意(比较不满意或非常不满意),比2016年的18.5%有所下降;另有48.6%的国民表示一般。

我国成年国民对当地举办全民阅读活动的呼声较高,2017年有64.2%的成年国民认为有关部门应当举办读书活动或读书节。其中,城镇居民认为当地有关部门应该举办读书活动或读书节的比例为63.4%,农村居民中这一比例为65.2%。

(九)0—17周岁未成年人图书阅读量保持增长

从未成年人的阅读率来看,2017年0—8周岁儿童图书阅读率为75.8%,与2016年的76.0%基本持平;14—17周岁青少年图书阅读率为90.4%,较2016年的88.2%提高了2.2个百分点。2017年我国0—17周岁未成年人图书阅读率为84.8%,与2016年的85.0%基本持平。

对未成年人图书阅读量的分析发现,2017年我国14—17周岁未成年人课外图书的阅读量最大,为11.57本,比2016年的9.11本增加了2.46本;0—8周岁儿童人均图书阅读量为7.23本,比2016年的7.76本略有下降。2017年我国0—17周岁未成年人的人均图书阅读量为8.81本,比2016年的8.34本增加了0.47本。

(十)在0—8周岁儿童家庭中,超过七成家庭有陪孩子读书的习惯

对亲子早期阅读行为的分析发现,2017年我国0—8周岁儿童家庭中,平时有陪孩子读书习惯的家庭占71.3%。另外,在0—8周岁有阅读行为的儿童家庭中,平时有陪孩子读书习惯的家庭占到91.8%,较2016年的90.0%提高了1.8个百分点;在这些家庭中,家长平均每天花23.69分钟陪孩子读书,较2016年的24.15分钟略有减少。

此外,2017年我国0—8周岁儿童的家长平均每年带孩子逛书店3.07次,与2016年的3.07次持平。近五成(46.2%)的0—8周岁儿童家长半年内至少会带孩子逛一次书店,其中三成多(35.0%)的家长会在1—3个月内带孩子逛一次书店。

(十一)2017年我国阅读指数为68.14点,其中个人阅读指数为71.65点,公共阅读服务指数为64.90点

为了综合反映我国国民阅读总体情况及其变化趋势,引导各城市统一阅读指数标准,我们经过八年研究,研制出我国国民阅读指数和城市阅读指数指标体系。阅读指数指标体系共包含25项单一指标,分为“个人阅读状况”和“公共阅读设施与服务”两大方面。其中,“个人阅读状况”包括国民个人图书阅读量与拥有量、各类出版物的阅读率以及个人阅读认知与评价等三个方面,综合反映国民阅读水平;“公共阅读设施与服务”包括国民对公共阅读设施、全民阅读活动等的认知度、使用情况以及满意度评价三个方面,综合反映全民阅读公共设施建设与公共服务水平。通过对25项指标进行分层拟合,获得阅读指数。

经测算,2017年我国阅读指数为68.14点。其中,个人阅读指数为71.65点;公共阅读服务指数为64.90点。

来源:中国图书馆学会高等学校图书馆分会.2018-04-18.<http://www.sal.edu.cn/view/new.aspx?id=12218>

1.2 “中美数字资源标准规范研讨会”在乔治华盛顿大学成功举办

2018年3月19日,美国东亚图书馆协会2018年会(2018 Annual Conference of the Council on East Asian Libraries)和亚洲研究协会2018年会(The Association for Asian Studies 2018 Annual Conference)期间,

美国东亚图书馆协会(CEAL)、中国高等教育文献保障系统(CALIS)、高校图书馆数字资源采购联盟(DRAA)联合主办了“中美数字资源标准规范研讨会”(The China-U.S. Forum on Strengthening Digital Resources Eco-system through Standardization)。会议在乔治华盛顿大学举行,主题为“以标准规范促进数字资源产业发展”(Strengthening Digital Resources Ecosystem through Standardization)。

会议邀请了中美相关专家、学者及出版界人士共同分享“中美翻译与研究美国电子资源标准规范合作项目”的项目成果,探讨数字资源标准规范的影响和发展,推动标准规范在图书情报行业的推广和国际化应用,促进数字资源的发现和获取,提高数字资源用户及其他利益相关者的效益。会议主要探讨了标准规范对数字资源产业发展的影响,图书馆/出版社/数字资源供应商等在标准规范方面的实践,同时对标准规范应用现状和未来发展进行交流。分主题包括数字资源采购与许可、数字资源展示、元数据规范与描述、数字资源出版与传播、数字资源发现与获取、数字资源管理和使用统计及数字资源交换与传递等方面。

乔治华盛顿大学图书馆馆长 Geneva Henry 和 CEAL 协会主席、哥伦比亚大学东亚图书馆馆长程健到会并致欢迎辞和开幕辞。美国国家信息标准协会(NISO)项目副主任 Nettie Lagace 女士和北京大学图书馆副馆长肖珑研究馆员分别就“世界需要互联互通: NISO 和学协会推动的标准建设”、“中美电子资源国家标准发展研究”做会议主旨报告。Nettie Lagace 认为在信息时代,每个机构都不可能独立运作,出版商、代理商、图书馆、信息服务机构要携手推动信息的有效传播和利用,而 NISO 为各方提供了一个协作的平台,共同制定标准和规范支持信息社会的发展和信息共享。她进而全面介绍了 NISO 的运作流程并举例说明标准规范的产生过程。肖珑概要介绍了“中美翻译与研究美国电子资源标准规范合作项目”的来龙去脉和研究团队,她指出该项目旨在对电子资源标准与规范进行研究,联合翻译发布重要的美国国家标准与规范,与中国的同类标准规范做比较分析,为促进中国电子资源标准规范应用发展提供参考。她从电子资源标准规范的体系架构、制定原则、内容、相关机构、更新频率等方面对中美发展现状做了比较分析,认为数字出版行业若要规模化发展,就要根据产业需要创建新标准规范,从产业发展伊始就能发挥作用,并与产业行业发展并行并根据产业的发展而发展。肖珑还代表中美双方团队发布了最新的可开放获取成果。

会议第二部分主要研讨数字资源管理和发现的标准及前景,主要有五位演讲嘉宾:包括 IEEE 发现服务主管 Julie Zhu、CALIS 管理中心秘书长姚晓霞、厦门大学图书馆采访馆员向佳丽、西安交通大学图书馆采编部主任张静和加州大学圣地亚哥分校图书馆中日韩编目和元数据部主任及 BIBCO 协调人邓石。Julie Zhu 就数据库商应用电子资源标准的六 W 法则进行总结和分析;姚晓霞对知识库及其相关工具的推荐实施规范(KBART)的内容、特点、应用与实践现状进行了归纳,分析了其发展趋势;向佳丽对电子期刊展示与标识推荐实施规程(PIE-J)的背景、意义、内容进行了介绍,并就国内外出版的电子期刊的展示问题展开了讨论;张静解读了开放自由许可使用的权益平衡规范(ALI)的背景、内容、应用及其在开放获取信息交流模式中的作用和影响;邓石介绍了图书馆的需求驱动采购推荐实施规范(DDA)的要素与建议,指出了其可持续发展所面临的挑战。

会议第三部分主要研讨数字资源的使用和评估的标准及前景,主要有五位演讲嘉宾:包括约翰霍普金斯大学图书馆系统应用负责人 Alistair Morrison、中国人民大学图书馆藏书馆服务部主任郑惠伶、北京大学图书馆采访馆员王晶晶、俄勒冈大学图书馆王晓彤、深圳大学图书馆电子资源馆员叶兰。Alistair Morrison 回顾了电子资源元数据的产生、扩展、转换和在不同机构不同场合的使用情况,特别提出了元数据交换过程中的准确性和完整性问题;郑惠伶系统地介绍了期刊转让实施准则的内容、特点和应用情况,为期刊出版的管理提供依据;王晶晶阐述了世界通讯标准 Z39.50 协议的原理,介绍了中国基于 Z39.50 协议的图书馆系统的开发模式及其展望。王晓彤对替代计量分析(Altmetrics)进行了概述,对其在学术评价、社交媒体的使用、在图书馆应用的优劣进行了分析;叶兰介绍了电子资源使用统计的国内外研究现状,及 DRAA 联盟利用 COUNTER 标准和 SUSHI 协议开展统计数据服务的情况和未来发展计划。

在每一部分的后续讨论环节,与会者就发言和其他电子资源标准规范建设中的热点问题进行了深入和热烈的讨论。最后,由加州大学圣地亚哥分校图书馆马陈碧华女士对会议进行了总结。

会议达到了预期效果,与会者不仅对“中美翻译与研究美国电子资源标准规范合作项目”的项目成果表示肯定和赞赏,建议项目持续做下去,推动中美电子资源标准规范建设和应用更上一层楼;更有国内的出版商和数据库代理商,建议中美团队在国内开展培训和介绍,为中国的数字出版产业发展提供参考。

来源:中国图书馆学会高等学校图书馆分会. 2018-04-12. <http://www.sal.edu.cn/view/new.aspx?id=12134>

1.3 中国第一次在国家层面出台科学数据管理办法

《科学数据管理办法》(以下简称《办法》),2018年1月经中央深改组审议通过,近日由国务院办公厅正式印发。《办法》旨在进一步加强和规范科学数据管理,保障科学数据安全,提高开放共享水平,更好地为国家科技创新、经济社会发展和国家安全提供支撑。

这是我国第一次在国家层面出台科学数据管理办法。当前,为什么要加强科学数据管理?对提升国家科技创新水平发挥什么作用?如何保障科学数据安全、提高开放共享水平?科技部有关负责人和专家作了解读。

科技创新越来越依赖数据,但科学数据管理在我国属于“短板中的短板”

“科学数据是国家科技创新发展和经济社会发展的重要基础性战略资源,是信息时代传播速度最快、影响面最宽、开发利用潜力最大的科技资源。”科技部基础研究司司长叶玉江介绍。

大数据时代,科技创新越来越依赖于科学数据综合分析。当代科学技术发展呈现出明显的大科学、定量化研究特点,科技创新越来越依赖于大量、系统、高可信度的科学数据,对科学数据的综合分析,本身就是科技创新的一种方式。一些科研团队中也出现了专门从事科学数据管理和应用的人员,负责科学数据的收集、整理和分析等。海量科学数据对生命科学、天文学、空间科学、地球科学、物理学等多个学科领域的科研活动更是带来了冲击性的影响,科学研究方法发生了重要的变革。

据介绍,近年来,随着我国科技投入不断增长,科技创新能力不断提升,科学数据呈现出“井喷式”增长,而且质量大幅提高。但面对当前科技创新对科学数据管理的需求,尤其是与欧美发达国家相比,我国科学数据的管理与应用仍然存在明显不足,是我国科技工作“短板中的短板”。

“特别是有许多高价值的科学数据并未在国内得到充分的共享和使用就流向国外,应该说我国在科学数据开发利用、开放共享和安全保护等方面还有很大改进空间。”叶玉江介绍,欧美等发达国家先后在国家层面制定了明确的政策以推动科学数据管理与开放共享,并且已支持形成了一批国家级的科学数据中心或高水平数据库,利用它们持续汇聚和整合本国乃至全球科学数据资源,并向社会进行开放共享。

当前我国正处于实施创新驱动发展战略和建设科技强国的关键时期,加强和规范科学数据管理是加强我国科技创新能力建设和保障国家安全的重要方式和手段。因此,在国家层面发布加强和规范科学数据管理的政策制度,推动科学数据开放共享,对于服务科技创新、提升政府公共服务能力和发展共享经济等方面具有重要意义。

大力推进科学数据资源开放共享,“开放为常态、不开放为例外”

《办法》的重要亮点就是突出了科学数据共享利用。按照“开放为常态、不开放为例外”共享理念,明确为公益事业无偿服务的政策导向,充分发挥科学数据的重要作用。

国家科技基础条件平台中心副主任王瑞丹介绍,近年来,我国在加强科学数据管理和开放共享方面开展了大量工作。科技部、财政部先后在基础科学、农业、林业、海洋、气象、地震、地球系统科学、人口与健康8个领域支持建成了国家科技资源共享服务平台,初步形成了一批资源优势明显的科学数据中心。在国家重点基础研究发展计划资源环境领域、科技基础性工作专项等科技计划项目管理中,将科学数据汇交纳入项目管理流程,实现了一批数据的汇交整合与开放共享。

《办法》要求科技计划项目产生的科学数据进行强制性汇交,并通过科学数据中心进行规范管理和长期保存。

中国科学院地理科学与资源研究所孙九林院士表示,国家科技计划项目产生了大量的科学数据,多个部门已将科学数据汇交作为科研项目管理的重要内容。《办法》中对利用政府预算资金资助的各级科技计划(专项、基金等)项目所形成的科学数据提出了明确要求,要求由项目牵头单位汇交到相关科学数据中心。

针对科学数据利用率不高的问题,《办法》提出了三项措施:一是实行清单管理制度,由主管部门组织编制科学数据资源目录。二是鼓励科研人员整理形成产权清晰、完整准确、共享价值高的科学数据。三是在数据共享过程中,原则上对公益性事业及公益性科学研究无偿提供,确需收费的应按照规定程序和不盈利原则制定合理的收费标准;对商业活动利用数据的通过协商约定。

《办法》还提出加强国家科学数据中心培育和建设,明确提出要加强统筹布局,在条件好、资源优势明显的科学数据中心基础上,优化整合形成国家科学数据中心。

数据安全放在首位,加强知识产权保护

对于关注度较高的科学数据的安全问题,叶玉江表示,《办法》始终把确保数据安全放在首要位置,对涉及国家安全和秘密的科学数据如何把握好开放与保密的关系,作了原则性、政策性的规定。“科学数据管理必须要以安全可控为前提,按照国家有关法律法规,依法确定科学数据安全等级及开放条件,严格做好科学数据保密工作,建立数据共享和对外交流的安全审查机制。”

《办法》明确规定,对涉及国家秘密、国家安全、社会公共利益、商业秘密和个人隐私的科学数据,不得对外开放共享;确需对外开放的,要对利用目的、用户资质、保密条件等进行审查,并严格控制知悉范围。

同时,《办法》对主管部门和法人单位的职责做了明确规定,强化了法人单位的主体责任。明确主管部门和法人单位依法确定科学数据的密级及开放条件。针对部分科学数据流出国外的问题,《办法》规定主管部门、法人单位要建立相应的管理制度,确保在国外发表学术论文的作者将支撑论文观点的科学数据汇交到所在单位统一管理。

《办法》还加强了知识产权保护。对科学数据使用者的行为进行了规范,体现对科学数据知识产权的尊重。对科学数据生产者也做出了约束,如出现数据造假等行为,将受到相应惩罚。

来源:上海市高等学校图书情报工作委员会. 2018-04-10.<http://www.sal.edu.cn/view/new.aspx?id=12096>

1.4 上海交通大学图书馆公布《2017年上海交通大学读者阅读状况分析报告》

在第23个世界读书日之际,上海交通大学图书馆公布了《2017年上海交通大学读者阅读状况分析报告》,展示交大人的阅读世界。同时,活动特别向上海交通大学教书育人、科研成果、管理服务一等奖共14位获奖教师征集优秀书目,整理成名师荐书单推荐给在校学生,并邀请交大名师现场领读推荐书籍中的经典片段。

《阅读状况分析报告》显示,从2017年上海交通大学读者纸质书籍借阅情况来看,可以用三个关键词来归纳其特点:第一个关键词是“传统文化”,在2017年的借阅数据中,《红楼梦》《十三经注疏》《万历十五年》等经典作品居借阅榜单和续借榜前列,备受读者青睐;第二个关键词是“十九大”,随着党的十九大胜利召开,图书馆配合校党委宣传部推出“喜迎十九大”系列书展,其中,《平易近人:习近平的语言力量》《习近平的七年知青岁月》《习近平讲故事》等书籍成为大家借阅的热点;第三个关键词是“人工智能”,人工智能是“2017年度中国媒体十大流行语”,在图书馆2017年的借阅数据中,《机器学习》《Python基础教程》《机器学习实战》等相关书籍也成为读者们关注和学习的重点。

根据阅读报告的分析,2017年上海交通大学本科生四个年级的热门借阅榜单中既具有共性,又各具特色,相同之处在于数学参考书均出现于各年级的热门榜单中,都出现多次(3次及以上)。尤其在2017

级学生(一年级本科生)借阅排行前20的榜单中,多以基础课参考书为主,其中数学类参考书籍出现多达12次。

2016级学生(二年级本科生)的榜单中,热门书目涉及的专业很广泛,专业门类比较分散。2015级学生(三年级本科生)的榜单中,人文社科类图书与理工科图书的出现次数比例为2:1,人文社科类图书超过理工类图书,与其他三个年级情况正好相反。2014级学生(四年级本科生)的榜单中,专业深入研究类书籍所占比例则明显增多。阅读数据的走向反映了各个年级的阶段特征,也说明交大学子不仅专注于学科专业的研学,更广泛涉猎人文社科等领域,并展露出衷情专业、精深研究的精神与志向。

对大学生来说,如今,大家重视纸质图书阅读,更注重电子资源利用。在电子资源的使用上,2017年,上海交大全校师生的电子图书阅读量约为274万册,是纸质图书借阅量的10倍。全校师生电子期刊全文下载量、电子学位论文下载量及数据库检索量较2016年都有所增长,由此可见电子阅读已经逐渐成为读者惯用的阅读方式,其在线搜索和便捷获得的优点使其成为大家学习研究、获取资源的重要渠道,这符合数字化的发展趋势,说明了信息时代人们阅读环境和方式的改变,显示了图书馆拓展数字资源、推出数字服务的必然趋势。

此外,图书馆思源悦读APP、微信公众专栏等新型阅读方式也受到交大师生的热烈欢迎。

本次世界读书日之际,校方还特别向上海交通大学教书育人、科研成果、管理服务一等奖共14位获奖教师征集优秀书目,整理成名师荐书书单推荐给在校学生,并邀请交大名师现场领读推荐书籍中的经典片段。

科研成果一等奖获奖教师代表、人文学院院长杨庆存向学生推荐《汉字构形学导论》一书,杨庆存声情并茂地讲述了汉字的形成与演变,让在场所有人不由自主为满载先辈智慧的中国汉字骄傲,为富含历史底蕴的中国文化自豪。他指出,汉字是中国文化的支柱与基石,也是人类文明的呈现与载体,是最能体现中华民族文化特色和思想智慧的官方文字,也是目前世界活力最强、时间最长、流传最广的唯一“形、音、义”融合一体的文字,并建议在校学生从了解古代汉字入手,来学习、研究和承传中华优秀传统文化。《汉字构形学导论》一书运用系统科学的方法,从汉字性质、构形创意、结构层次、形态模式、衍变规律等方面,创新地提出适用古今各种体制的汉字结构分析、系统描写的普遍原理和可操作的方法,建立起汉字构形的话语体系。

教书育人一等奖获奖教师代表、马克思主义学院副教授施索华现场朗读了《南洋筑韵》一书的精彩片段,她动情的朗诵感染了在场的观众,仿佛随着她的声音与她一起回到了上个世纪,同这些交大建筑一起见证了这122年的岁月、传奇和辉煌。施索华表示,时间过往,岁月成为最高明的设计师,它以独特的艺术语言,将传奇的名人、老故事、精神与审美的情怀和理想,都熔铸、反映在校园的老建筑中。

管理服务一等奖获奖教师代表、图书馆副馆长李芳则朗诵了《我是怎么设计航空发动机的?——斯坦利·胡克传》一书中的精彩片段,并娓娓道来作者斯坦利·胡克用自己的知识和智慧设计出优秀的发动机,成就了自己的梦想,也为英国的航空和国防作出了自己的贡献的故事。

来源:上海市图书馆行业协会. 2018-04-24. <http://www.libnet.sh.cn/sla/list2.aspx?dbID=19508>

2. 专题报道

(编者按:近年来,替代计量学(Altmetrics)的兴起是单篇论文评价(Article-Level Metrics)、科研成果计量(Eurekometrics)、科研发现计量(Erevnametrics)、科学计量学2.0(Scientometrics2.0)等众多研究的合流,对于学术成果的全面影响力评价、促进高效敏捷的科学交流以及开放科学和在线交流的全面发展具有重要意义。)

2.1 替代计量指标与引文量相关性的大规模跨学科研究——数值类型、指标种类与用户类别的影响

文章以441万多条Altmetric.com数据为基础,分2012年1月、2013年1月和2014年1月三个时间段,采集了27个学科的18种替代计量指标和Scopus引文量数据,来大规模考察替代计量指标与引文量的相关性,着重研究数值类型、指标种类和用户类别对相关性的影响。结果发现独立用户数与引文量的相关性显著高于绝对提及数;在线参考文献平台阅读量指标与引文量相关系数最大($\rho_{mendeley}=0.614$),其他替代计量指标均与引文量呈显著非常弱正相关($0 < \rho < 0.2$);学科呈现显著不同的替代计量指标活跃度,同时替代计量指标存在明显的学科差异;用户类别对相关性有直接影响,因而使用替代计量指标时需对数据进行清洗和细分。

来源:余厚强.替代计量指标与引文量相关性的大规模跨学科研究——数值类型、指标种类与用户类别的影响[J].情报学报,2017,36(06):606-617.

2.2 推特(Twitter)对中国论文的国际关注度影响研究

文章调查在国外社交媒体上的传播能否提高中国国际科技论文的关注度,并增加论文的被引用次数。通过分析163635篇在2012年发表并被Web of Science收录的中国国际科技论文及其收到的推文数和引用数,发现在同一个期刊内,在推特上被推送过的论文的被引用次数比没有被推送过的多近20%。已有研究发现在论文收到的推文数和被引用次数之间存在微弱的统计学相关性,这种相关性也存在于中国国际科技论文之中。

来源:舒非,Stefanie Hausteil,全薇.推特(Twitter)对中国论文的国际关注度影响研究[J].图书馆论坛,2017,37(06):55-60.

2.3 基于替代计量学的微博用户科学关注热点研究

文章使用Altmetric.com工具获取微博用户科研关注数据,通过数据整理与分析,对相关文献的文献类型及文献来源、学科分布等进行研究,并选取样本中热门关注文献及非热门关注的天文学文献进行具体传播机制研究。微博用户在科研关注中对文献的类型、来源、所属学科及研究主题的偏好都呈现出群体性特征,围绕特定文献开展的专业性讨论相对较少,引发热门关注的文献往往结论受众广泛或具备社会影响力,公众可参与度较高。

来源:赵雅馨,杨志萍,陆颖.基于替代计量学的微博用户科学关注特点研究[J].情报理论与实践,2017,40(02):117-121.

2.4 新浪微博替代计量指标特征分析

通过对新浪微博替代计量指标进行统计分析,探索中文环境下替代计量指标的特征和规律。研究发现:新浪微博替代计量指标覆盖率不足1%,但由于追踪时间和追踪对象的局限,该数字可能被严重低估;新浪微博关注和讨论较多的论文来自"综合""生物化学、遗传学与分子生物学""保健科学""医学"及"生命科学"等学科;新浪微博替代计量指标的期刊分布满足对数曲线规律,除著名的综合性期刊如Nature等,预印本平台arXiv和开放存取期刊PLoS ONE等也获得了较多关注,生物学和医学的"明星期刊"最多;新浪

微博主要关注最新论文, 正式出版 180 天内受到关注的论文比例高达 68.66%, 同时也会关注经典论文; 新浪微博发布者倾向宣传、推介和评论贴近生活、趣味性强、实用性高、涉及生命健康的学术论文, 传递出引文无法体现的社会价值和学术价值; 新浪微博替代计量指标呈现出显著的离散和集中分布特点, 5.1%的学术论文获得了 50%的新浪微博关注。此外, 受新浪微博关注的论文在全球范围内获得远高于平均水平的关注度。

来源: 余厚强, Bradley M. Hemminger, 肖婷婷, 邱均平. 新浪微博替代计量指标特征分析[J]. 中国图书馆学报, 2016, 42(04): 20-36.

3. 探索与研究

3.1 基于作者贡献权重的学术迹在学者学术影响力评价中的应用

学术迹是整合学术发文和引文分布特征的新型学术测度, 是一种对学术成果客观综合的评价方法。文章在学术迹的基础上, 引入作者贡献权重, 考虑合著者数量和署名次序, 完善作者合著视角下的学术评估。

首先计算作者各篇论文的贡献权重, 分别与作者发文及引文频次乘积后得出实际发文数量及引文频次, 得到改进后的发文引文分布图; 将作者发文按实际被引频次排序, 得出至多有 h 篇论文每篇被引 h 次, 此处的 h 篇和 h 次都是乘以作者贡献权重的 h 值, 将其命名为 hw 指数。 hw 指数将总的实际发文数量按引文高低排列分为 h 核、 h 尾和零引论文区三段, 同时引文也被相应划分为 h 域、 t 域和 e 域三部分。在发文引文分布图中, P_c 、 P_t 和 P_z 分别为加权后的 h 核、 h 尾和零引区域的论文数量, C_c 、 C_t 和 C_e 则为 h 域、 t 域和 e 域的加权引文数, 如图 1 所示。

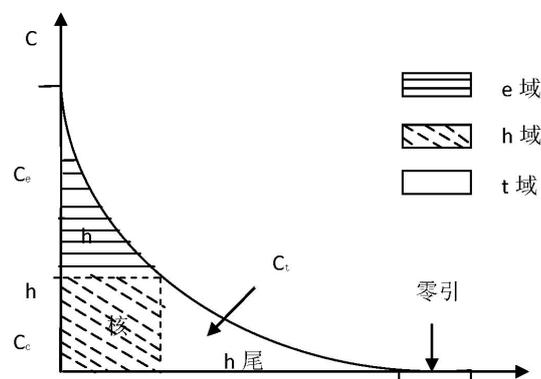


图 1 发文引文分布图

相对于原有的学术迹计算方法, 在学术迹的基础上引入作者位置权重避免了将贡献归于全部作者所带来的膨胀式的偏倚, 实现了更加精确的学者学术影响力的评价。

来源: 唐璞妮, 徐苑琳. 基于作者贡献权重的学术迹在学者学术影响力评价中的应用[J]. 情报资料工作, 2018(02): 19-23.

3.2 人工智能图书采访模式设计及流程运维

图书采访是一种建立在不确定的需求预测基础上的决策活动, 无论传统的主观定性决策采访, 还是利用决策工具进行量化决策采访, 面对读者和图书这两类具有较大差异决策对象和大量数据处理, 都不能取得令人满意的效果。人工智能采访模型按照流程可以分为读者需求预测模型、馆藏特征模型、图书质量评估模型、采访决策模型。首先采用人工智能技术, 模仿人类思维方式, 在分析每个读者内在的知识需求特征基础上, 根据读者与图书馆互动数据, 对读者需求做出更加准确的预测; 同时, 用馆藏数据、历次采访数据、采访书单数据对人工智能不断训练和学习, 逐渐形成与人类认知接近的馆藏特色、采访

偏好、图书评价的数据。最后通过科学决策工具,取得最优化的图书采访效果,如图2所示。

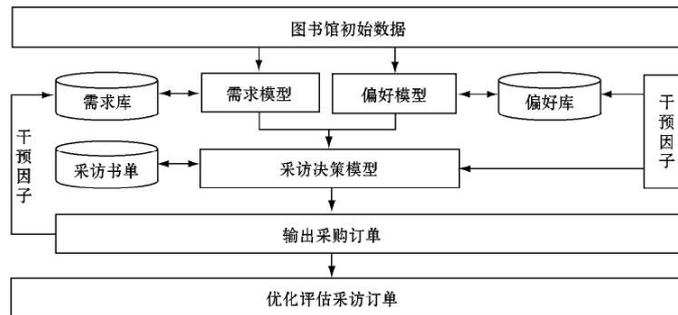


图2 人工智能采访模型运行流程

来源:王红,雷菊霞.人工智能图书采访模式设计及流程运维[J].图书馆学研究,2018(05):71-76+57.

3.3 开放科学中研究型图书馆的角色

开放科学是发达网络、开放理念、共享技术、政策引领下所催生的产物,更具有广泛性、包容性与社会性。研究型图书馆在开放科学中蕴含机遇,也面临挑战。研究型图书馆在开放科学中的机遇有以下五点:节约资源采购经费;服务增值与服务转型;加强基础设施建设;激发技术创新;提升公众影响力与社会地位。在开放科学中面临的挑战有以下五点:资源组织体系的改进与完善;资源质量评价与学者影响力评价;资源利用中的权益纠纷;改变用户固有观念;图书馆员职业素养与专业技能的考验。面临以上机遇与挑战,研究型图书馆在开放科学中的角色定位涵盖6个方面:开放科学的倡导者;科研基础设施的构建与完善者;嵌入科研工作流程的协作者;开放出版的资助者;知识权益的规范者;开放科学的评价者。

来源:彭媛媛,黄金霞,陈秀娟,郭进京.开放科学中研究型图书馆的角色[J].图书馆论坛,2018,38(03):68-75+116.

3.4 国外图书馆绿色信息服务的理论和实践研究

在国家可持续发展战略指导下,图书馆等信息机构应大力加强绿色信息服务建设。针对图书馆绿色信息服务,国外的理论研究进展主要围绕图书馆信息服务载体对环境的影响、图书馆采用的信息技术及设备对环境的影响、绿色图书馆的建设理论三个方面展开。文章从信息生命周期和建筑能耗的角度,提出可用于估计图书馆总体能耗的模型,即分析实体图书馆和数字图书馆在信息创建、获取、访问、使用和回收处理等不同阶段所产生的能源消耗,来计算能耗总量,如图3所示。依据图书馆信息服务能耗模型的划分方式,从生产能耗、使用能耗以及打造绿色生态实体图书馆三个角度总结归纳国外图书馆绿色信息服务的实现方式。对我国图书馆信息服务绿色化的启示有三点:政府为实现绿色信息服务提供政策保障;构建完整的图书馆绿色信息服务评价体系以及绿色信息服务的跨行业实施。

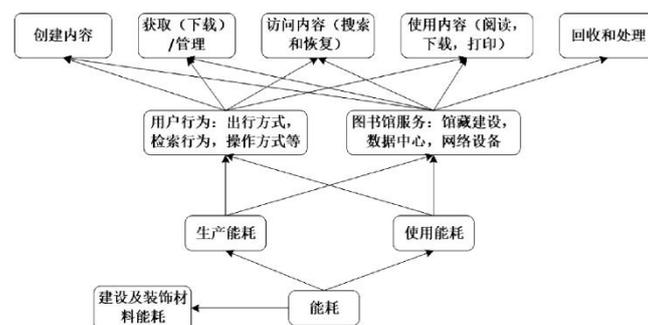


图3 图书馆信息服务能耗估算模型

来源:段双喜.图书“纸电同步发行”趋势下的采购策略研究——基于华东师范大学图书馆利用数据的分析

[J].图书馆杂志, 2017, 36(11):56-61.

4. 博海拾贝

4.1 《2018年美国图书馆状况报告》高度肯定图书馆的宝贵作用

2018年4月9日,美国图书馆协会(American Library Association, ALA)发布了《2018年美国图书馆状况报告》(2018 State of America's Libraries)。这份图书馆发展趋势年度总结是在4月8日至14日的美国“国家图书馆周”庆祝活动期间发布的,主要概述了一些统计数据和问题,以此反映美国各类图书馆的发展状况。该报告高度肯定了图书馆、图书馆工作人员在服务其社区方面所发挥的不可估量的作用,主要表现在图书馆和馆员发挥引领作用,通过提供教育和终身学习的机会着力改变人们的生活。

在当前社会飞速变化的时代,各类图书馆为日益趋向多样化的人群提供了广受欢迎的空间场所;与所在社区合作,提供社会服务支持、卫生资源、职业发展帮助和微小企业发展援助;并提供了可判断和评估新闻来源的工具以打击各种虚假新闻。

图书馆作为社区中心的功能已成为理所当然的共识。布鲁金斯学会的一篇文章甚至将图书馆员称为“特殊的社会工作者和领航员”,因为他们“帮助当地人领悟复杂生活的意义”。当在危机时刻,图书馆和图书馆员展现的作用尤为明显,甚至可以说是前所未有的重要,如在不幸频现的2017年——从自然灾害到校园枪击事件。

同时,该报告也提到了图书馆依然面临着各种挑战,包括审查制度给各类图书、项目和资源带来的潜在威胁。在整个2017年,有416部图书被树为靶子,这直接影响到了阅读自由。

来源: e线图情. 2018-04-25. 2018年美国图书馆状况报告》高度肯定图书馆的宝贵作用. https://mp.weixin.qq.com/s/X6_Z-up6eIVMw864gTBBGQ

4.2 2017年,阅读推广聚焦在哪里?

中国图书馆学会阅读推广委员会是在全国范围内负责规划、指导、协调、组织阅读推广及相关学术研究活动的工作机构,下设21个专业委员会。为了充分发挥委员的职责与作用,深入了解委员对阅读推广的参与度和关注点,通过委员的专业意见和建议面向社会发出行业声音,阅读推广委员会秘书处特组织开展了《2017年,阅读推广聚焦在哪里?》专项调查。

本次专项调查从阅读推广的内容与形式、热点与现实以及未来的发展重点等多个维度收集阅读推广核心人士的专业意见和图书馆行业专家的权威声音,深度解析图书馆阅读推广领域的主要关注点、现实问题与发展趋势。

专项调查采用网络调查的方式向各委员发送问卷,共收回有效问卷205份。从整体来看:

- 委员们热爱阅读,年人均读书量为27.07本;
- 委员们的阅读内容十分广泛,涉及政治、哲学、历史、文学与图书馆学等多个领域,既有经典著作,也有畅销图书。
- 委员们所关注的微信公众号或网站较为单一,主要集中在图书馆行业,阅读推广委员会网站及其微信公众号是委员们关注最多的平台。
- “扫码看书,百城共读”作为阅读推广委员会的公益项目,旨在开启读屏时代图书馆数字阅读的入口,不仅给委员们留下了深刻的印象,也成为委员们推荐次数最多的阅读推广活动。
- “数字阅读”“公共图书馆法”“朗读者”“经典阅读”等成为委员们心目中的2017年度热词。
- 70%以上的委员认为(非常同意或同意)“扫码看书”是推动图书馆数字阅读的有效方式,《中华人民共和国公共图书馆法》的颁布和实施极大推动了全民阅读活动的开展,此外,阅读推广也需要标准体系框架来支撑。委员们期待图书馆能够在全民阅读中发挥更大作用,体现更大价值。

在回答“心目中的全民阅读领域 2017 年度热词”时，委员们共提交了 684 个关键词，经过合并同义词、规范关键词等数据处理后，得到热词如图 4 所示。



图 4 热词标签云

委员们所关注的热词，主要集中于以下几类：

1.文化政策类

“公共文化服务”“文化自信”“公共图书馆法”“全民阅读促进条例”等

2.阅读内容类

“经典阅读”“少儿阅读”“亲子阅读”等

3.阅读方式类

“数字阅读”“听书”“知识付费”等

4.阅读推广形式类

“共读”“扫码看书”“读书会”“阅读季”“书香中国（校园、社会）系列”等

5.文化综艺类

“朗读者”“中国诗词大会”“见字如面”等

6.技术因素类

“大数据”“人工智能”“智慧阅读”“智能革命”等

谈及图书馆阅读推广未来的发展重点，委员们想法颇多。结合具体文本内容，通过高频词分析，可知委员们认为阅读推广未来发展的重点主要集中于以下三个方面：

1.广度

委员们认为图书馆阅读推广应该搭建起指导大众阅读的有效平台，将阅读活动推广到基层，通过线上与线下同时开展系统化、专业化的阅读推广活动，将全民阅读工作落到实处。

2.深度

委员们认为图书馆阅读推广应该注重以内容生产为核心，适应数字阅读环境，推进阅读推广的精准性与个性化服务。细分阅读推广群体，针对儿童、老年人、上班族等不同群体的特点进行有效推广。借鉴文化综艺的创新形式，倡导阅读经典，引导深度阅读。重视馆藏文献资源的挖掘和推广，实现特色文化的传承与发展。

3.参与度

委员们认为整个图书馆行业正处于转型、跨界和融合发展的大趋势中,应该与其他部门通力协作,与社会力量合作,构建跨界平台,充分利用多方资源,积极发挥各方力量,让阅读走进每一位公民的生活。图书馆要积极推动全民阅读,发挥图书馆行业整体效能,塑造行业形象,扩大社会影响力。

总而言之,委员们认为图书馆阅读推广需要紧密结合图书馆的资源与服务,不断创新模式、丰富内容,在做好阅读推广服务工作的基础上提升图书馆行业的社会影响力。

来源:图书馆报微信公众号.2018-04-23.调查报告|2017年,阅读推广聚焦在哪里?

<https://mp.weixin.qq.com/s/u8w5oVxsqolkseHsYUk4qw>

4.3 图书馆如何向质的发展提升

本文根据吴建中馆长在南京图书馆建馆110周年主旨论坛上作者的发言摘编,主要摘取有关研究型图书馆论述的部分。

图书馆怎样适应创新型国家或者创新型城市发展的需要、怎样适应研究群体的信息需要、提供更高质量、更有效率的服务是今后的一项重要课题。这里特别要讲一讲数据的问题。过去我们经常讲图书馆是管图书的,现在数据大量出现,尤其是研究数据大量出现,我们要不要管呢?数据也是知识的一个组成部分,我们不仅要参与图书管理,同时要参与数据管理。最近知识界兴起开放运动,从开放获取,到开放数据,到开放科学。这里我想重点讲怎样为开放科学提供基本的开放服务。开放获取主要指论文或论著的开放,开放数据的重心是研究过程中的数据的共享,而只有通过研究数据的利用和共享,才能实现真正意义上的开放科学。今天,研究数据管理已经成为一个重要的课题。以前图书馆与其母体机构合作建设机构库。机构库主要收藏研究结果性的作品,如论文和论著等,研究数据一般属于研究过程中的东西。这些东西要不要收藏呢?国内图书馆很少参与数据的管理。现在参与研究数据管理的主要是一些欧美国家。日本有关部门最近对大学研究机构的机构库内容构成做了一个调查,发现机构库收藏的内容基本上为研究结果的学术论著,如期刊论文、学位论文、会议录等,研究数据的占比很低,只有百分之三点六。研究数据为什么重要?我们来看两个方面的调查研究。2012年自然杂志的一项研究表明,临床前药物研究的结果无法验证的论文不少,这些结果无法再验证的数据对科学研究具有不利影响。在科研成果的再现性方面,国际生命科学领域已经把结论无法验证的论文看作是一个严重的问题。国内也出现过类似问题,在国际知名杂志发表的论文中,有不可重复和再现的实验数据,导致后来不得不撤稿。这类事情在科学技术界太多了。那么在社会科学界有没有这样的情况呢?一个月以前我看到了这样一份资料,《美国经济评论》(AER)上“实证经济学的反响:《货币、信用和银行》(Journal of Money, Credit and Banking)”的文章报道了作者的一项两年调查研究,这项研究主要是查看论文中数据的可复制情况。结果并不乐观:在很多情况下,无法得到来自研究人员的必要的数据和编码,即使得到了,某些结果仍然不可复制。作者归纳道,经济学专业应当通过说服杂志编辑在他们最有影响力的时候,向作者要求在出版前获得数据和计算机编码的拷贝以提高实验结果的可重复性。所以作者建议同行评审要严格把关,乘他们还有影响力的时候,要求作者不仅要提交论文的结论,最重要的是把数据公开,否则就不能通过论文评审。在这种情况下,要求数据公开的呼声越来越高了。不仅科技领域,而且社科领域,都有对研究数据开发和管理的问题。现在图书馆要不要参与数据管理呢?国际上很多研究机构,包括很多大学和研究所已经参与到研究数据的管理中。研究数据不仅重要,而且容易丧失。在从研究成果的公开和流转向研究数据的再利用转移的今天,知识的生产和再生产过程的基本单元,将从作为研究成果的学术杂志及论文,向作为研究过程的科学数据及预印本转移。研究数据管理是开放运动的产物,它将研究数据看作是与论著同等的研究产品,并通过数据的收集、加工、传播、保存等形成一整套开放型数据生产与传播价值链。据说现在我国申报科研项目也认可研究数据了。为此对研究数据的管理就提到了议事日程。一开始研究数据与机构库是并行发展,也就是说,研究数据有专门的人管理,机构库有专门的人管理,现在机构库和数据管理有合并的趋势。研究论著与研究数据合为一体的面向社会开放的开放科学正在向

纵深发展。通过与其他研究团队共享以减少重复试验不仅有助于研究效率的提高,而且也有助于确保研究成果的质量和透明度。日本国立情报学研究所(NII)2017年11月7日发布信息,宣布该所与欧洲核子研究中心(CERN)、日本国立物质材料研究所(NIMS)合作,联合开发下一代机构库系统「WEKO3」。这个系统不仅仅是搜集完成的作品,而且把研究数据也包含了进去。数据不仅是为了得到验证,而是为了再利用,并由此催生出新的研究成果。因此在开放科学进程中,建立和完善确保科学数据能流通的信息基础架构是科技创新的当务之急。

省级图书馆和大学及研究院所的图书馆,我觉得今后需要关注并参与到研究数据管理之中。转型的重心,从公共图书馆的角度来讲,是融入经济发展和社会生活;对大学和研究所图书馆来讲,要融入学科建设的整个过程。因为时间关系,我这里不展开讲,主要就最近对大学图书馆研究的心得给大家做一个汇报。讲一个案例,爱丁堡大学图书馆。该大学图书馆非常特殊,不仅管理传统意义上的图书馆,而且参与到学校的信息管理之中。该大学信息中心与图书馆是一个整体,图书馆的馆长是信息中心主任,信息中心把图书馆和信息通信技术整合在一起。从管理架构来讲,信息中心在上,图书馆与其他信息功能属于其管辖范围,其他信息功能指什么呢?如学校的研究数据管理、教室的信息技术支撑等。大学图书馆的使命是致力于建设有效支持和赋能学习者、研究者和教师的世界级大学知识管理和信息服务。我们再来看它刚刚发表的一个战略规划——《信息服务战略规划》。它提出四个十年项目,第一是核心服务和系统的数据转型,致力于服务转型,从纸质服务和分散型服务转变为共享,顺应现代标准服务与应用。大家都知道,现在图书馆管理基本是建立在纸质资源基础上的,系统和服务往往都处于分散状态,不是一个系统包含了所有的服务,而是有很多不同的系统来组织不同的服务。现在要求整合成一个,并且适用于现代标准应用与服务;第二个是学生学习与教学经验。致力于提升大学素质教育联机与远程服务。从学校的角度来讲,它是网络中心的功能,网络中心为各教室以及功能区配备它的系统和设备,同时教一些信息素养课程等,这些任务现在整合到信息中心了;第三个是数据研究服务。致力于提升研究经验,减少用于IT工具和服务上的时间,促进合作研究,提高研究效率;最后一个,是图书馆:全国和国际领导项目,目标是致力于提升学习和空间服务、特藏服务及高质量服务水平。

我们再来看看大学信息中心的架构,大学信息中心包括图书馆在内一共有722人,图书馆主要是两个部分,一个是馆藏服务,一个是用户服务,用户服务包括图书馆查询、计算服务和学习技术。图书馆馆藏服务部门一共是168个人,用户服务部门是213人,这两块是图书馆部分,加起来是381人,占了一半左右。爱丁堡大学在英国大学图书馆中是走在前沿的,尤其是在研究数据管理上很有建树,今后我国大学图书馆也将会朝这一方向发展。

最近大家都在学习十九大报告,贯彻落实《公共图书馆法》,我们要以此为契机,抓住新时代给我们带来的新机遇。图书馆必须与时俱进。我们不应该把去中介化看做是一种包袱,相反它是重整旗鼓的一个机会。只要坚持核心价值,提升核心能力,我们将在转型的进程中扮演更为重要的角色。

来源:掌上图情的微信公众号.2018-03-31.吴建中:新时代 新课题 新作为后记.

<https://mp.weixin.qq.com/s/Bh-OnCRv1nKFW8NcsEzyw>

4.4 程焕文:浅谈高校图书馆发展趋势

在图书馆事业发展过程中,过去三十余年间,自动化技术、互联网曾一度为图书馆带来了翻天覆地的变化,尤其是新世纪以来,网络技术、数字化技术、网络与通信技术(ICT)的发展着实让图书馆兴奋了一段时间。图书馆数字化、网络化程度不断增强。然而,近十年来,革命性技术并未出现,相应地,能够引起图书馆进一步变革的新技术也没有出现。甚至现在回头来看,网络技术、数字化技术、通信技术实际并没有为图书馆带来革命性变化,而如火如荼的云计算、大数据其实与图书馆也没有太大的关系,没有为图书馆带来根本性变革。

然而技术的潮流依然会滚滚向前,我们无法预知它会为图书馆带来什么样的变化。但目前我们知道

至少有三种技术会或多或少推动图书馆的发展。

其一，人工智能。人工智能已经渗透到社会的各个领域，目前应用于高校图书馆的是智能的图书机器人。2017年，武汉大学图书馆联手百度共建人工智能图书馆，以期有机整合现有的学术资源，提升定制化的信息推送服务，提高学术资源的利用效率。

其二，量子计算机。当前，各国正在积极研发量子计算机，它将大大提升全球计算的能力和速率。

其三，埃隆·马斯克(Elon Musk)的Space X空间探索计划，计划在2019至2024年期间，Space X通过“猎鹰9号”火箭发射大约12000颗通信卫星到轨道平面，组成卫星通信群，在全球范围内提供低成本的互联网连接服务。假如计划成功实施，现有的网络传输会发生深刻的变化。

由此可见，未来五至十年，技术将会发生翻天覆地的变化，而高校图书馆路在何方，我们目前无法明确地预知。但图书馆作为知识中心、学习中心、文化中心的功能，我相信必然是图书馆未来发展中不断深化的三大功能。

二、资源建设与知识中心

高校图书馆发展的趋势是什么？这是一个难题。

2000年左右，高校图书馆都奔向数字图书馆的建设。例如CERNET和CALIS两大基础设施的建设。其中，后者1999年初正式启动，致力于全国高校文献保障共享系统，两期的建设目前已逐渐陷于停滞。而作为教育部“211”重点工程的CADAL也发展低迷。目前运转尚可的全国共享系统应该是CASHL。

当前，高校已进入双一流建设和发展的阶段，即建设一流大学，一流学科。过去211和985时期，高校是项目式发展模式。双一流则是一个长远的规划发展模式。动力来自国家的长期经费支持。这三个时期的高校发展过程，本质在于经费的分配，目标是建设国际一流高校。至2030年，高校之间的差距将会进一步扩大。那么，在配合学校双一流建设的背景下，高校图书馆发展根本在于什么呢？那就是资源！

在数字资源飞速增长和普遍使用的当下，很多人对数字资源都没有清醒和清晰的认识。在较长的一段时间里，人们对数字资源的发展充满了信心。但是，多年来的实践经验显示，图书馆已在不知不觉中被数字资源捆绑，被数据库商绑架。我本人曾出过一本题为《程焕文之问——数据商凭什么如此狼》的小书，深入探讨这一问题。此外，还潜伏着一个更大的危机，即数字资源的保存问题。这些年来，图书馆学界、业界召开了很多会议，讨论数字保存的问题，但我本人对数字资源的保存不抱乐观的态度。

另一方面，图书馆的上游产业——出版业的出版形式同样没有发生根本性变革。虽然在欧美国家，纸质文献的出版曾一度低迷，但最近两三年，从欧洲到美洲，纸质出版开始回暖，许多出版社扭亏为盈。中国的出版事业特立独行，仿佛与世界潮流毫无干系。从八十年代每年出版几万种，到如今每年出版五十万种，中国的出版总量是其他国家总和的数倍。面对如此庞大的出版量，高校图书馆如何发挥其文献保存的基本职能，如何开展馆藏建设，是值得深思的问题。我在任何时候都在讲纸质资源是图书馆的根本。今天，图书馆的信息资源建设，假如一味跟风，让数字资源牵着鼻子走，各馆资源的同质化的情况将越来越严重，馆藏毫无特色可言。当所有高校图书馆的馆藏资源都趋同的情况下，怎么能实现一流的图书馆的发展，更遑论实现一流学科，一流大学了。因此，图书馆的资源建设，应是两条腿发展模式，数字和纸质资源并行。中山大学图书馆始终致力于纸质馆藏的建设。根据学术著作在总出版量中的占比，每年约有10-13万的学术图书是高校图书馆需要购藏的。在全国高校图书馆中间，每年采访量在6-8万种的图书馆并不多见。而近三年中山大学图书馆的年均采访量已超过了十万种，这意味着十年后，中山大学图书馆将比其他图书馆多拥有30-50万种文献。

在各图书馆资源高度同质化的情况下，一个图书馆知识积累有多高，学校的科研平台就有多高。若干学校图书馆正在悄悄地进行特色资源的建设，如厦门大学、北京大学、清华大学、上海交通大学、复旦大学等都在进行特色资源的建设。中山大学图书馆同样每年都在用大比例的经费从事特藏资源的建设。

观诸国内公共图书馆，其馆长们也处于迷茫的状态之中。近百年来，中国图书馆一直在追赶世界图书馆的潮流。然而，随着中国经济的崛起，我们发现，我们不仅在硬件上早已超越欧美的图书馆，过去

欧美的先进图书馆理念现已成了普遍共识,在经验方面已无新的兴奋点。新世纪后,欧美图书馆界对中国图书馆事业的看法也发生很大转变。在此背景下,国内图书馆界曾出现关于发展趋势的彷徨,我们不应彷徨,而应从现在开始引领世界的潮流。国际图书馆界经常讨论图书馆的发展趋势。趋势之一即是重视纸质资源的建设和发展,突出特色资源的发展,我们更应坚定不移地走资源为王之路。1992年全国文献普查时,中山大学图书馆的馆藏总量仅300万册左右。截至2017年12月,馆藏总量已达685万册。然而这与欧美的大学图书馆相比,仍存在较大差距。目前,中山大学图书馆在欧美大学图书馆排名中约在100位左右。根据教育部办学要求核算,中山大学图书馆离生均150册藏书还有一段距离,我们仍然要进一步加强馆藏建设。

除了馆藏资源之外,另一个问题就是空间资源的问题。空间资源的发展,是提高图书馆吸引力的重要途径。2001-2004年,中山大学图书馆实现了空间资源的飞越,跃居全国高校图书馆总面积第一。但按照教育部的办学条件,生均建筑面积仍然不足。全国只有没有扩招的学校,生均拥有图书馆面积才勉强合格。

实际上,总的来看,中国图书馆界在空间资源的发展上已逐渐引领世界潮流。近年来,国内图书馆在图书馆空间设计上充满创意。未来图书馆的发展趋势将包含空间资源,且呈多样化特色,更加切合用户的需要。图书馆馆员是否有思考这个问题?图书馆的空间如何才能更适合读者的需求?中山大学图书馆的总馆过去是三线制建筑模式,明四暗八。改造扩建后,图书馆成为大空间、敞开式、功能化布局模式。对于这样的空间,如何改造利用,有很多值得思考的问题。在图书馆空间变化过程中,每个图书馆有一些新颖的创新和突破,比如中山大学学人文库,采用了16-19世纪欧洲图书馆流行的阅览大厅样式和中山大学历史文化与中国历史文化的元素,古今中外,浑然一体,高贵典雅,别有情趣。

图书馆空间资源的发展观念与过去有很大的变化。中山大学图书馆多功能报告厅——聚贤厅在当初设立时,学校有部分人反对。而在今天,这类多功能报告厅是图书馆的必须空间。图书馆的空间资源与知识资源是同等重要的。读者除了在图书馆阅览读书之外,还要更多的空间资源需要利用,如展览空间、学习空间、共享空间等。空间本身就是一个资源。空间资源的重要性越来越被重视。很多图书馆因空间资源不足而受到发展的局限。

可以说,各高校图书馆如何发展,最重要的是上述文献资源和空间资源的发展。

三、阅读推广服务与学习中心

资源建设始终是基础,不是图书馆的目的。图书馆的目的是服务,为服务对象去服务。这是现在图书馆另一个迷茫的地方。过去有信息挖掘、信息推送,但是今天,随着读者信息能力的提升,图书馆的信息服务的必要性逐渐式微。在数字资源匮乏、经费匮乏的时候,图书馆的参考咨询服务曾是一种很高级的信息服务。当互联网兴起并迅猛发展后,过去靠专利、索引为生的情报所几乎消失殆尽。随着人们的信息检索能力的不断提高,对图书馆开展信息的素养教育也提出更高的要求。即使今日之查新查引服务,其必要性也有赖于制度的保障。

近年来,高校图书馆兴起阅读推广,并以一股燎原之势席卷全国,全国各地举办各类阅读推广案例大赛。本人担任中国图书馆学会副理事长,负责全国阅读推广工作,但对如火如荼的高校阅读推广现象却是忧心忡忡。大学是聚集了一众读书人的所在,读书人读书本是理所当然之事,现如今还要通过阅读推广来证其重要性和必要性,实属荒唐。即便如此,高校的阅读推广工作依然十分必要。中山大学图书馆每年推出全校阅读报告,统计院系阅读排行,评估各院系学生的阅读状况,得到学校的重视和支持,也引起学院的高度关注和热议。那么,面对高校阅读率逐年持续下跌之势,高校图书馆应采取什么措施来提升阅读率呢?很多图书馆提出嵌入式的学科服务方式,即高校图书馆员嵌入学院的学术团队和学术研究中,提供定制化的信息服务。在去年的图书馆机构改革中,中山大学图书馆重组了公共服务部,设立学科服务、阅读推广和馆际互借三个小组,着力提升这三方面的服务。

在提高借阅总量的同时,如何最大限度的吸引读者到馆,也是高校图书馆面临的难题。让读者来到

图书馆,知道图书馆,了解图书馆,这是图书馆长期发展的重要职责。如何让师生最大限度的利用资源,是馆员工作中始终要想到的。十多年前,中大图书馆尽管设施设备很普通,但理念非常领先,时至今日,当我们的理念变成大家的共识之后,也就不能称为先进了。十年前,我们讲自由、平等、开放,现在全国图书馆普遍在讲这一观念。人性化、借阅无限量、免费、开放的服务我们均已实现。但面对不看书的学生、鲜少踏足甚至从未来过图书馆的教师,图书馆的工作任重道远。图书馆的服务方向应该向更深的底层精细化方向发展。当多数图书馆服务实现自动、自助时,图书馆的服务精细化就是要更多地深入到末端、终端服务。面对有限的时间,海量的阅读资源,图书馆的阅读推广工作尤为必要。如何调动读者阅读的兴趣,发挥图书馆资源的充分的效益,是图书馆应该深思的问题。

为人找书,为书找人是图书馆工作的核心。实际上,我们仅做到了前者,后者则没有实现。前者是被动式服务,而后者才是主动、积极的服务。图书馆的服务只有在为书找人的时候才是主动的。如南京大学自2015年开始实施的“悦读经典计划”,是由南大一批教授按照经典性、思想性、知识性、前沿性和可读性的遴选标准,经过广大师生网络投票选出的60种基本书目和一百多种拓展书目组成的。这一计划也是南京大学实施“三三制”本科教学改革五年以来在通识教育领域向前迈进的又一步。中山大学图书馆也曾推出中山大学青年学者推荐书目活动,旨在鼓励学生多读书,读好书,读经典书。

四、特藏资源与文化中心

高校图书馆还肩负着文化中心职能。中山大学图书馆的特藏部、古籍修复保护中心,是新世纪中山大学图书馆所拥有最独特的发展方向。尤其是当其他图书馆对数字资源和数字化建设孜孜以求的时候,中山大学图书馆在中西文古籍、特藏资源的收集、整理和保护方面已在全国独树一帜。

在数字化发展过程中,我们应始终清醒地认识到图书馆是学校的文化中心。如何保存和传承文化,是图书馆的重要职能。因此,中大图书馆特别关注和重视发展特藏资源,探索古籍保护的理论和技術。

近四五年来,数字人文掀起新一股热潮,成为业界的热点。图书馆在推动数字人文发展的时候,首要的基础就是特色资源。数字人文要求图书馆员、技术开发人员、学科专家紧密合作,传统的所检即所得已经过时,数字人文要要实现的是关联性的揭示,是深入挖掘和整合不同事物的内在联系,这与今天的图书馆服务的本质是一致的,这也是为什么数字人文流行的原因。换句话而言,图书馆的服务应该变嵌入式为合作式。图书馆与学科、老师的关系是共同合作的模式也只有平等、合作,这种良性互动才会长久。目前中大图书馆也正努力推动这一发展。

概括起来,图书馆将向着知识中心、文化中心、学习中心深入发展。其中重点的还是资源建设与服务,文献资源、信息资源、空间资源,是文化中心、学习中心的基础。

来源:掌上图情微信公众号. 2018-04-26.程焕文:浅谈高校图书馆发展趋势.

<https://mp.weixin.qq.com/s/JwftXVY8Fx2PfF0t1loqeA>

本期编辑:耿哲