上海交通大学图书馆
Shanghai Jiao Tong University Library

图 情 新 讯

2017 年第 2 期（总第 55 期）

立足我馆
放眼全球
追踪前沿
助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

2017-5-25

目录

1. 行业扫描 1
1.1 央视《新闻联播》赴重庆大学图书馆采访并报道数字阅读推广活动 1
1.2 “2017 年高校图书馆发展论坛”学术论文及应用案例征集和评审活动获奖名单 1
1.3 第 14 届 IFLA 国际营销奖，中国队包揽前三 2
1.4 中国图书馆学会阅读推广委员会关于举办 2017 年馆员书评征集活动（第五季）通知 3
2. 专题报道 4
2.1 基于微博平台的高校图书馆阅读推荐调查分析 4
2.2 数字环境下格拉斯哥大学图书馆阅读推广服务的实践与启示 4
2.3 高校阅读推广形象大使品牌及其常态化发展 5
2.4 “推-拉理论”视角下高校大学生参加阅读推广活动的动因分析 5
2.5 高校图书馆阅读推广评价机制的研究 6
3. 探索与研究 7
3.1 德国高校开放获取知识库政策研究 7
3.2 同行评议与文献计量在科研评价中的作用分析比较 7
3.3 基于用户行为建模和大数据挖掘的图书馆个性化服务研究 8
3.4 基于用户需求的高校图书馆学科馆员服务质量评价体系研究 8
3.5 论文和专利相结合的研究前沿识别方法研究 9
4. 博海拾贝 9
4.1 美国公共图书馆和州立图书馆的数字化现状 9
4.2 阅读推广与阅读兴趣的关系：不只是提升 12
4.3 《2014-2015 财年 ARL 统计数据》报告已发布 14
4.4 古籍进入互联网 14
4.5 全方位解读“第十四次全国国民阅读调查报告” 16

编者按：如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关素材！我们将会在《图情新讯》上与全馆同仁分享。

1. 行业扫描

1.1 央视《新闻联播》赴重庆大学图书馆采访并报道数字阅读推广活动

为促进全民阅读，推动学习型社会建设，丰富人民群众精神文化生活，增强公民思想道德素质和科学文化素质，提高社会文明程度，“全民阅读”已经连续四年被写入李克强总理的政府工作报告，从“倡导全民阅读”已经升级为“大力推动全民阅读”。

目前，我国图书馆的文献资源已经基本上实现数字化，数字阅读的用户规模也超过 3 亿，绝大多数都是年轻人。因此，中国图书馆学会数字出版与推广专委会和京东集团联合主办的“数字阅读免费进高校”活动在全国各大高校正式启动。此次活动的主题是“助力全民阅读推广，引领校园阅读新时尚。”活动主要针对全国各大专院校在校学生，通过图书馆与科技企业的合作，将 20 多万种图书资源与电子书阅读器紧密结合，免费提供给大学生使用，让学生们体验数字阅读的魅力，希望受到越来越多的读者的喜欢，成为一种阅读新时尚。

中央电视台 1 台《新闻联播》节目到重庆大学图书馆采访了数字阅读推广活动的相关情况，并在 4 月 23 日晚间 7 点进行了播报。

来源：中国图书馆学会高等学校图书馆分会. 2017-04-27. http://www.sal.edu.cn/news_info.aspx?id=9960

1.2 “2017 年高校图书馆发展论坛”学术论文及应用案例征集和评审活动获奖名单

“2017 年高校图书馆发展论坛”学术论文及应用案例征集活动共计收到 213 篇学术论文，52 篇应用案例。经资格审查、专家评审，并经主办方批准。本次活动共计产生论文一等奖（10 篇）、论文二等奖（29 篇）、论文三等奖（60 篇）；案例一等奖（4 篇）、案例二等奖（10 篇）、案例三等奖（19 篇）。部分论文及案例获奖名单如下：

论文一等奖获奖名单（10 篇）

标题	作者姓名	单位名称
基于 H 指数评价的图书馆馆藏期刊对学科保障的研究	李慧，刘世影	吉林大学图书馆
基于人体特征参数的高校图书馆典型人机界面分析	张坤竹	清华大学图书馆
高校图书馆微信公众号服务创新研究 ——以东北大学图书馆为例	夏文秀，董光芹	东北大学图书馆
基于关联数据的图书馆异构特藏资源集成及共享模式研究——以全国师范大学图书馆联盟为例	汪志莉，李欣，张毅	华东师范大学图书馆
移动互联网生态下图书馆服务创新实践 ——以华东师范大学虚拟校园卡应用为例	于亚秀，李欣，徐来，刘欢	华东师范大学图书馆
位置指标在期刊评价中的改进策略及实证研究	汪莉	南京师范大学图书馆
汉水文化信息资源分布现状与利用分析	付鹏，腊国庆，高俊子	汉江师范学院图书馆
开放式创新视角下图书馆业务再造初探 ——以哈尔滨工业大学（威海）图书馆为例	郝冬冬，尹锦顺，孙占萍	哈尔滨工业大学（威海）图书馆
图书馆员国际交流项目评价体系的实证研究	胡琳，刘倩，舒予，Ralph B. Gabbard	四川大学图书馆图书馆、美国亚利桑那州立大学图书馆

标题	作者姓名	单位名称
基于学生社团的大学图书馆人才培养模式实践与探索——以西安交通大学 iLibrary Club 范式为例	张雪蕾，吴卓茜，李佳，尹飞	西安交通大学图书馆、西安工程大学图书馆

案例一等奖获奖名单（4 篇）

标题	作者姓名	单位名称
华东师范大学图书馆微信校园卡案例——微创新助力打造数字图书馆	程静，徐来，汪志莉	华东师范大学图书馆
利用微信小程序打造“有温度”的信息素养教育	曾晓牧，韩丽风	清华大学图书馆
湖南师范大学图书馆“反占座神器”	周沙莎，谭海兵，彭泽华，李成	湖南师范大学图书馆
高校图书馆图书“荐购闪借”活动——以闽南师范大学为例	陈添源，沈秀琼，朱雅彬，张春燕，关葵葵，胡婧	闽南师范大学图书馆

来源：中国图书馆学会高等学校图书馆分会. 2017-05-22. http://www.sal.edu.cn/news_info.aspx?id=10246

1.3 第 14 届 IFLA 国际营销奖，中国队包揽前三

4 月 19 日，国际图联图书馆管理和营销委员会公布了第 14 届 IFLA BibLibre 国际营销奖获奖者，中国队包揽前三！该奖项旨在表彰图书馆实施富于创意并注重应用效果的营销项目或推广活动。

第一名：READay——中国北京科技大学图书馆

READay 是北京科技大学图书馆的阅读推广项目。该项目每天在图书馆官方微信号上选择并推送一本推荐图书的书评及书中的精彩片段，为大学校园营造了一个更好的阅读环境。北科技图书馆是继清华大学图书馆后再次获头奖的中国图书馆。

第二名：开放数据 2016 应用开发竞赛——中国上海图书馆

2016 上海图书馆开放数据应用开发竞赛基于上海图书馆家谱知识数据库收集来自全社会的优秀移动应用原型和服务理念。竞赛活动传达和体现了上海图书馆在大数据时代对公共图书馆的转型和创新所作的反思和探索。尽管我国公共图书馆图书馆营销做得不错，但报这个奖的动力不如高校馆。上图为公共图书馆开了个好头。

第三名：微天堂真人图书馆——中国武汉大学图书馆

微天堂真人图书馆是由武汉大学图书馆与学生社团阅微书社合作主办的项目。本着“每个人的经历都是一本书”的理念，努力寻找各种有趣和有着特殊经验的人，并以采访，编写分类，制作海报，在图书馆微信公众号和主页发布。

此外，评选委员会在 65 个申请中评选出 10 个最富于启发性的项目，虽未获奖但也在 IFLA 主页上列出，相当于鼓励奖。这些项目是：

[澳大利亚] 图书馆聚光灯 x3—阳光海岸图书馆

[加拿大] 开放获取活动—UBC 图书馆

[中国] 童阅乌托邦—辽宁省图书馆

[中国] 2016 上海交通大学图书馆入馆培训: 微电影—上海交通大学图书馆

[中国] 微阅读(上海图书馆数字阅读活动)—上海图书馆

[俄罗斯联邦] 来自乡村阅览室的朋友邀约—哈卡斯共和国儿童图书馆

[俄罗斯联邦] 见/读/听—叶利钦总统图书馆

来源：图书馆报. 2017-04-25.

http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MjM5MzA0NTg2MQ==&mid=2652049106&idx=5&sn=3891527ed3932560959f633f08f050b6&chksm=bd7aa2d88a0d2bceff301c8ea50781feddd0d5603b3f1766d13c56f13b7cddd23683add76044&mpshare=1&scene=5&srcid=0525joRCaygr5bLO1Mfb2QeD#rd

1.4 中国图书馆学会阅读推广委员会关于举办 2017 年馆员书评征集活动（第五季）通知

各图书馆：

中国图书馆学会阅读推广委员会连续四年推出馆员书评征集活动，取得了较好的效果，有力促进了广大图书馆馆员业务能力的提升，发挥了各级各类图书馆在全民阅读和书香校园建设中的主阵地作用。今年继续推出馆员书评征集活动（第五季），现将相关事项通知如下：

一、组织机构

主办单位：中国图书馆学会阅读推广委员会

承办单位：中国图书馆学会阅读推广委员会图书评论与阅读推广专业委员会、南京邮电大学图书馆、金陵图书馆、安徽省图书馆、甘肃省张掖市图书馆、成都图书馆、大连图书馆、厦门市图书馆、深圳大学图书馆、《图书馆报》、《图书馆杂志》

二、征文主题

1．值得向读者推荐的好书

2．值得向孩子推荐的好书

3．自己重读多遍的好书

三、征集截止时间

2017 年 8 月 31 日

四、征集对象

全国各级各类图书馆馆员

五、征集要求

1．所推荐的书须是 2015 年以来出版（再版）的图书，投稿须附书影及出版信息；

2．普及人文和科学精神，弘扬正能量，倡导积极向上的社会精神面貌和社会主义核心价值观；

3．书评文章须为原创，在自己的阅读感受基础上有所阐发，写出值得向读者推荐的深层次理由，并与自己的经历、当下时代有所结合；

4．字数 3000 字左右；

5．请在投稿时写明本人真实姓名、性别、有效身份证明号码、通讯地址、邮编、电子邮箱、手机、QQ 等联系方式，以便及时发布入选通知。

来源：中国图书馆学会. 2017-05-03. http://www.lsc.org.cn/c/cn/news/2017-05/03/news_10094.html

2. 专题报道

（编者按：近年来，国家对阅读的重视程度与日俱增，“书香中国”、“书香社会”已然成为国人共同奋斗的一个目标，无论是政府机构还是民间团体都在为推广阅读而努力，各种阅读推广的方式层出不穷，不断丰富阅读的内涵与意义。随之而来的相关问题，如基于新媒体平台下阅读推荐的现状、数字环境下阅读推广的服务形式、阅读推广评价机制等，为图书馆馆员提供了新的视角，值得关注。）

2.1 基于微博平台的高校图书馆阅读推荐调查分析

文章对 113 所“211 工程”高校图书馆的新浪微博为研究对象，全面梳理其微博阅读推荐现状：1）阅读推荐形式：微博阅读推荐类型中以纸质书推荐为主，少有视频、电子书推荐。微博阅读推荐方式中新书推荐和好书推荐备受青睐，其次是微书评，再是专题推荐、借阅排行榜、精彩语句推荐。阅读推荐主体以图书馆推荐为主，图书馆唱独角戏的现象严重。2）阅读推荐内容：图书馆微博阅读推荐内容丰富，涵盖各类图书。有专业图书推荐，有人文经典图书推荐，专题图书的推荐更是涉及多个专业、多个领域，还出现了诗词阅读推荐。但有两个问题需要我们思考：一是专业阅读推荐，是否真的“专业”，还需推敲，专业阅读推荐需要院系老师和优秀读者的参与。二是经典阅读推荐是否“经典”，经典书目的选择应该依据什么？究竟什么书才是真的适合读者、受读者认可或喜爱的经典？如何引领读者阅读经典？3）阅读推荐“微话题”：没有图书馆为读者专门设置“微话题”，整个微博阅读推荐跟读者缺乏互动与交流，显得有点“高”和“冷”，缺乏“有温度”的阅读推荐。

同时，文章重点关注读者对微博阅读推荐服务的认可度以及读者所偏好的微博阅读推荐服务，发现读者喜爱的微博阅读推荐具有如下特点：1）富有创意的阅读推荐；2）热门时尚的阅读推荐；3）富有针对性的阅读推荐。

综上，“211 工程”高校图书馆的微博阅读推荐既有不少值得借鉴和推广的经验，也有突出的问题：微博阅读推荐形式过于死板；推荐主体过于单一；推荐内容过于单调，缺乏趣味和情感。需要构建个性化、多元化和有温度的微博阅读推荐平台。在此基础上，文章提出深化高校图书馆微博阅读推荐服务的“6 结合”建议：1）经典推荐与时尚推荐相结合；2）图书馆推荐与读者推荐相结合；3）新书推荐与旧书推荐相结合；4）一般推荐与专题推荐相结合；5）纸质书推荐与电子书推荐相结合；6）人文推荐与专业推荐相结合。

来源：郭文玲. 基于微博平台的高校图书馆阅读推荐调查分析[J]. 图书馆杂志,2017,(04):47-53.

2.2 数字环境下格拉斯哥大学图书馆阅读推广服务的实践与启示

数字阅读大趋势下，从物理空间到虚拟空间创新阅读推广模式，留住并引导用户高效利用图书馆资源与服务已成为今天众多高校图书馆的共同关注点。

文章从 3 方面介绍了英国格拉斯哥大学图书馆（University of Glasgow Library，简称 GUL）开展阅读推广服务的方法和经验：1）采用大量的网络社交媒介开展资源与服务，如利用 Facebook 和 Twitter 传播服务资讯、利用 Blogs 推介馆藏资源、利用 Flickr 开展馆藏资源的虚拟展示、利用 Instagram 图片展示宣传图书馆动态、借助 You Tube 网站扩大资源与服务的营销范围；2）阅读推广服务游戏化，赋予阅读参与趣味性和挑战性；3）馆员新技术服务能力提升计划。大量新技术、新应用、新服务的引入后，图书馆员原有的知识结构需要及时更新。GUL 馆长的理念“只有馆员首先掌握了数字阅读技能，才能率先积极参与进来，也才能有效地去引导读者参与”。所以，GUL 制定有馆员新技术服务能力提升培训计划，并自主研发了一个馆员学习平台。

综上，文章总结了带给国内高校图书馆开展相关服务的一些启示：1）制定数字阅读推广发展规划，使阅读推广工作常态化；2）拓展数字阅读推广的形式，打造数字阅读立体化推广模式；3）多方位丰富

阅读推广内容，实现信息资源的聚合推送；4）构建阅读推广服务评价指标体系，加强对阅读推广服务成效的跟踪与评估；5）注重馆员新技术服务能力的提升，培养新一代的智慧馆员。

来源：李斌. 数字环境下格拉斯哥大学图书馆阅读推广服务的实践与启示[J]. 图书馆杂志,2017,(04):97-101.

2.3 高校阅读推广形象大使品牌及其常态化发展

高校图书馆创新阅读推广形式，通过形象大使品牌进行运作，打造具有特色的服务名片，不失为一项与时俱进、卓有成效的创新之举。这不仅为高校的阅读推广注入了新鲜血液，拓展了活动范围，进一步唤起广大学生的阅读兴趣，更能达到长期、持续、深入地推广阅读的目的，为各高校的阅读推广工作提供了有益的借鉴和参考。

文章在比较、分析阅读推广形象大使涵义的基础上，通过网络调研法和文献调研法，归纳出阅读推广形象大使的产生来源主要有：借助名人效应选择、紧扣目标受众群体评选、虚拟形象代言创设三种形式；同时，提出高校阅读推广形象大使品牌塑造的重要意义及对其人选的思考例证。

文章结合柳州铁道职业技术学院图书馆的具体实践，探讨如何提升高校阅读推广形象大使品牌的活力和吸引力，提高读者参与的热情，以促进形象大使品牌的常态化发展。阅读推广形象大使品牌常态化发展的具体做法有：1）“伯乐荐千里马”——阅读推广形象大使选拔出炉。2）“镜头下的阅读”——阅读推广形象大使向你推荐好书。3）新生入馆教育——阅读推广形象大使“带你走进图书馆”。4）“榜样在身边”——阅读推广形象大使“真人图书”。5）读书分享——阅读推广形象大使“约你共读一本书”。而要促进阅读推广形象大使品牌的常态化和有效性发展，需要树立良好的品牌形象应注意创意、宣传、持续、激励四方面要素。

来源：李薇. 高校阅读推广形象大使品牌及其常态化发展[J]. 大学图书馆学报,2017,(01):92-97.

2.4 “推-拉理论”视角下高校大学生参加阅读推广活动的动因分析

推－拉理论为高校大学生参加阅读推广活动的动因分析提供了一个可参考的理论框架，文章以高校大学生参加阅读推广活动的情况为研究对象，利用相关文献资料和实际访谈数据，尝试从推－拉理论的视角论述促使大学生参加阅读推广活动的内外推力与拉力因素。

文章总结了高校大学生参加阅读推广活动的动因（见图 1），并分析得到在推－拉力作用的过程中，推力的作用显得直接和主观，它是参加活动这一行为产生最初始的动力因子，如果没有个人内在推力的驱使，那么再优越的外部环境也可能无法促使个体积极行为的产生。而当个体受到内在推力后，外部拉力显现出至关重要的作用，它成为大学生通过参加活动真正获得内心满足感的一个有效通道，愉悦满意的参与过程具有进一步强化推力的作用，使大学生更积极主动地参与到后续活动中去，因而有助于形成阅读推广常态化发展的良好局面。因此，对高校图书馆如何有效地借助“推力”，强化“拉力”，提升大学生对阅读推广活动的参与度，具有一定的理论和现实指导意义。

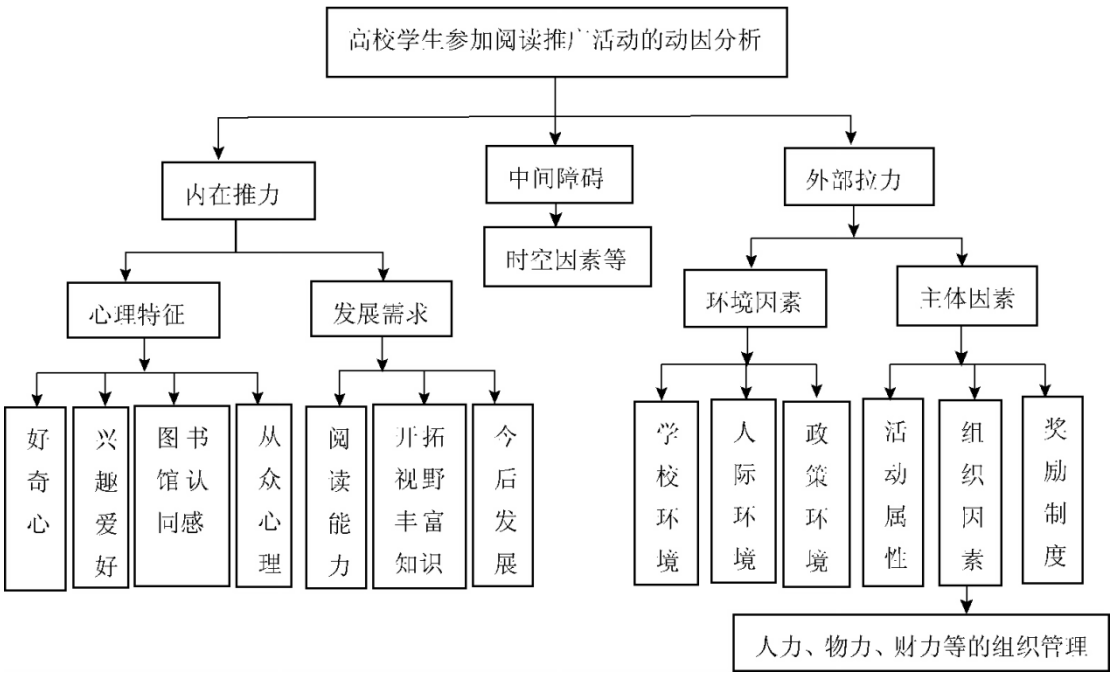

图 1 高校大学生参加阅读推广活动的动因参考框架图

来源：胡陈冲. “推-拉理论”视角下高校大学生参加阅读推广活动的动因分析[J]. 大学图书馆学报,2017,(01):79-84.

2.5 高校图书馆阅读推广评价机制的研究

通过对高校图书馆阅读推广评价机制的研究，可达到规范相关工作细节、改善阅读推广活动品质、提高活动效果的目标。

文章利用网络调研法和文献调研法对大量高校图书馆阅读推广案例以及相关工作进行分析研究，梳理归纳阅读推广评价机制的关键要素。根据图书馆运转指标、活动反馈意见和读者深度体验三大评价指标建立了 3 个一级指标和 13 个关键二级指标（见表 1）。其中，到馆人数等 5 个图书馆日常运转指标和活动参与人数等 4 个活动反馈意见指标，是反映阅读推广活动效果最直接的基础数据。读者书评等 4 项读者深度体验指标则需要图书馆对活动参与者持续关注，这也是阅读推广活动累积效果的体现，可以作为图书馆阶段性阅读推广工作效果的评价基础。

表 1 阅读推广活动评价指标明细

一级指标名称	图书馆运转	活动反馈意见	读者深度体验
二级指标名称	到馆人数	活动参与人数	读者书评
	借阅量网站浏览量	活动现场评估	阅读习惯变化
	数字资源下载量	活动问卷调查	读者互荐读物频次
	话题讨论连接数	读者意见反馈	书友会活动情况

评价指标与基础数据的收集和分析可以成为阅读推广工作重要的基础，但阅读推广少不了图书馆人的策划、组织和管理，因此，其评价必须与图书馆人的工作考核挂钩。要进一步完善评价机制，还需实施规范阅读推广工作的建档，与馆员个人年度工作绩效考核相联系，并且要实施相关激励制度。在此基础上，文章提出了阅读推广评价机制流程（如图 1）。

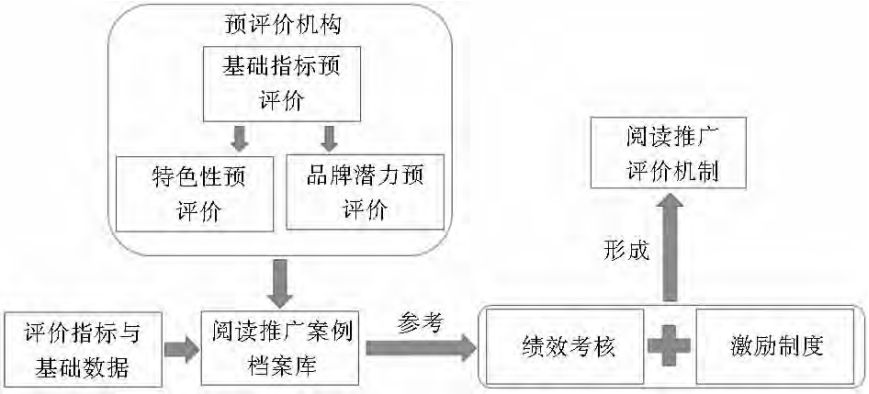

图 1 阅读推广评价制度流程

来源：许天才,杨新涯,徐娟,魏群义,彭晓东. 高校图书馆阅读推广评价机制的研究[J]. 图书情报工作,2016,(17):47-52.

3. 探索与研究

3.1 德国高校开放获取知识库政策研究

文章从政策目的和标准、图书馆责任、电子文献、内容标准、技术标准、长期保存、组织规章、版权声明和版本信息等 9 个方面对德国高校开放获取知识库政策进行了分析。通过深入的调查分析发现，德国大学的开放获取知识库政策呈现出两大特点：一是政策起点高，目的明确。基于政府、社会组织和整个科学界的大力推动和宣传，德国高校认识到了开放获取在“促进科学进步、推动社会创新、促进社会发展”方面的价值，因此各个高校都将本机构的开放获取政策作为整个国家开放获取计划的一部分。二是体系完整、内容全面、可操作性强。德国高校知识库的开放获取政策具有比较统一的框架和标准，并且涉及开放获取的政策制定、政策内容、机构运作、法律问题等各个层面，涉及到操作层面的问题通常都会通过超链接在其他文本中进行详细说明。

对比国内，目前除港澳台地区以外，大陆地区仅有中国科学院国家科学图书馆实施了强制性开放获取政策，虽然在理论研究和实践层面都做了大量工作，但是整个国内科学界对开放获取的认识还没有达成广泛共识。而从实践层面看，虽然国内有多家大学图书馆都相继建立了本校的机构知识库，但是在推动机构知识库获取政策的制定和宣传方面并没有取得实质性进展。其主要原因是在国内从政府、高校再到科研工作者并没有认识到开放获取的巨大意义，同时整个社会对开放获取还存在着“开放获取出版的水平较低”、“开放获取与著作权法相冲突”等误解，国家层面也未对开放获取提出明确的政策指导和资金支持。

国内大学要想推动开放获取的进一步发展，必须借鉴国外经验，继续大力推动机构知识库的建设并使其在科学研究和学术交流方面真正发挥作用，同时深入研究国外成熟的开放获取政策体系并结合国内的情况，推动国家、社会和机构制定出切实适合国内出版界、图书馆界和科学界的开放获取政策。
来源：张伟,张庆,高波. 德国高校开放获取知识库政策研究[J]. 大学图书馆学报,2017,(02):75-80+19.

3.2 同行评议与文献计量在科研评价中的作用分析比较

科研评价实践中普遍使用的两种评价手段和量度工具是同行评议与计量为基础的评价（文献计量、经济计量甚至替代计量）。为了对比同行评议质量判断与计量为基础的评价结果的一致性，进而回答同行评议能否被新兴的计量评价方法取代。文章采用非实证的研究方式，收集前人在论文发表、项目资助、研发评价实践、个人颁奖以及 Altmetrics 计量评价领域应用两种评价方法对研发绩效测度的 120 多篇实证

研究进行元分析并汇总成定量化综述，基于认知演化的视角进行系统记叙。

结果表明，传统同行评议为基础的决策判断始终是研发评价的首要量度工具且地位无法取代，它与引用为基础的计量评价结果在统计上仅存在适度的正相关性，Spearman 秩相关系数 r∈［0.24，0.88］，地位上后者更应充当前者的补充而非替代，即建构在定量辅助基础上的知情同行评议模式不仅使评价结果更加客观透明，也添加额外的附加价值，通过数据来加深对问题的认识，为评价的黄金法则。

来源：万昊,谭宗颖,朱相丽. 同行评议与文献计量在科研评价中的作用分析比较[J]. 图书情报工作,2017,(01):134-152.

3.3 基于用户行为建模和大数据挖掘的图书馆个性化服务研究

大数据背景下，如何构建合适的用户行为模型并基于海量的行为日志数据提供个性化服务，是当前图书馆大数据应用落地迫切需要解决的问题。

文章首先分析用户行为模型构建的研究现状及存在的困境，接着密切结合大数据背景下个性化服务的特征，针对性提出基于本体的高校图书馆用户行为模型的构建策略和构建方法，并设计一种利用用户日志库提取用户显性兴趣和隐性需求本体的个性化服务方案，最后给出基于流行的 Hadoop 大数据分析平台和 MapReduce 计算框架的图书馆个性化服务的应用案例。

基于本体构建的用户行为模型，技术上可与大数据分析平台实现无缝对接，从而提供实时而精准的服务，能有效应对当前大数据环境下图书馆个性化服务面临的“知识迷航”“信息过载”和“情感缺失”的挑战。

来源：何胜,冯新翎,武群辉,熊太纯,李仁璞. 基于用户行为建模和大数据挖掘的图书馆个性化服务研究[J]. 图书情报工作,2017,(01):40-46

3.4 基于用户需求的高校图书馆学科馆员服务质量评价体系研究

文章以 LibQUAL+®图书馆服务质量评价模型为基础，以用户需求为导向，在正式构建完整的指标体系前搜集用户提供的指标，筛选出适用于学科馆员服务质量评价的指标；然后征询了福州大学与福建师范大学图书情报专业副高及以上职称的 7 位专家的意见，遵循评价指标的确定原则，在用户贡献指标的基础上进行调整与修改，并采取德尔菲、层次分析、因子分析方法对指标进行主客观综合赋权，最终形成正式的指标体系（见表 2）。

文章针对以往研究中指标体系用户参与度低、指标缺乏实用性等问题，结合科学的理论基础构建指标体系并开展实际评价应用，从理论和实践发展上为其他研究者及学科馆员提供了一定的参考。

表 1 高校学科馆员服务质量指标体系及权重

评价维度	评价指标	指标描述	主观权重	客观权重	综合权重
服务提供 C1	服务的及时性 C11	能够在短时间内及时响应服务对象的需求	.384	.312	.342
	服务的连续性 C12	在一个相对较长的时间单位内(教学周期、课题周期等)为用户提供服务	.511	.346	.414
	个性化服务 C13	尊重用户需求的差异性，提供个性化定制学科服务	.105	.342	.245
服务效果 C2	能够便捷地获得学科信息资源 C21	提供可靠高效的学科信息资源检索渠道	.193	.244	.231
	提供高质量的学科信息资源 C22	提供一次文献、二次文献、三次文献等符合用户需求的信息产品	.273	.253	.258
	能够满足用户学习与科研需求 C23	在学习和科研过程中是否从学科服务中提供辅助	.361	.251	.279
	用户的信息素养得到	通过学科服务的信息资源讲座培训是否提高了包括信息检索能力在内的综合信息素养	.209	.253	.242

评价维度	评价指标	指标描述	主观权重	客观权重	综合权重
	提高 C24				
服务能力 C3	参考咨询能力 C31	帮助用户在利用图书馆资源和寻求知识、情报方面提供参考的能力	.112	.129	.125
	信息检索能力 C32	根据信息用户的需要找出有关的信息的过程和技术	.114	.121	.119
	专业软件运用熟练程度 C33	掌握各类信息检索、信息分析工具的操作，如 SCI、EI、CiteSpace、SPSS、EndNote 等	.156	.129	.135
	科技查新能力 C34	为科研立项提供项目新颖性客观依据的文献检索和情报调研综合能力	.069	.128	.114
	教学嵌入辅助能力 C35	为教学制定计划、资源支撑、课程辅助、进度安排等提供服务的能力	.161	.118	.128
	科研创新能力 C36	学科馆员的专业知识水平、知识结构、研发经验、研发经历、科研成果、创新精神等	.199	.124	.142
	沟通能力 C37	是否能与用户、各学院、各单位、各部门等组织内外部沟通交流	.139	.131	.133
	宣传公关能力 C38	对外扩大学科服务的影响力，提高学科服务的利用率的能力	.064	.121	.107
综合素质 C4	服务态度 C41	学科馆员是否能用耐心、细致、关爱的方式对待用户	.116	.198	.167
	服务意识 C42	学科馆员是否能认清服务的本质属性，做到主动服务，并努力让用户满意	.111	.202	.167
	职业道德 C43	是否具备诚实、吃苦耐劳、负责、敬业、遵纪等良好职业品德	.450	.203	.297
	个人能力与素养 C44	个人的学习能力、写作能力、团队精神、应变能力、条理性以及个人素质、精神风貌等方面	.196	.195	.195
	学术水平 C45	学历、学术成果等	.128	.200	.183

来源：肖晨冉,刘敏榕. 基于用户需求的高校图书馆学科馆员服务质量评价体系研究[J]. 图书情报工作,2016,(24):63-68.

3.5 论文和专利相结合的研究前沿识别方法研究

在数字化时代，学术数据库比较健全，论文、专利题录数据都有特定的数据库提供下载，容易获取。同时，在科学研究意义上，论文反映着基础研究，而专利则反映着应用研究，将论文和专利相结合识别研究前沿，是研究前沿识别上的新视角。文章立足于论文与专利数据，基于关键词共现的研究前沿识别方法，建立一套整合基础研究与应用研究的研究前沿识别方法。以基于关键词共现的研究前沿识别方法模型为基础，用余弦相似度算法将论文和专利相结合，并使用研究主题年龄和研究主题关注作者数量两个指标来识别研究前沿，最后在 LED 领域进行应用分析。

研究表明该方法可以识别出基于单独的论文数据或者专利数据不能识别的研究前沿，同时还可以有效地跟踪研究前沿的产生、成长、消退与消失。

来源：许晓阳,郑彦宁,刘志辉. 论文和专利相结合的研究前沿识别方法研究[J]. 图书情报工作,2016,(24):97-106.

4. 博海拾贝

4.1 美国公共图书馆和州立图书馆的数字化现状

编者按：2017 年 1 月 23 日，OCLC 发布新研究报告《推进国家数字平台，美国公共图书馆和州立图书馆

的数字化现状》(Advancing the National Digital Platform: The State of Digitization in US Public and State Libraries）。该报告总结了美国公共图书馆和州立图书馆开展数字化活动的需求评估和差距分析结果。相关调查涉及全美 9206 家公共图书馆和 47 家州立图书馆。本报告中译版由联机计算机中心（OCLC）北京代表处、《图书馆杂志》、上海图书馆研究室联合推出。

摘要

报告将罗列主要的调查结果，包括：

◆ 92%的公共图书馆拥有本地重要的、独特的实体馆藏；

◆ 在过去的 3 年中，已有 37.6%的图书馆致力于数字化活动；

◆ 除了时间和可持续资金方面的障碍外，61.4%的图书馆认为工作人员培训 / 专业知识不足是其数字化工作遇到中的主要障碍；

◆ 所有州立图书馆机构认为，数字化以及提供在线访问本地数字化特藏资料是其明确(12.8%）或广义的（87.2%）使命；

◆ 公共图书馆认为数字化成像最佳实践(55.6%）、版权风险评估（47.5%）和无数据最佳实践（47%）的培训最有助于其开展工作。

除告知关于参与 NOP 的当前想法和规划外，这些数据还可作为调查该领域未来进展的一个衡量基准。本报告还提供项目合作伙伴提出的意见和建议，以强化公共图书馆在国家数字平台中的作用和揭示图书馆的本地重要馆藏。

项目概况

公共图书馆数字化工作的评估可追溯到 2011 年 11 月在洛杉矶公共图书馆（部分由 IMLS 资助）召开的“创建国家数字公共图书馆蓝图（Creating a Blueprint for a National Digital Public Library）”会议。为帮助确定此次会议的背景，OCLC 创建并向美国图书馆员发布了一项调查。本报告明确了图书馆对本地重要特藏的数字化细节，并探讨了针对数字化的认知障碍、对公共图书馆的培训需求，并总结了州立图书馆的发展前景。

为了更深入地探讨在 2011 年召开的会议上的主题和想法，并更好地了解各种规模的图书馆如何开展数字化活动，OCLC 与 DPLA、COS LA、PLA 和 ALCTS 合作开展了本调查项目及公共图书馆推动国家数字平台的需求评估。

影响

社会效益更多的人获得更多的内容和服务，这将丰富他们的知识并改善他们的生活。在数字化价值普遍意识、工作人员培训、技术资源和资金支持等领域需要开展大量工作，本调查侧重于收集可能对以下目标受众有价值的数据：

◆ 美国各地各种规模的公共图书馆；

◆ 州立图书馆机构，对全州发展策略和公共图书馆需求的观点，及其建立区域 / 国家伙伴关系和支持地方自主性的立场；

◆ 服务供应商、政府机构、协会、资助者和认同 NOP 愿景并支持其发展的其他机构。

在这些研究结果的支持下，本项目进行了两次调查，以获取有关数字化活动当前状态的信息美国公共图书馆调查和美国州立图书馆调查。

调查结果

① 公共图书馆

1 与战略目标一致

开展数字化和提供本地数字化特藏资料的在线访问与公共图书馆的战略目标一致；只有少数图书馆在其目标任务中明确地提到了数字化资料（6.9%) ——大多数机构认为这是对其战略目标的广义解释（75.1%）。

2 特藏

公共图书馆拥有数字化馆藏：92%的被调查图书馆拥有本地重要特藏资料。

3 数字化活动

数字化活动随着图书馆服务领域的扩大而增加：规模越小的图书馆越倾向于未参与数字化活动，且没有计划开展数字化活动（38.8%）。

4 工作流和社区参与

调查还探讨了图书馆如何管理与数字化馆藏相关的工作量。在上报工作量分配的 390 家图书馆中，38.7%的图书馆中至少有半的工作支付图书馆工作人员薪酬，24.1%的图书馆中至少 90%的工作支付工作人员薪酬。

5 认知障碍

大多数图书馆，无论规模大小，都认为工作人员工作时间不足(77.2%）和资金不足（70.2%）是开展馆藏数字化活动的主要障碍。

6 培训需求

图书馆将数字成像最佳实践(55.6%）、版权风险评估（47.5%）和元数据最佳实践（47%）作为主要的数字化培训类型，以帮助馆员在当前或未来的数字化工作中取得成功。

7 DPLA 意识和共享元数据

建立对 DPLA 和 OCLC 的 WorldCat®数据库等协同工作的认识可以更好地获取数字馆藏。在受调查的图书馆中，73.6%不知道 DPLA 服务中心是否存在。

8 资金

数字化活动的资金来源与图书馆规模大小有关，“图书馆预算”是最常见的来源。

9 平台和推广

图书馆使用多种工具来实现馆藏数字化。最常使用的商用平台是 OCLC 的 CONTENTdm 软件（15.8%）。

② 州立图书馆数字化

1 与战略目标一致

所有调查对象中，开展本地特藏资料的数字化并提供在线访问明确（12.8%）或广泛（87.2%）地与其战略目标一致，大多数州立图书馆（72.4%）的当前战略规划中包含了开展数字化活动。

2 独特的馆藏

各州需分享他们所拥有的本地重要特藏。其中，最常见的项目（特别是与公共图书馆不同） 是原生数字化资料，78.7%的图书馆表示在他们的馆藏中含有原生数字化资料，而公共图书馆仅为 12.2%。

3 数字化角色和活动

本调查探索了州立图书馆如何支持数字化工作，其中两个最常见的回复（两者都为 72.3%），一是“有一个分部/部门将馆藏中本地重要特藏资料进行数字化”，二是“我们与其他机构或组织合作进行数字化工作”。

4 工作流和社区参与

与公共图书馆一样，州立图书馆最常用于确定数字化内容的标准是“历史意义”（97.6%）、“保存目的”（73.8%）和“顾客需求”（76.2%）。

5 认知障碍

州立图书馆普遍认为工作人员工作时间不足（67.4%）和补助之外的资金不足（61.9%）是主要障碍。版权管理问题（67.4%）以及缺乏培训 / 专业知识（46.5%）普遍被视为次要障碍。

6 其他需注意的调查结果

意见和建议

◆ 国家或地区资源库增加数字内容共享：加大对 DPLA、WorldCat 和其他平台以及如何为这些资源库作出贡献的认识。

◆ 提供培训机会：培训将帮助不同规模的图书馆了解如何最好地将馆藏数字化，尤其在数字成像最佳实践、版权风险评估和无数据最佳实践方面。

◆ 内容推广：许多图书馆正在宣传推广其本地特藏资源，但是仍存在进一步发展或扩大馆藏推广最佳实践的机会，以增加本地内容的获取、认识和使用。支持内容推广的另一领域是技术或数据标准开发，它将提供数字特藏内容收藏推广和揭示的自动化基础设施。

◆ 确定数字化经费：经费是开展数字化活动的主要障碍之一。大多数公共图书馆资金来源于当地，因此有机会为数字化活动的运作和 / 或与当地资助者的联系制定方针。

◆ 关注长期战略和数字保存策略：州立图书馆和公共图书馆都将通过长期数字化发展战略以及能够确保未来可以获取这些数字化馆藏的数字保存策略，来指导他们的工作并从中受益。

◆ 将图书馆馆藏视为个整体：当图书馆着眼于数字化工作的能力，可以鼓励图书馆在馆藏建设和服务的过程中关注数字内容，并将如何使用和推广数字化内容作为一个整体，而不是个单独的实体，从而以包容的视角看待馆藏。

来源：图书馆杂志. 2017-05-17. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMjExMzkwMQ==&mid=2653667382&idx=2&sn=ea1b25550db2f2a0bd93ce05fa8119ec&chksm=8069a2b4b71e2ba21db3de608c903a92222a081955446502da504359723d919df1196bafabe3&mpshare=1&scene=5&srcid=0517LlLjtluGowUk1IrEwEEv#rd

4.2 阅读推广与阅读兴趣的关系：不只是提升

阅读推广对阅读兴趣的影响，一般认为是单向度的，必须提升，否则阅读推广活动就算失败。这是一种片面的认识，阅读推广对阅读兴趣的影响是多向度的，不只是提升，包括以下几种情况：

一是栽种兴趣。

比如说对刚出生的孩子，“阅读起跑线活动”送给孩子一个图书礼包，犹太人在给婴儿看的书上点一滴蜂蜜，让孩子第一次读书的时候感觉书是甜的，这就是为阅读兴趣的萌发种下一粒种子。孩子对读书感兴趣了，他就成了中国古人所说的“读书种子”。

二是满足兴趣。

阅读推广不一定非要提高读者的阅读兴趣，满足也是可以的。读者喜欢什么书，推荐购买，图书馆购买了并通知读者，读者过来兴冲冲地借走，这不也是一种阅读推广。

三是转移兴趣。

读者对某些书的兴趣太高，高到影响生活、学习的时候，图书馆帮助读者转移一下兴趣、合理分配一下兴趣，也是一种阅读推广。假如有的女读者天天看言情小说、天天看韩剧小说，看得都患了“慕男症”，见到“小鲜肉”都流口水，到了影响生活、影响学业的地步，这个时候她求助于图书馆员，图书馆员给她推荐一批书，让她打开另一片新世界，这就属于转移兴趣的阅读推广。类似的，还有的男学生爱看武打书，不把金庸、古龙、梁羽生所有的武侠小说看完不罢休，图书馆针对这类同学开展一些阅读推广活动，将他们的阅读兴趣转移到专业学习或更宽广的领域，对他们也是一种帮助。

四是归并兴趣。

在大数据时代，图书馆有一个重大的职能是找到相同阅读兴趣的人，给他们提供交流的机会。比如说《平凡的世界》有很多人读，但是究竟哪些人借阅过，以前的图书馆目录系统不显示，但是最近宁波大学图书馆的“智慧图书馆”APP 已经有了这个功能，同一本书谁读了，点开都能列出来，这些人都是

兴趣相投的，他们得到了图书馆提供的信息，就可以在私下组成读书会，集体交流共同读过的这本书，那么大家的兴趣就会越激发越大，对所读书的内容和作者就会越钻研越深，逐渐成为这方面的达人或专家。

五是装点兴趣。

国内外不少图书馆设有一面高高的书墙，为了减轻对地板的压力，在高层放的甚至是空心的假书，只有封面没有书芯。这种做法并非不可取，因为图书馆除了储藏和传播真知，还有文化象征的意义，有环境育人的作用，高高的书墙就是一种文化象征，可以营造浓浓的读书氛围。

从阅读推广的角度来看，其作用还表现在装点阅读兴趣。阅读兴趣有真有假，即便是装点假的阅读兴趣，也会推动读者从心理上接近阅读、接近图书馆。假设一个人根本不读书，但他在图书馆看到一面书墙很壮观，愿意在这里留个影，那么图书馆就起到了装点他的假的阅读兴趣的作用，会从心理上悄悄拉近他对书本的感情，或许哪一天，假的阅读兴趣就会变成真的。图书馆如果做个假的图书拱门，让新婚的人来这里拍婚纱照，或者把图书馆的所有讲台都做成书本摞起来的形状，那么凡是在图书馆拍婚纱照的人，在图书馆演讲的人，都会感觉到与别处的不一样。他们的照片、他们的回忆都会暗示他们甚至他们周边的人多读书、多到图书馆。

如今，网上有很多具有阅读元素的创意产品，比如绿色灯罩的民国台灯，书本形状的电话座机、抽纸盒，书本基座的台灯，都很受欢迎。购买这些产品的人，有的是真有阅读兴趣，有的是假有阅读兴趣，图书馆要允许人们附庸风雅，附庸风雅就表明了对阅读的向往之心。所以图书馆要大力推出文创产品，为装点阅读兴趣服务，这也是一种潜在的阅读推广。

2016 年，中国图书馆学会第二届阅读推广委员会成立，其下新增加了一个分支委员会——文创产品开发委员会，目的就是希望通过开发大量文创产品来影响读者爱上阅读。试想一想，当菜刀的刀鞘、切肉的砧板都做成了书的形状，杀猪的人天天用这样的工具劳作，他都不好意思不读书。当暴发户家里沙发的背后都是一排书墙，即便全是假书，书脊上的书名对来访的客人和户主的后代也会产生些微积极的影响。

当全社会都流行阅读元素的文创产品的时候，表现的是对阅读的认可，是对文明的向往和服从。那么既便是伪读者，也有了变成真读者的希望。

六是妥协兴趣。

世界上还有一类人，或是最底层的文盲老百姓，或是信教地区虔诚的底层信徒，他们或没有能力阅读，或没有条件阅读，但对阅读的效果十分渴望，希望通过不阅读而达到阅读的效果，对他们这种独特的阅读兴趣，我们应该给予尊重，实在改变不了，就要设法以妥协的方式来满足，方法也是提供文创产品，让替代阅读的文创产品帮助他们实现阅读的愿望。

例如，西藏人整体的文化水平不高，但是在西藏地区感觉不到这里的人不爱读书，这是为什么呢？因为那里为不读书的人准备了两样代替读书的神器——转经筒和玛尼石。转经筒转一圈，就相当于把上面刻的一圈文字读了一遍，转速越快代表读得越快。玛尼石是不识字的人请人刻的或写的布满经文的石头，往往摆放在山上的风口，一层一层整齐地码起来，风一吹就代表请石的人把石上的文字读了一遍，风越大代表读得越快。转经筒和玛尼石是表达虔诚的手段，也代表了人类对阅读速度、阅读量的极限追求，还代表了人类希望将阅读普及到每个人的追求。

对转经筒和玛尼石的运用严格来说是一种伪阅读，这种替代阅读的工具，或许阻滞了西藏老百姓真正阅读兴趣的提升、阅读水平的提高。但是，反过来看，也正是有了转经筒和玛尼石，西藏把具有特殊阅读兴趣的一批人也纳入到了阅读的轨道，至少在形式上看，他们是爱阅读的。转经筒和玛尼石可以看作是一种文创产品，它启发我们，图书馆可以通过文创产品，把实在不能阅读、不爱阅读的人收编到阅读的队伍。

七是提高兴趣。

这方面前面论述得很多了，图书馆已经开展的大部分阅读推广活动都是基于这个目的，此处不再赘

述。

来源：书骨精的博客. 阅读推广与阅读兴趣的关系：不只是提升. 2017-05-09.
http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f710102x8wf.html

4.3 《2014-2015 财年 ARL 统计数据》报告已发布

北美研究图书馆协会（Association of Research Libraries，ARL）发布了《2014-2015 财年 ARL 统计数据》报告（ARL Statistics 2014－2015），并更新了《ARL 统计数据》时序数据趋势表。这些报告展示了 2014-2015 年财年 ARL 124 个成员馆在馆藏、人员安排、费用支出和服务活动等方面的情况。这 124 个成员馆中有 114 个（加拿大 15 个，美国 99 个）高校图书馆，其他 10 个（加拿大 1 个，美国 9 个）成员馆分别是公共图书馆、政府图书馆和非盈利性研究图书馆。

北美研究图书馆协会成员馆在数量上仅是北美图书馆界的一小部分，但是从资产、经费、用户数量方面来比较的话，其成员馆在北美的高校图书馆资源中占了很大比例。在 2014-2015 财年，北美研究图书馆协会 124 个成员馆总支出约达 46 亿美元，其中 114 个高校图书馆总支出为 34 亿美元，非高校图书馆总支出超过 12 亿美元。

《ARL 统计趋势》（ARL Statistical Trends）是系列性的数据图表，展示了过去三十年来 ARL 高校图书馆在服务、馆藏、人员安排和费用支出等方面的历史趋势和当前的持续走向。据趋势显示，高校图书馆中包括纸质和电子期刊在内的连续性出版物的支出仍然在继续攀升，自 1986 年以来已增长了 521％。在同一时期内，总支出增长 197％，薪金支出增长 152％。《ARL 统计趋势》系列中的所有数据和图表属于开放获取资源，均可在北美研究图书馆协会网站上下载。

来源：e 线图情的微信公众号. 2017-04-11. 国际动态|《2014-2015 财年 ARL 统计数据》报告已发布.
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3MTQzNDYwNA==&mid=2651683484&idx=1&sn=23a7eea7d6d6fd4b2b6ef2efcbcaa1cc&chksm=84d4729fb3a3fb89353b5ce5f6a109c556e8cf6f631212bc3430c42c9dfbbd3f39becd91fc6d&mpshare=1&scene=5&srcid=0524xkzcQEnbILUmKKqhMRQo#rd

4.4 古籍进入互联网

只要轻点鼠标，就可以搜到想查找的古籍内容。不但省却了旅途劳顿，也免除了过去层层申批的繁琐程序。随着全国古籍普查的顺利开展，公共图书馆系统古籍逐渐实现数字化，古籍影像和数字资源逐渐进入互联网，向广大读者免费开放。

近日，国家图书馆（国家古籍保护中心）与上海图书馆、天津图书馆、浙江图书馆、云南省图书馆 4 家单位在国家图书馆联合在线发布古籍数字资源，免费服务大众阅览和学术研究。据国家图书馆副馆长、国家古籍保护中心副主任张志清介绍，本次发布的古籍资源均为各馆所藏特色资源，加上此前已发布的资源，总量已达到 2.4 万部，相当于 6 部《四库全书》的总量。

“由国家图书馆牵头、四家省级公共图书馆联手开放古籍数字资源，具有标志性意义，在数字资源联合开放上走出了第一步，显示了图书馆人的开放姿态。这既是图书馆服务于文化界、学术界的一项实事工程，也为图书馆如何挖掘和开发历史文献资源提出了新的课题。”中国图书馆学会副理事长、上海市政府参事吴建中表示，传统文化要为现代生活服务。我们今天挖掘中华优秀传统文化，不仅仅是为了传承，着眼点应该是古为今用，保存与利用并重。

去年 9 月 28 日，作为“中华古籍保护计划”阶段成果的“全国古籍普查登记基本数据库”“中华古籍资源库”正式上线开展服务，标志着公共图书馆系统古籍影像和数据资源利用进入互联网服务时代，获得社会广泛关注和一致好评。国家图书馆（国家古籍保护中心）在古籍文献资源开放、共享的示范表率作用，迅速得到了全国各省级公共图书馆的积极响应，各馆纷纷推进所藏古籍资源的开放共享工作，形成了全国联动的新局面。

和时间赛跑

上海图书馆是国内外收藏中国家谱原件最多的公藏机构，现藏有家谱近 3 万余种，30 万余册，共计

365 个姓氏，覆盖全国 27 个省、自治区及直辖市，是国内外收藏中国家谱原件最多的公藏机构，有着“全球中国家谱第一藏”之美誉。

20 年来，家谱成为上海图书馆日常采购的对象，每年的收藏量少则六七千册，多达一万多册。上图和外省市几家书店合作，委托他们搜集民间散存的家谱，采购之后即进行编目、修复。修复之后分批扫描、建库。“家谱的扫描工作，基本按每年一百万页的速度进行，家谱的数字资源建设已持续十年，完成扫描的达一万多种，单是家谱的收藏书库有一千平方米，应该是全世界最大的。”黄显功说。

家谱是一种价值特殊的史料。据说，上图家谱文献对外开放前，新闻工作者邓拓是第一个读者，顾廷龙帮忙一起查找资料，直到对方满意离开。这一优良传统一直持续到今天。

1996 年，上图成立家谱阅读室，成为中国第一个家谱专题阅读室。目前已由原来单纯提供家谱原件阅读，发展到 2006 年家谱数据库开放，两种形态的资源开放为读者提供了很大的便利。读者来自全国各地，既有进行历史研究的学者，也有前来寻根问祖的各界人士，而且很多读者要求整部家谱的复制，利用率和需求量非常高，馆藏家谱得到很好的利用。

“古籍保护是在和时间赛跑，很多抢救工作刻不容缓。虽然我们投入的力度很大，但和读者的需求还是有距离。”黄显功提出，数字化是再生性保护的手段，希望有关部门加大古籍保护投入，能利用更先进的设备，进一步加快数字化扫描。整个古籍保护如果通过数字化形式展示出来，读者利用会更方便，同时也会提升整个图书馆的文献服务。

送出去，请进来，走下去

浙江图书馆第一批共计 25 部馆藏国家珍贵古籍数字版日前向公众发布，任何用户无需注册，即可通过互联网在线阅览这批珍贵古籍的完整内容。

浙江图书馆馆长徐晓军介绍说，浙江图书馆数字资源建设立足于图书馆信息提供与服务的行业特点,以知识服务为方向，数字资源涵盖了书、报、刊、音乐、视频等各个方面。已形成以学术资源为主体，富有浙江特色的数字资源体系，至 2016 年底浙江图书馆资源容量达 111.1TB，地方特色资源库 109 个，这些地方特色资源以浙江记忆为主线，包含了地方戏曲、家谱、方言、民俗文化、历史人物、新农村建设、传统食品、非遗项目、手工技艺等方面的内容。除了构建相当数量和主题的数字资源，浙江图书馆建立了浙江网络图书馆为主的服务平台，数字资源共享程度和服务水平有了明显的提升；数字资源建设方式和途径进一步拓宽，社会合作建设逐步成为数字资源建设主要途径。另外浙江图书馆地方特色资源的建设着眼于文化特色与传承，体现人文气息，突出传统文化，注重文化的保护。

云南省图书馆被评为服务基层的最佳案例，此次发布的数字化资源共 157 种，786 册，包括大理国写本文献、现存云南最早的写本《护国司南抄》等珍品。这批文献具有浓郁的地方特色，很多入选《国家珍贵古籍名录》，是云南省图书馆馆藏代表性古籍文献。

据云南省图书馆馆长王水乔介绍，该馆积极组织全省古籍收藏单位申报《国家珍贵古籍名录》和全国重点古籍保护单位,同时制定颁布相关管理办法，采取“送出去进修、请进来讲学、走下去辅导”并举，不断加强古籍保护人才队伍建设。更为关键的是，云南省图书馆认真做好本馆各项古籍保护工作，充分发挥了省古籍保护中心的行业示范和业务辐射作用，抢救修复了一大批珍贵古籍文献，被国家文物局确定为全国首批唯一具有二级可移动文物修复资质的图书馆，被文化部命名为全国首批 12 家国家级古籍修复中心之一，成为我国西部地区唯一获此殊荣的单位。

服务人民开放共享

中国图书馆学会副理事长吴建中说，数字化技术为挖掘和开发文字史料背后的资源，让历史从解释到再现、到还原创造了条件。过去疑古辨伪，只能在文字型史料上做文章；现代技术可以帮助我们多学科、多视角地挖掘和开发历史文献资源。

数字人文为我们拓宽了人文历史的观察视野和研究方法，吴建中说，提倡数字化，不是要把历史的

东西全部丢掉。用数字化再现过去，并与古人进行对话，是数字人文最精彩之处。他建议，首先要重视对一手资料的保护开发和开放利用。数字人文研究的重点和前提是对原始资料的开发，因此要把保存放在重要位置上，同时要将原始资料开放出来，既要让其他学科的人看到资料，又要给予他们用自己专业手段开发的机会；其次，拓宽历史文献的观察视野和研究方法，要善于与人文学者、地理以及其他学科的专家合作，把历史文献放在一个更大的社会环境下加以考察和研究；第三，要注重文献的关联性研究，既要重视文本之间的关联，又要重视文本的各种脉络并观察脉络的环境。数字人文的发展，为图书馆学跳出图书研究本身，将图书馆学与文明史、科技史和社会史紧密结合提供了视角。随着现代通信技术的发展和数字人文合作研究的深入，历史文献研究与开发将迎来一个全新的时代。

古籍数字资源的在线发布，是坚持以人民为中心的工作导向，紧跟服务人民需求、开放共享的具体要求。张志清表示，通过互联网面向社会免费开放古籍资源，社会公众完全可以足不出户，欣赏和阅读最原味的文化遗产，是公共文化服务“公益性、基本性、均等性、便利性”要求的具体体现。这不仅将进一步提高公共文化服务水平，同时也将极大增强老百姓的文化参与感、获得感和认同感。

来源：建中读书的博客. 古籍进入互联网. 2017-03-31. http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102wt0l.html

4.5 全方位解读“第十四次全国国民阅读调查报告”

4 月 18 日上午，第十四次全国国民阅读调查报告发布。中国新闻出版研究院院长魏玉山做了本次全国国民阅读调查结果的详细解读。

数字化阅读方式的接触率显著上升，图书阅读量上升幅度较小

2016 年我国成年国民各媒介综合阅读率为 79.9%，较 2015 年的 79.6%略有提升，数字化阅读方式的接触率为 68.2%，较 2015 年的 64.0%上升了 4.2 个百分点，图书阅读率为 58.8%，较 2015 年的 58.4%上升了 0.4 个百分点。

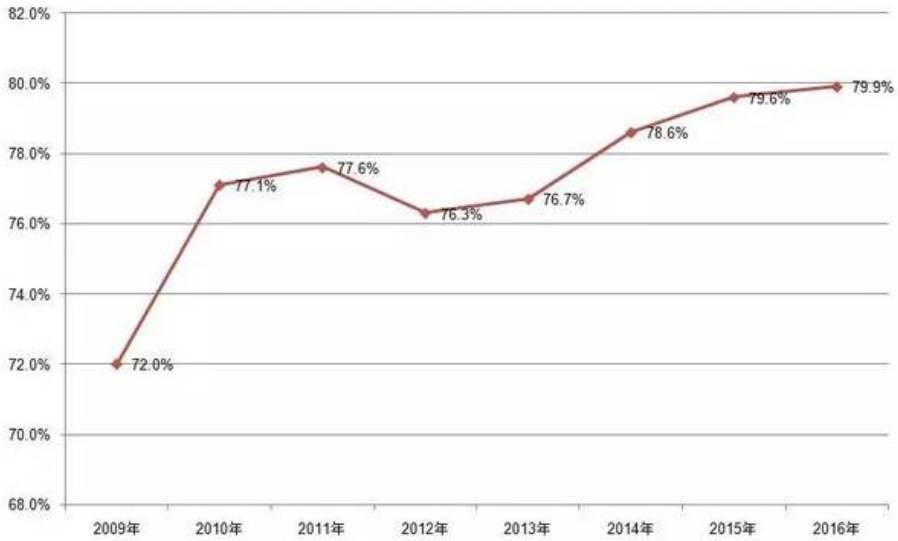

图 1 近八年我国成年国民各媒介综合阅读率变化情况

2016 年我国成年国民包括书报刊和数字出版物在内的各种媒介的综合阅读率为 79.9%，较 2015 年的 79.6%略有提升，数字化阅读方式（网络在线阅读、手机阅读、电子阅读器阅读、Pad 阅读等）的接触率为 68.2%，较 2015 年的 64.0%上升了 4.2 个百分点。

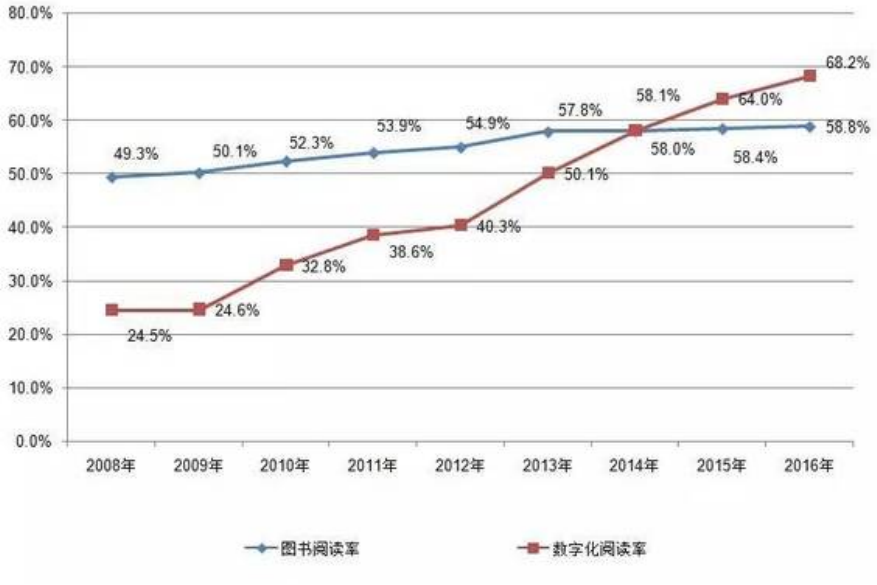

图 2 2008-2016 年全国国民图书阅读率调查部分指标

图书阅读率为 58.8%，较 2015 年的 58.4%上升了 0.4 个百分点；报纸阅读率为 39.7%，较 2015 年的 45.7%下降了 6.0 个百分点；期刊阅读率为 26.3%，较 2015 年的 34.6%下降了 8.3 个百分点。

数字化阅读的发展，提升了国民综合阅读率和数字化阅读方式接触率，整体阅读人群持续增加，但也带来了图书阅读率增长放缓的新趋势。

进一步对各类数字化阅读载体的接触情况进行分析发现，2016 年我国成年国民的网络在线阅读接触率和手机阅读接触率有所上升，其他数字化阅读方式的接触率有所下降。

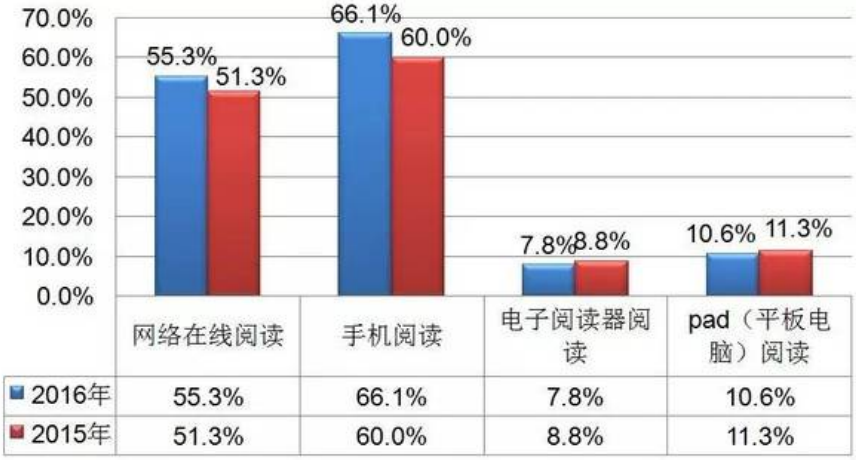

图 3 近两年我国成年国民数字阅读情况

具体来看，2016 年有 55.3%的成年国民进行过网络在线阅读，较 2015 年的 51.3%上升了 4.0 个百分点；66.1%的成年国民进行过手机阅读，较 2015 年的 60.0%上升了 6.1 个百分点；7.8%的成年国民在电子阅读器上阅读，较 2015 年的 8.8%下降了 1.0 个百分点；10.6%的成年国民使用 Pad（平板电脑）进行数字化阅读，较 2015 年的 11.3%下降了 0.7 个百分点。有 62.4%的成年国民在 2016 年进行过微信阅读，较 2015 年的 51.9%上升了 10.5 个百分点。

成年国民手机接触时长增长显著，纸质书阅读时长为 20.20 分钟

我国成年国民每天接触新兴媒介的时长整体上有不同程度的提升，手机接触时长增长显著，人均每天微信阅读时长为 26.00 分钟；传统媒介中，除纸质图书阅读时长外，纸质报刊阅读时长均有不同程度

下降。

从人们对不同媒介接触时长来看，成年国民人均每天手机阅读接触时间最长。

我国成年国民人均每天手机触时长为 74.40 分钟，比 2015 年的 62.21 分钟增加了 12.19 分钟；人均每天互联网接触时长为 57.22 分钟，比 2015 年的 54.84 分钟增加了 2.38 分钟；人均每天微信阅读时长为 26.00 分钟，较 2015 年的 22.63 分钟增加了 3.37 分钟；人均每天电子阅读器阅读时长为 5.51 分钟，比 2015 年的 6.82 分钟减少了 1.31 分钟；2016 年人均每天接触 Pad（平板电脑）的时长为 13.88 分钟，较 2015 年的 12.71 分钟增加了 1.17 分钟。

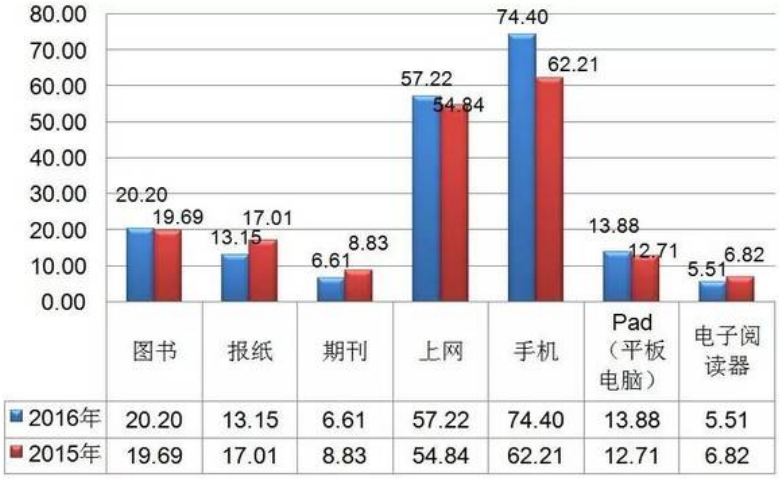

图 4 近两年我国国民不同阅读媒介接触时长情况

在传统纸质媒介中，我国成年国民人均每天读书时间最长，为 20.20 分钟，比 2015 年的 19.69 分钟增加了 0.51 分钟；人均每天读报时长为 13.15 分钟，比 2015 年的 17.01 分钟减少了 3.86 分钟；人均每天阅读期刊时长为 6.61 分钟，比 2015 年的 8.83 分钟减少了 2.22 分钟。

人均纸质图书阅读量 4.65 本，图书价格承受能力略有提升

2016 年我国国民人均图书阅读量为 7.86 本，纸质报纸和期刊的阅读量分别为 44.66 期（份）和 3.44 期（份）。与 2015 年相比，纸质报刊阅读量持续下降。

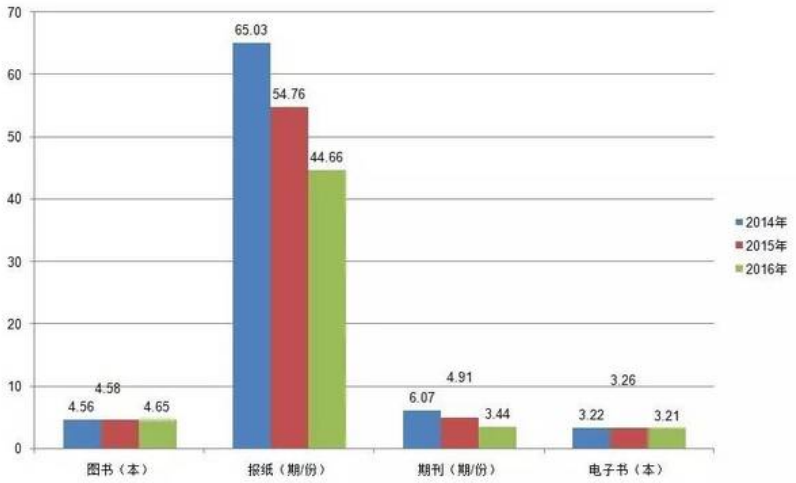

图 5 近三年各类出版物阅读量对比情况

从成年国民对各类出版物阅读量的考察看，2016 年我国成年国民人均图书阅读量为 7.86 本（其中纸质图书阅读量为 4.65 本，电子书阅读量为 3.21 本），较 2015 年的 7.84 本增加了 0.02 本。报纸和期刊的

人均阅读量分别为 44.66 期（份）和 3.44 期（份），分别低于 2015 年的 54.76 期（份）和 4.91 期（份）。

我国成年国民对图书的价格承受能力与去年相比略有提升，期刊的价格承受能力与去年相比有所下降。电子书的价格承受能力与去年相比略有上升。手机阅读群体 2016 年手机阅读人均花费为 16.95 元，较 2015 年有所上升。

对于一本 200 页左右的文学类简装书的价格，有 26.8%的国民能够接受 12—20 元的价格，有 23.8%的国民能够接受 8—12 元的价格，有 17.8%的国民能够接受 20—30 元的价格，另有 16.5%的国民能够接受 8 元以下的价格，12.6%的国民认为只要喜欢多贵都买。

我国国民能够接受一本 200 页左右的文学类简装书的平均价格为 14.42 元，比 2015 年的 14.39 元略有提升。

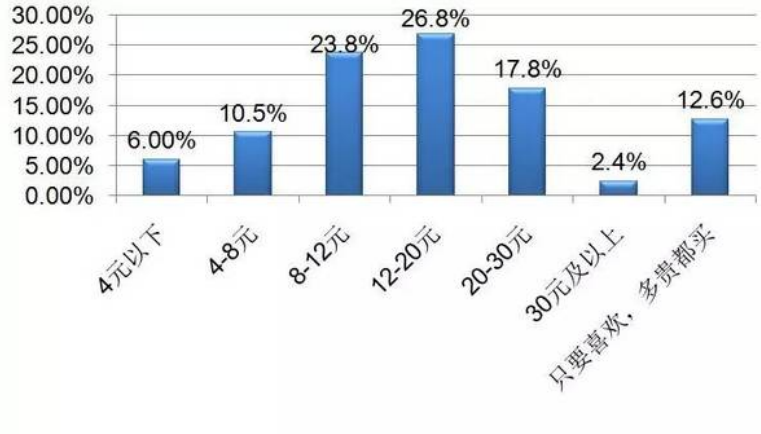

图 6 2016 年我国成年国民对图书的价格承受能力情况

对期刊价格的承受能力分析发现，我国成年国民平均可接受一本期刊的价格为 6.85 元，比 2015 年的 6.93 元略有下降。

在接触过数字化阅读方式的国民中，有 40.0%的国民表示能够接受付费下载阅读，这一比例比 2015 年的 50.2%下降了 10.2 个百分点。数字化阅读接触者能够接受一本电子书的平均价格为 1.78 元，价格接受程度比 2015 年的 1.64 元略有上升。

手机阅读群体中 25.2%的人能够接受付费阅读，而有 74.8%的人只看免费的手机读物。手机阅读群体在 2016 年人均花费在手机阅读上的费用为 16.95 元，较 2015 年的 11.19 元有所上升。

26.0%网民主要上网“阅读网络书籍、报刊”，纸质读物阅读仍是五成以上国民倾向的阅读方式

2016 年我国成年国民上网率为 73.8%，较 2015 年的 70.0%增加了 3.8 个百分点，通过手机上网的比例增幅明显。

2016 年，我国成年国民上网率为 73.8%，比 2015 年的 70.0%增加了 3.8 个百分点。具体来看，有接近五成（45.8%）的国民通过电脑上网，有超过七成（72.6%）的国民通过手机上网。其中，通过手机上网的比例增幅明显，与 2015 年的 65.9%相比，增长了 6.7 个百分点。

我国成年网民上网从事的活动中，信息获取功能受到越来越多网民的重视，具体来说，有 79.8%的网民将“阅读新闻”作为主要网上活动之一，有 46.9%的网民将“查询各类信息”作为主要网上活动之一。

表 1 2016 年我国成年网民上网主要从事哪些活动

上网从事活动	选择比例
阅读新闻	79.8%
网上聊天/交友	76.3%
看视频	61.1%
在线听歌/下载歌曲和电影	55.1%
查询各类信息	46.9%
网络游戏	38.1%
即时通讯	35.5%
网上购物	35.4%
阅读网络书籍、报刊	26.0%
收发Email	20.1%

同时，互联网的娱乐功能仍然占据很重要的位置，有 76.3%的网民将“网上聊天/交友”作为主要网上活动之一，有 61.1%的网民将“看视频”作为主要网上活动之一，有 55.1%的网民将“在线听歌/下载歌曲和电影”作为主要网上活动之一，有 38.1%的网民将“网络游戏”作为主要网上活动之一,还分别有 35.5%和 35.4%的网民将“即时通讯”和“网上购物”作为主要网上活动之一。有 26.0%的网民将“阅读网络书籍、报刊”作为主要网上活动之一。

有数字化阅读行为的成年人中近九成为 49 周岁以下人群，纸质读物阅读仍是五成以上国民倾向的阅读方式。

从数字化阅读方式的人群分布特征来看，我国成年数字化阅读方式接触者中，18—29 周岁人群占到 36.3%，30—39 周岁人群占 27.1%，40—49 周岁人群占 22.9%，50—59 周岁人群占 9.7%。可见，我国成年数字化阅读接触者中 86.3%是 18—49 周岁人群。

表 2 2016 年我国成年数字化阅读方式接触者的年龄分布情况

年龄分布	比例
18-29周岁	36.3%
30-39周岁	27.1%
40-49周岁	22.9%
50-59周岁	9.7%
60-70周岁	3.1%
70周岁及以上	1.0%

对我国国民倾向的阅读形式的研究发现，51.6%的成年国民更倾向于“拿一本纸质图书阅读”，有 9.8%的国民更倾向于“网络在线阅读”，有 33.8%的国民倾向于“手机阅读”，有 3.8%的人倾向于“在电子阅读器上阅读”，1.0%的国民“习惯从网上下载并打印下来阅读”。

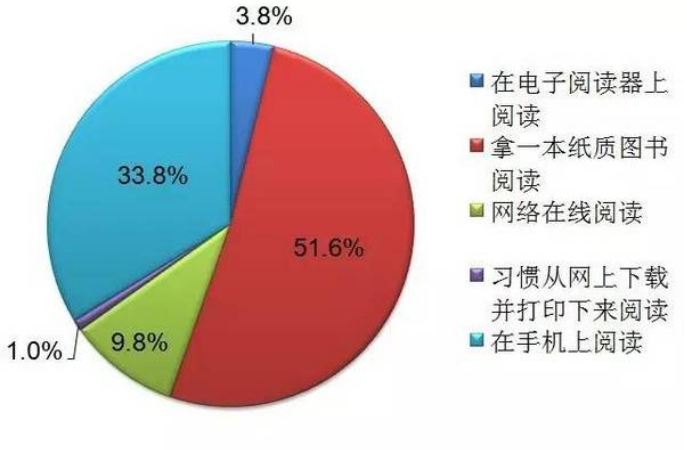

图 7 2016 年我国成年数字化阅读方式接触者的阅读倾向

另外，对于同样内容的纸质版和电子版图书，在数字化阅读方式接触者中，有 51.2%的人更倾向于购买电子版。

超四成的成年国民认为自己的阅读数量较少，近七成的成年国民希望当地有关部门举办阅读活动。

2016 年我国成年国民对个人阅读数量评价中，只有 1.7%的国民认为自己的阅读数量很多，6.6%的国民认为自己的阅读数量比较多，有 36.0%的国民认为自己的阅读数量一般，45.2%的国民认为自己的阅读数量很少或比较少。

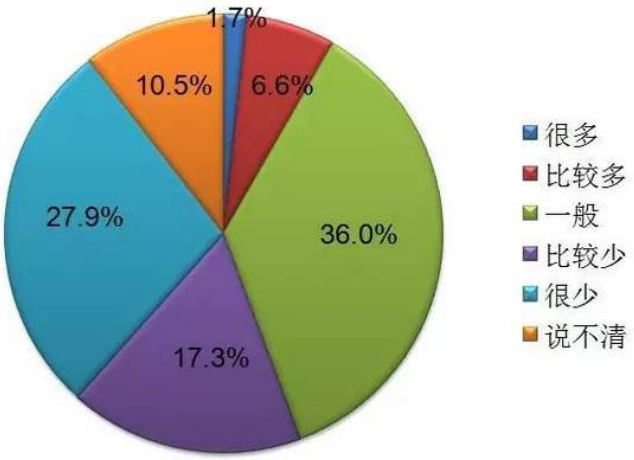

图 8 2016 年我国成年国民对个人阅读数量评价

从成年国民对个人纸质阅读内容和数字阅读内容的阅读量变化情况的反馈来看，有 5.7%的国民表示 2016 年“增加了纸质内容的阅读”，但有 10.5%的国民表示 2016 年“减少了纸质内容的阅读”；有 4.0%的国民表示 2016 年“减少了数字内容的阅读”，但有 13.8%的国民表示 2016 年“增加了数字内容的阅读”；近六成（57.7%）的国民认为 2016 年个人阅读量没有变化。

从成年国民对于个人总体阅读情况的评价来看，有 19.6%的国民表示满意（非常满意或比较满意），比 2015 年的 20.8%有所下降；有 18.5%的国民表示不满意（比较不满意或非常不满意），比 2015 年的 17.4%有所提升；另有 47.6%的国民表示一般。

我国成年国民对当地举办全民阅读活动的呼声较高，2016 年有 65.7%的成年国民认为有关部门应当举办读书活动或读书节。其中，城镇居民认为当地有关部门应该举办读书活动或读书节的比例为 66.3%，农村居民中这一比例为 65.0%。

未成年人人均图书阅读量 8.34 本，90.0%的家庭平时有陪孩子读书的习惯

0—17 周岁未成年人图书阅读率为 85.0%，较 2015 年提升了 3.9 个百分点，未成年人的人均图书阅读量为 8.34 本，较 2015 年增加了 1.15 本。

从未成年人的阅读率来看，2016 年 0—8 周岁儿童图书阅读率为 76.0%，高于 2015 年的 68.1%；9—13 周岁少年儿童图书阅读率为 97.6%，较 2015 年的 98.2%略有下降；14—17 周岁青少年图书阅读率为 88.2%，较 2015 年的 86.3%提高了 1.9 个百分点。综合考察来看，2016 年我国 0—17 周岁未成年人图书阅读率为 85.0%，较 2015 年的 81.1%增加了 3.9 个百分点。

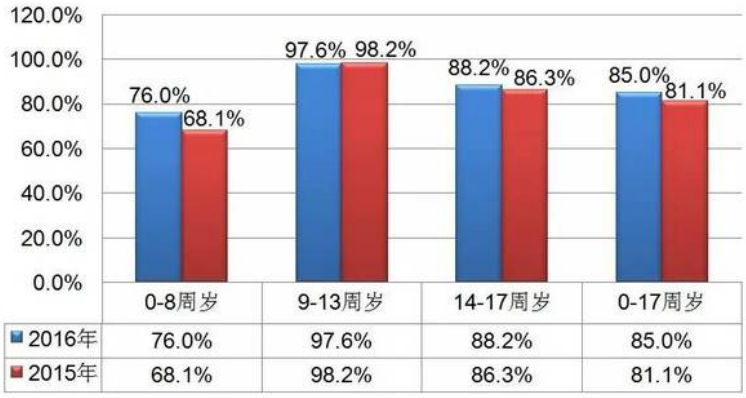

图 9 近两年我国未成年人阅读率

对未成年人图书阅读量的分析发现，2016 年我国 0—8 周岁、9—13 周岁和 14—17 周岁未成年人的图书阅读量均较上一年有所增加。

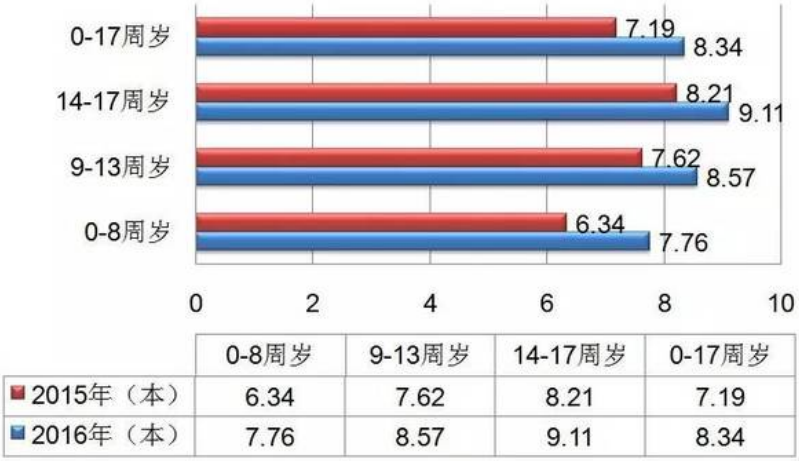

图 10 近两年我国未成年人图书阅读量

其中，我国 14—17 周岁未成年人课外图书的阅读量最大，为 9.11 本，比 2015 年的 8.21 本增加了 0.90 本；9—13 周岁未成年人人均课外图书阅读量为 8.57 本，比 2015 年的 7.62 本增加了 0.95 本；0—8 周岁儿童人均图书阅读量为 7.76 本，比 2015 年的 6.34 本增加了 1.42 本。综合以上三个年龄段，2016 年我国 0—17 周岁未成年人的人均图书阅读量为 8.34 本，比 2015 年的 7.19 本增加了 1.15 本。

在 0—8 周岁有阅读行为的儿童家庭中，平时有陪孩子读书习惯的家庭占到 90.0%，这些家庭中家长平均每天花 24.15 分钟陪孩子读书。

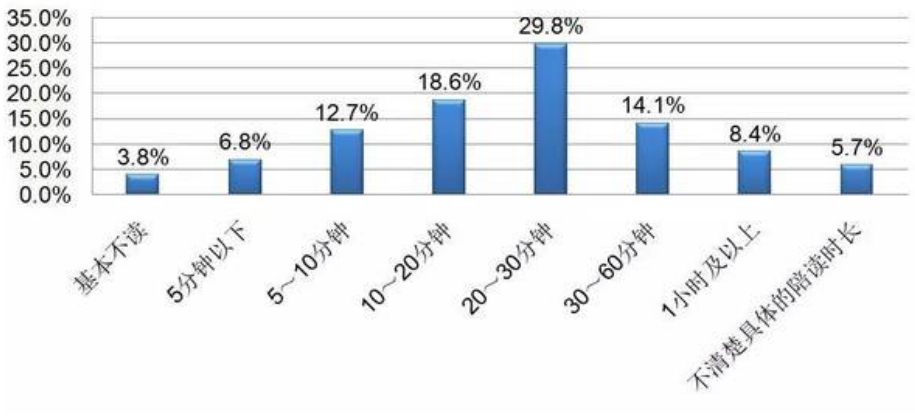

图 11 2016 年我国国民亲子早期阅读行为情况

对亲子早期阅读行为的分析发现，2016 年我国 0—8 周岁有阅读行为的儿童家庭中，平时有陪孩子读书习惯的家庭占到 90.0%，较 2015 年的 87.1%提高了 2.9 个百分点；在这些家庭中，家长平均每天花 24.15 分钟陪孩子读书，较 2015 年的 23.69 分钟略有增加。

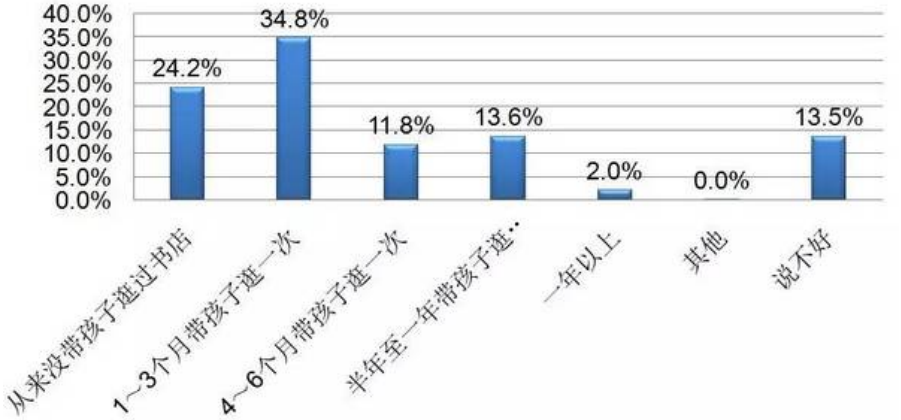

图 12 2016 年我国 0—8 周岁儿童的家长平均每年带孩子逛书店的频率

此外，2016 年我国 0—8 周岁儿童的家长平均每年带孩子逛书店 3.07 次，比 2015 年的 2.98 次有所增加。近五成（46.6%）的 0—8 周岁儿童家长半年内至少会带孩子逛一次书店，其中三成多（34.8%）的家长会在 1—3 个月内带孩子逛一次书店。

来源：e 线图情的微信公众号. 2017-04-26. 图情要闻 |全方位解读“第十四次全国国民阅读调查报告”. http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA3MTQzNDYwNA==&mid=2651683561&idx=1&sn=624f5480fc776c2d6cfbe51819702b80&chksm=84d472eab3a3fbfc31d6a32370e4e7702c627a2a85c3629f81a57a4d7dc8ad01263d401c4724&mpshare=1&scene=5&srcid=0522BN9X4vCjth8u2UWtanPA#rd

本期编辑：李婷