

图情新讯

2016年第6期（总第53期）

立足我馆

放眼全球

追踪前沿

助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

目 录

1. 行业扫描.....	1
1.1 2017年度国家社会科学基金项目申报公告.....	1
1.2 第二届专业图书馆青年创新论坛在中科院文献情报中心举办.....	1
1.3 上海市图书馆学会表彰2016年度“优秀学术活动组织特别贡献奖”和“优秀学术活动组织奖”.....	2
1.4 2017年IFLA世界图书馆与信息大会期间召开的卫星会议征文.....	2
1.5 让图书馆资源得到合理利用——浙财大图书馆推“二维码占座”，让占座不再粗暴.....	3
2. 专题报道.....	3
2.1 作者-关键词二分网络中的合著关系预测研究.....	3
2.2 基于合著作者贡献大小分配权值的p指数探讨.....	4
2.3 基于H相关指数的科研人员评价案例分析.....	4
2.4 时间因素视角下科研人员评价的Pt指数研究.....	5
2.5 一个新的综合性科技评价指标——p指数研究综述.....	5
2.6 国际学术评价指标研究现状及发展综述.....	5
3. 探索与研究.....	6
3.1 用户满意度视角下社交阅读推广服务的路径选择.....	6
3.2 国内高校图书馆信息资源建设研究述评.....	6
3.3 多维度视角下学科主题演化可视化分析方法研究——以我国图书情报领域大数据研究为例.....	6
3.4 基于专利共被引聚类和组合分析的产业关键技术识别方法研究——以作物育种技术为例.....	7
3.5 图书馆云的构建及其服务过程探索——以OCLC WMS为例.....	7
3.6 日本机构知识库近十年来发展历程的审视与分析.....	7
4. 博海拾贝.....	8
4.1 美国图书馆协会发布2016年度十大新闻.....	8
4.2 MIT初步报告：图书馆的未来.....	8
4.3 伊利诺伊大学“特藏关联开放数据”项目.....	9
4.4 图书漂流风靡，阅读服务推送身边.....	11
4.5 李燕亭：不该被遗忘的图书馆学家——《李燕亭图书馆学著译整理与研究》序.....	12

编者按：如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关素材！我们将会《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1. 行业扫描

1.1 2017年度国家社会科学基金项目申报公告

经全国哲学社会科学规划领导小组批准,发布《国家社科基金项目2017年度课题指南》,申报要求基础研究要力求具有原创性,开拓性和较高的学术思想价值,应用研究要具有现实性、针对性和较强的决策参考价值,着力推出体现国家水准的研究成果。

《国家社科基金项目2017年度课题指南》条目分范围性条目和具体题目两类。范围性条目只规定研究范围和方向,申请人要据此自行设计具体题目,没有明确的研究对象和问题指向的申请不予受理和立项;依据具体题目申报的选题,应选择不同的研究角度、方法和侧重点,题目的文字表述可做适当修改。只要符合《课题指南》的指导思想和基本要求,各学科均鼓励申请人根据研究兴趣和学术积累申报自选课题(包括重点课题)。自选课题与按《课题指南》申报的选题在评审程序、评审标准、立项指标、资助强度等方面同样对待。无论是按《课题指南》拟定的选题还是自选课题,课题名称的表述应科学、严谨、规范、简明,一般不加副标题。

课题申报时间为2016年12月16日至2017年3月1日。课题申请人须具备下列条件:遵守中华人民共和国宪法和法律;具有独立开展研究和组织开展研究的能力,能够承担实质性研究工作;具有副高级以上(含)专业技术职称(职务),或者具有博士学位。不具有副高级以上(含)专业技术职称(职务)或者博士学位的,可以申请青年项目,但必须有两名具有正高级专业技术职称(职务)的同行专家书面推荐。青年项目申请人和课题组成员的年龄均不超过35周岁(1982年3月1日后出生)。

申报课题的资助额度为:重点项目35万元,一般项目和青年项目20万元。申请人应按照《国家社科基金管理办法》和《国家社会科学基金项目资金管理办法》的要求,根据实际需要编制科学合理的经费预算。国家社科基金项目的完成时限,基础理论研究一般为3—5年,应用对策研究一般为2—3年。

来源:全国哲学社会科学规划办公室 2016-12-16

<http://www.npopss-cn.gov.cn/n1/2016/1216/c220863-28956126.html>

1.2 第二届专业图书馆青年创新论坛在中科院文献情报中心举办

2016年第二届专业图书馆青年创新论坛于2016年12月1日在中科院文献情报中心举办。本届论坛以“双创时代的专业图书馆员”为主题,交流探讨在创新、创业环境下,青年专业图书馆员如何看待专业图书馆面临的各种机遇和挑战,探讨专业图书馆当前发展的“瓶颈”或“痛点”,交流年轻图书馆员开展科学研究、学术探索、业务实践等方面的创新点与成就。

论坛由中国图书馆学会主办,专业图书馆分会青年工作委员会策划组织和承办,发言人都是35岁以下(含35岁)的青年专业图书馆员,分别来自于中科院、社科院、中信所、医科院、农科院、国防、军医图、地质、民族等系统图情机构,都由各单位推荐产生。中国医学科学院医学信息研究所贾晓峰博士作“医学科技信息研究的模式与发展趋势”发言,中国科技信息研究所张闪闪博士做“数字转型期的碎片化阅读服务”发言,中国科学院文献情报中心吴昊博士作“图书馆知识服务网络助力双创发展”发言,中国农业科学院农业信息研究所鲜国建博士做“国家通用本体构建与应用思考”发言,中国科学院武汉文献情报中心岳名亮博士做“基础研究领军人才识别方法研究”发言,中国科学院科技战略咨询研究院裴瑞敏博士做“社会网络分析与国际科技合作研究”发言,中国地质图书馆张炜博士做“地质调查专题信息情报服务及思考”发言,中国国防科技信息中心图书馆杨子煜博士做“拥抱开源,蓄势创新”发言,北京科技情报研究所孙若丹做“北京在全球创新网络中的科技影响力要素研究”发言,解放军医学图书馆齐凤青做“基于多种分析软件的肉毒毒素的情报分析”发言,中国社会科学院图书馆郭哲敏、赵颖分别做“研究型专业图书馆的发展趋势与热点—基于近三年国家社科基金图情学科课题指南”、“数字人文与图书馆服务的一点思考”发言,中国民族图书馆崔德志做“中央国家机关图书馆资源延伸及开发与利用—以中国民族图书馆为例”

发言,中国科学院文献情报中心陈福佑做“自媒体时代:中科院期刊分区用户群运营”发言。这些青年经过几年的工作历练,已具有一定的研究成果或学术成果,业务专精,发言内容也都是围绕各自的学术、管理的方向,反映科学研究、学术探索、技术研发、业务实践、管理创新等。

论坛邀请中科院文献情报中心副主任张智雄、中国舰船情报中心副主任张信学、清华大学图书馆姜爱蓉教授、北京大学信息管理系王延飞教授做专家点评,经投票表决,有4位发言人获“学术之星”称号,2人获“管理之星”称号,并颁发中国图书馆学会获奖证书。

专业图书馆分会自2014年起开始实施专业图书馆青年创新论坛制,每两年举办一次,旨在鼓励青年专业图书馆员勇于探索、不断创新,积极谋划未来发展之路的精神。青年论坛也是青年专业图书馆员发表见解、展示风貌、分享经验、探索新领域、谋求新发展的交流平台。2016年起,专业图书馆青年论坛与中国图书馆学会青年学术论坛及中国图书馆学会青年人才奖评选工作有效衔接,通过专业图书馆青年论坛平台,优选青年才俊代表专业分会参加中国图书馆学会青年论坛和青年人才奖评选活动。

来源:上海市图书馆行业协会2016-12第2期.<http://www.libnet.sh.cn/sla/list2.aspx?dbID=17630>

1.3 上海市图书馆学会表彰2016年度“优秀学术活动组织特别贡献奖”和“优秀学术活动组织奖”

为充分调动各委员会及会员单位的积极性,表彰为推动和繁荣学会学术活动做出贡献和成绩的先进集体,经上海市图书馆学会第八届常务理事会研究决定,授予中国科学院上海生命科学信息中心“上海市图书馆学会2016年度优秀学术活动组织特别贡献奖”,授予上海大学图书馆等32家单位或集体“上海市图书馆学会2016年度优秀学术活动组织奖”。

荣获“上海市图书馆学会2016年度优秀学术活动组织特别贡献奖”名单:

中国科学院上海生命科学信息中心

荣获“上海市图书馆学会2016年度优秀学术活动组织奖”名单:(以笔画为序)

上海大学图书馆、上海大学图书情报档案系、上海少年儿童图书馆、上海外国语大学图书馆、上海师范大学图书馆、上海交通大学图书馆、上海财经大学图书馆、上海图书馆《图书馆杂志》社、上海图书馆采编中心、上海图书馆信息处理中心、上海图书馆系统网络中心、上海图书馆读者服务中心、上海理工大学图书馆、中国科学院上海生命科学信息中心图书馆、长宁区图书馆、东华大学图书馆、同济大学图书馆、华东师范大学图书馆、华东师范大学经济与管理学部信息管理系、华东理工大学图书馆、杨浦区图书馆、闵行区图书馆、奉贤区图书馆、青浦区图书馆、宝山区图书馆、南京政治学院上海校区军事信息管理系、虹口区图书馆、复旦大学图书馆、徐汇区图书馆、浦东图书馆、普陀区图书馆、静安区图书馆。希望受到表彰的单位和集体再接再厉,为促进上海地区图书馆学术繁荣和发展做出新的贡献!

来源:上海市图书馆协会.2016-12-13.<http://society.library.sh.cn/node/3337>

1.4 2017年IFLA世界图书馆与信息大会期间召开的卫星会议征文

2017年IFLA世界图书馆与信息大会将于8月19日至25日在波兰弗罗茨瓦夫市召开,主题是:“图书馆、团结、社会”(Libraries. Solidarity. Society.)。IFLA知识管理组将在此该大会期间召开一场卫星会议,主题是“知识管理新方向”(New directions in Knowledge Management),现在征文。

知识管理在不断地发展,现在朝几个方面发展,如商务智能,分析学以及之前与知识管理相似但不被认同的方面。如果论文内容有关于信息机构如何应用一些方法将知识管理方面的新思想深入到工作中,那么这样的论文是国际图联知识管理组所欢迎的。知识管理的发展新方向将与其永远重要的方面,如知识共享方面结合在一起。因此,国际图联知识管理组的这次会议也将专门讨论知识管理的未来发展趋势。

知识管理组建议的论文主题包括:

- 1) 知识管理和数据分析的新趋势;
- 2) 知识管理的成败得失;

- 3) 知识管理作为高校学科的未来发展, 知识管理在高校中的应用;
- 4) 知识共享在组织机构中的重要性;
- 5) 企业文化对创造有效的知识共享环境的影响;
- 6) 为了保存智力资本进行的离职面谈;
- 7) 内容、合作和交流: 知识管理的 3Cs 原理;
- 8) 知识管理者在新的知识管理环境中的作用;
- 9) 知识供出方与信息专业人员的能力和技能;
- 10) 教育、指导知识工作者;
- 11) 创建、重复使用组织机构知识的相关知识产权和版权情况;
- 12) 知识管理的改革与创新;
- 13) 图书馆和信息或知识管理中心在新知识时代中的新作用。

国际图联知识管理组要求论文于 2017 年 2 月 1 日之前提交。

来源: 上海市图书馆行业协会 2016-12 第 2 期. <http://www.libnet.sh.cn/sla/list2.aspx?dbID=17626>

1.5 让图书馆资源得到合理利用——浙财大图书馆推“二维码占座”，让占座不再粗暴

图书馆占座这件事, 在高校屡见不鲜。放本书、一个茶杯, 甚至还有霸道的学生用车锁锁住座位。这样做, 打乱了先来后到的原则, 也在一定程度上浪费了公共资源, 损害部分学生的利益。

其实, 占座大可不必这么粗鲁。浙江财经大学在近日举行的“创在财大”创新创业大赛总决赛中, 一个学生团队推出“二维码占座”的点子, 得到投资人导师的好评。安装这款软件后, 你只要拿起手机扫一扫桌上的二维码, 就可以轻松占好座位, 并且限时, 让人人有其座。

“二维码占座”是经济学实验班大二学生黄佳美带来的项目, 是款智能座位预约手机软件。提到这个创业项目的初衷, 黄佳美直言自己深知占座的无奈, 尤其是临近期中、期末考试的时候, 不少同学用书包、水杯、书籍等来占座。“我们做了一个调查, 发现很多高校学生有过类似经历。”黄佳美说, 对于这些不合理的占座行为, 她和团队开发了一款座位预约软件, 用户通过在手机软件上提前预约指定座位, 到达座位之后扫描桌边二维码进行签到, 如果订座后没有在 15 分钟内签到, 系统则会自动取消并扣除信誉积分。“这不仅节约了大家找空位的时间, 而且有效地避免了不合理占座情况的发生。”黄佳美说, 目前项目已和学校图书馆确定了初步座位系统, 将会在不久后实施。现场围观的同学们听到“二维码占座”项目, 纷纷点赞, 但点赞之余也提出了担忧和一些建议。“需要手机扫码采用占座, 那么去图书馆必须要带上手机了。”来自会计专业的小陈说, 如果图书馆阅览室、自习室能再增添一个手机保管箱就更完美了, “不过, 真正看书的人带了手机也不会被打扰。”

来源: 上海市图书馆行业协会 2016-12 第 2 期. <http://www.libnet.sh.cn/sla/list2.aspx?dbID=17620>

2. 专题报道

(编者按: 科技人才的绩效评价是科研管理工作的重要内容, 以文献计量方法进行评价是其中的重要方式。早期评价主要是单一指标, 如发文量、引用量等, 如何设计更高层面的综合性指标成为计量学研究的一大难题, Hirsch 提出的 h 指数为该难题的解决提供了一种思路。但 h 指数缺乏区分度, 操作繁琐, 迫使人们探索新的综合性指数, 衍生出了不少的修正指数。)

2.1 作者-关键词二分网络中的合著关系预测研究

文章为阐明作者关键词的主题内容类关联关系对合著关系预测的影响和作用, 形成作者-关键词二分网络上的合著关系预测指标和方法, 提高预测准确率和结果可解释性。文章首先在作者-关键词二分网络

上抽取多种路径表示作者间的关联关系,并结合关联强度的计算方式,共同形成多种合著关系预测指标;接着应用逻辑回归的机器学习方法学习不同指标对于合著关系预测的贡献,由此构建二分网络中基于路径组合的合著关系预测指标;最后基于链路预测方法对指标进行评测。

在图书情报领域的实验证实,作者-关键词二分网络中路径组合指标的准确率最高,较4种单路径指标均有大幅度提高;多种路径均对合著关系预测产生影响,且路径“作者-关键词-作者”(AKA)的作用明显高于路径“作者-关键词-作者-关键词-关键词”(AKAKA);同时,使作者产生关联的关键词能表示作者间的共同研究主题和兴趣,使得结果更易解释。下一步将引入更多路径到该模型中并在其他领域验证方法的通用性。

来源:张金柱,韩涛,王小梅.作者-关键词二分网络中的合著关系预测研究[J].图书情报工作 2016 Vol.60(21):74-80.

2.2 基于合著作者贡献大小分配权值的 p 指数探讨

为了合理平衡合著论文中作者的科研贡献,在总结前人 p 指数计算方法的基础上,针对合著论文作者署名次序与作者贡献均等问题,提出基于合著作者贡献大小分配权值的 p 指数方法,以使 p 指数用于人才评价时更加有效合理。文章以图书情报学领域两位作者的科研论文产出为例,通过数据统计与对比分析得出4种不同 p 指数方法的计算结果。发现只考虑独著和第一作者发文情况的 p1 指数与不考虑合著只要参与就计一次的 p2 指数属于极端的处理方式;而按均分合著者权重计算的 pa 指数忽略了著者署名次序的问题;根据娄策群的作者贡献率等级分配法计算所得的 pw 指数不仅考虑到作者合著情况,还考虑到对于一篇科研论文处于不同署名位次的作者贡献率不同。因此,根据贡献大小分配权值的 pw 指数更具有客观合理性。

来源:刘运梅,李长玲,刘小慧.基于合著作者贡献大小分配权值的 p 指数探讨[J].图书情报工作.2016 Vol.60(21):81-86.

2.3 基于 H 相关指数的科研人员评价案例分析

Hirsch 于 2005 年提出旨在评价科研人员绩效的指标—h 指数,与个体科研人员发文数量和引文数量等指标对比,很多学者认为 h 指数综合衡量了论文的数量和影响力。h 指数高不仅表明被评价对象发表的论文质量高,而且高质量的论文数量也多,弥补了传统文献计量学单项数量指标只能体现数量的遗憾。针对 h 指数的缺陷,陆续有研究人员开展基于 h 指数的改进研究,比如 2009 年 Schreiber 提出根据合作作者数量重新计算论文的被引次数再提取 h 指数。除了 h 指数外,陆续有更多简单易于计算的改进指数被提出,其中 g 指数是在 h 指数被提出不久后于 2006 年 Egghe 提出的。

文章对 h 指数和 g 指数进行比较和研究,重点分析了科研人员 h 指数逐年变化的态势,并以 h 指数逐年变化态势为研究对象,从科学引文索引(SCI)数据库中采集和整理科研人员的 h 指数数据,发现科研人员从初期获得 h 指数后,会经历缓慢的累积,然后会有一段快速增长期,最后会逐渐趋于平缓。文章还分两方面对比了考虑作者贡献度后的改进 h 指数,一是根据每篇论文的合作作者数量均分 h 指数,这种计算方法假设所有论文作者对文献作出了相同的贡献,将文献被引频次均分给所有作者,均分被引频次后计算方法与 h 指数计算相同;二是仅把第一作者署名的成果计算在内,这种计算方法只考虑第一作者的贡献,对科研人员作为第一作者的文献进行 h 指数计算。结果表明:

h 指数很高,但不排除其中“挂名式”合作的可能,单纯用 h 指数进行学术成就评价并不科学。当 h 指数较大时,提升所需时间也就越长, h 指数较大的科研人员可能在几年都无法提升自己的 h 指数。

均分 h 指数考虑了合著论文中每个作者的贡献,将文献被引频次均分至每个作者,一定程度上遏制了科研人员挂名合作论文的现象,在现今多作者合作的科研趋势下较单纯采用 h 指数更为科学。均分 h 指数受论文总数、论文被引频次及平均论文数量影响,在一定程度上能够反映合著论文作者对研究成果的贡献。

第一作者 h 指数只计算第一作者的文献数据,能体现科研人员的独立研究水平,避免了论文作弊、挂名式合作现象对 h 指数的影响。但这种方法忽略了合著论文中第一作者以外作者对文献的贡献,影响了作者合作的积极性。

来源:邓红巧,董颖,刘凤琴,秦进红,谢丽斌.基于 H 相关指数的科研人员评价案例分析[J].大学图书馆学报.2016,34(5)

2.4 时间因素视角下科研人员评价的 Pt 指数研究

P 指数是在克服 h 指数缺乏区分度、仅关注 h 核内元素和操作繁琐等缺陷的基础上发展起来的新型科技评价指标,但不考虑时间因素的 P 指数,难以克服相同引文量不同引文时间窗文献和老化速度较慢文献的评价误差。文章在分析时间因素的稀释效应后,构建了评价相同引文量不同引文时间窗文献的 Pt_1 指数,在分析时间因素的凝聚效应后构建了评价老化速度较慢文献的 Pt_2 指数。选择图书情报与文献学领域 h 指数排名前 100 位的学者为样本,以 CSSCI 收录的文献为对象,采集样本对象 1998-2013 年的发文量和引文量数据,计算样本对象的 h 指数、P 指数、Pt_1 指数和 Pt_2 指数。结果表明,两个 Pt 指数是高效的综合质量因素与数量因素的评价指标;相较于 h 指数,两个 Pt 指数均具有较高的区分度和灵敏性;相较于 P 指数,Pt_1 指数具有识别发文时长较短的潜在高价值文献的能力,Pt_2 指数具有识别经典高价值文献的能力。

来源:韩毅,夏慧.时间因素视角下科研人员评价的 Pt 指数研究[J].中国图书馆学报.2015,41(6):73-85

2.5 一个新的综合性科技评价指标——p 指数研究综述

2005 年,美国统计物理学家 J. E. Hirsch 提出用 h 指数(h-index)来进行科学评价的新思路。h 指数通过直接利用作者所发表论文的被引信息,设计了巧妙的既反映产出数量又反映质量信息的个人绩效评价指标,其优势引起学界的广泛关注,虽简单易用,但也具有一些难以克服的缺陷,比如对科学家的绩效变化不敏感,只随着时间变化增长或不变却不能下降;对拥有相同 h 指数的研究者缺乏区分度,在很大程度上依赖于科学家的学术生涯时间,不利于对年轻科学家进行评价;h 指数没有考虑到科学成果的发表年限及引文的引用时间等等。

文章指出 p 指数是衍生于 h 指数的测度评价对象学术影响力的综合性指标。从历史发展的时间顺序讨论 p 指数在理论研究、实践运用等方面取得的主要成果。基于这些研究成果概括总结出 p 指数兼顾质量、具备灵敏度和区分度等优点,指出 p 指数存在着不能反映引文分布情况及未考虑时间因素、对高被引不敏感、低引用论文的快速增长会显著影响 p 指数大小等问题,针对其所存在问题提出进一步的研究思路和改进意见。

来源:夏慧,韩毅.一个新的综合性科技评价指标——p 指数研究综述[J].图书情报工作.2014,58(8):128-132

2.6 国际学术评价指标研究现状及发展综述

基于国际前沿研究进展简要评述以均值测度为标志的第一类指标、以高影响特征测度为标志的第二类指标和以整体综合测度为标志的第三类指标。在讨论三类指标各自优缺点和存在问题的同时,指出没有完美无缺的评价测度。由于任何学术评价指标必然基于发表量 P 和引用量 C 构造,P 标志 Output, C 标志 Impact, P 和 C 的内涵差异导致没有绝对完美的学术评价指标,任何单一指标都只能揭示某一方面的信息,而考虑了全局分布的第三类学术指标可以多角度展示学术成就,应具有更好的理论属性和应用前景。文章同时介绍了引发距、学术(表现)矩阵和学术迹等原创性指标。倡导同时用三类标志性指标进行全面测评,若所有指标的指示结果一致,则量化评价有效。

来源:叶鹰.国际学术评价指标研究现状及发展综述[J].情报学报,2014,33(2):215-224.

3. 探索与研究

3.1 用户满意度视角下社交阅读推广服务的路径选择

为了开展用户满意度分析,有利于正确认识当前社交阅读存在的问题与缺陷,为高效开展社交阅读推广服务提供合理的路径参考。文章对参与社交阅读的用户开展满意度与需求调查,测量用户阅读满意度状态,通过对比用户期望与满意度的差距大小,明确社交阅读中亟需改善的因素及推广服务应着力解决的目标。调查结果表明注重阅读推广知识的切合性、层次性、建构性,建立全方位、系统性的阅读服务支撑环境,是提升社交阅读用户满意度的有效方式,也是社交阅读推广过程中必须积极实施的重要决策。

来源:张沪月.用户满意度视角下社交阅读推广服务的路径选择[J].图书情报工作.2016 Vol. 60(21):61-67.

3.2 国内高校图书馆信息资源建设研究述评

通过文献计量学和知识图谱对我国高校图书馆信息资源建设及服务进行文献统计分析;详细叙述了当前国内高校图书馆信息资源建设现状和主流变化;同时根据目前所存在的问题提出对策与建议,并指出高校图书馆信息资源建设的趋势和研究热点。

信息资源建设是图书馆和各类型信息机构的核心基础性工作,为开展各项活动、服务的基础和条件。高校图书馆作为高等教育的重要信息中心,信息资源建设决定着高校办学质量。如何有效构建新时期高校图书馆信息资源体系,最大限度地实现信息资源建设的整体功能等相关问题,一直是目前图书馆界积极研究的主题,随着技术和手段的改变,研究的内容和方式也发生着变化。本文拟通过对我国2007~2016年高校图书馆信息资源建设的文献进行研究,借助知识图谱揭示其研究主题,为国内高校图书馆资源建设研究和实践提供参考。

高校图书馆发展的决定因素为信息资源建设,目前我国信息资源建设研究多借鉴于国外经验,“十三五”期间高校图书馆应探索出适合自身发展和改革需要的信息资源建设新模式。通过对国内高校信息资源建设研究文献的梳理与分析,文章提出:构建推广模式,促进高校图书馆自身发展注重共建共享,加强信息资源建设标准化研究以项目为依托,推动信息资源建设实践研究。

来源:富琳,钟永文.国内高校图书馆信息资源建设研究述评[J].图书馆学研究.2016 Vol.22: 32-35.

3.3 多维度视角下学科主题演化可视化分析方法研究——以我国图书情报领域大数据研究为例

探测、识别某学科领域研究主题的演化过程并进行可视化分析,对于掌握研究现状和发展趋势具有重要意义。学科主题演化是一个复杂过程,存在多种变量,如主题强度、结构和内容等,目前研究主要以单一维度进行可视化分析,信息负荷过大,存在感知局限性。本文提出多维度视角下学科主题演化可视化分析方法:通过人工标注方法对关键词进行语义角色分类,利用Fast Unfolding算法识别出具有语义特征的学科主题;利用余弦相似度计算公式计算学科主题相似度判定演化关系;构建多维度学科主题演化分析模型,并设计了三种创新性的科学知识图谱,进行学科主题强度、结构和内容三个维度的可视化分析,通过相互作用可以帮助快速消化、理解信息和精炼分析结果,有效地分析学科主题演化的复杂过程。通过对我国图书情报领域近10年大数据研究的实证分析,证明该方法具有可行性和有效性。

本文提出了一种从多维角度进行学科主题演化的可视化分析方法:使用人工注释方法对关键词进行语义角色分类,使用具有语义特征的快速非折叠算法来识别主题;使用余弦相似度计算公式构建主题演变的相似性;构建多维学科主题的进化分析模型,利用JavaScript和Web前端可视化技术设计三个创新科学知识地图,分析主题的强度,结构和内容的可视化。通过核心领域的研究问题的交互,研究方法和关键技术的演化路径和趋势,以及宏观演化趋势,中观演化过程和微观演化细节。它可以有效地帮助快速消化和理解信息,完善主题演化分析结果,揭示主题演化的复杂过程。

过去10年“图书馆与情报领域大数据研究”的实验证明,本文提出的可视化分析方法能够有效地展示学科中主题演化的复杂过程。与其他可视化分析方法相比,提出的基于主题强度,结构和内部基础知识单元演化的方法可以实现可视化和分析核心研究点,主要研究方法,关键技术主题演化路径和趋势以及演化趋势从宏观、中观和微观的角度的演化特征,以便更好地分析复杂的主题演化过程。提出的方法仅适用于包括关键词的科学论文,需要扩展到包括其他数据资源。

其实际意义在于:1)提出动态主题识别方法,为相关研究提供参考;2)提出多维主题演化分析模型和创新可视化方法,用于分析主题演化规律,发现科学技术知识等;3)研究结果可用于科研管理,支持决策,提高研究效率,促进相关领域的科技创新。

来源:刘自强,王效岳,白如江.多维度视角下学科主题演化可视化分析方法研究——以我国图书情报领域大数据研究为例[J].中国图书馆学报,2016,42(6):67~84

3.4 基于专利共被引聚类和组合分析的产业关键技术识别方法研究——以作物育种技术为例

基于专利共被引聚类和专利组合分析构建关键技术识别分析框架,可为产业、企业决策和规划提供参考依据。文章首先通过专利共被引聚类获得若干个聚类簇;再通过领域专家对聚类簇进行判读和命名;最后从专利活动和专利质量两个维度对聚类簇进行专利组合分析,其中专利申请数量和被引频次均较高的专利簇即为关键技术。与已有方法比较研究表明,本方法不仅可以有效识别产业关键技术,还能在中观的产业层面揭示出切合实际需求的技术方向,也可为企业根据自身需求制定不同的技术发展战略提供指导。

来源:杨艳萍,董瑜,韩涛.基于专利共被引聚类和组合分析的产业关键技术识别方法研究——以作物育种技术为例[J].图书情报工作.2016 Vol. 60 (19): 143-148.

3.5 图书馆云的构建及其服务过程探索——以 OCLC WMS 为例

在云计算环境下,图书馆利用云计算的思想和技术,构建基于云计算的图书馆服务管理平台即图书馆云(Library Cloud)。用户只要通过图书馆云提供的访问入口(网站)就可以获得图书馆云提供的各种资源和服务,如选择/采购、实施/流通、描述/编目、发现、ERM、ILL、预定、分析、知识库等,不仅有利于图书馆工作效率的提高和IT成本的节约,还有利于图书馆将精力集中在核心业务的创新工作上。本文分析了图书馆云的特征和优势并以OCLC的图书馆云服务WMS为例,探索图书馆云的构建原则及其架构,描述了图书馆云的服务过程及其所面临的服务质量问题,分析WMS利用SLA(服务等级协议)来保证服务质量,为我国开展与图书馆云服务相关的研究提供参考依据。

来源:黎春兰,邓仲华.图书馆云的构建及其服务过程探索——以OCLC WMS为例[J].图书馆杂志,2016,35(12): 69-79.

3.6 日本机构知识库近十年来发展历程的审视与分析

2014年斯坦福大学图书馆全球研究型图书馆创新奖(SPIRL)评审后,日本国立情报学研究所的“JAIRO Cloud”项目获得提名奖励。因此,结合了解“JAIRO Cloud”项目申请书内容及近年来的翻译介绍文章,再次回顾日本机构知识库的发展历程。认为要避免盲目夸大日本机构知识库的发展优势,避免片面介绍所实施的辅助项目,盲目比较中日的发展差距。最后提出研究及实践方面的建设性意见。

文章指出,目前比较完整概述日本机构知识库发展历程的是2014年刊登的赤泽久弥的文章《日本机构知识库的历史和现状》[3],里面提到日本机构知识库存在三个发展阶段,1990年代末到2000年代初为“草创期”,规模开始扩大的2000年代中期到2010年左右为“发展期”,2010年左右到2013年为“展开期”。其收集资料的语种来看,其收集的英文语种的文献有限,会多少影响到日本机构知识库在线平台的跨国使用。收集的文献类型偏重于大学内部发行的纪要论文,文献类型为“learning”、“open data”、

“research data”、“web observatory”的统计项,在所登记的日本机构知识库里均为零收藏,也是呈现出文献类型发展不均衡的特点。尽管不同学者对机构知识库的含义认识与表达不尽相同,但如果偏重收藏一个机构的纪要论文,缺乏平衡发展不同类型的学术信息,则不利于挖掘机构知识库的发展潜力与社会影响力。日本高校图书馆员认为关于机构知识库发展前期的推动,并没有得到政府的有力支持,他们发展开放获取的机构知识库主要依赖图书馆员的草根式运动,并发挥锲而不舍的职业精神,去追赶欧美发达国家的机构知识库发展规模。

最后提出日本图书馆界在实践过程有哪些值得我们参考的地方。首先,要学习其推进一项运动(或项目)的各种执着、细致努力。其次,要学习其争取走向国际舞台前沿的自觉性。第三,行业组织要具有更多专业建设的话语权,不要完全依赖政府来指导、推动行业内的项目发展。因为未来社会的文献交流形式将会朝着什么方向发展,政府部门无法准确预言,而信息传播职业角色的图书馆员,图书馆行业组织却需要主动谋划好职业设计,谋划好学术信息的生态环境。主动去调和不同利益群体在学术信息交流模式下的固有矛盾。

来源:曾小英.日本机构知识库近十年来发展历程的审视与分析[J].图书馆杂志,2016,35(12):89-94.

4. 博海拾贝

4.1 美国图书馆协会发布 2016 年度十大新闻

美国图书馆协会刚刚发布了 2016 年度十大新闻,很有意思,一半左右不是传统图书馆行业的消息,说明图书馆正在发生变化,与社会关联度增强。

- 1) 后真相时代
- 2) Carla Hayden 任美国国会图书馆馆长
- 3) 国会图书馆最近宣布将不再使用“非法外国人(illegal aliens)”
- 4) 围绕网上公开有关侵犯著作权论文的 Sci-Hub 的讨论
- 5) 人工智能的发展
- 6) 诸多图书馆开始支付论文处理费(APC)
- 7) 网上直播的知识产权问题
- 8) Pokemon Go(口袋妖怪 go)
- 9) 开放数据活动的增强
- 10) 谷歌 Books 案的最终判决

来源:建中读书的博客.2012-12-21.http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102wozy.html

4.2 MIT 初步报告:图书馆的未来

麻省理工学院(MIT)在2016年10月24日发布“图书馆的未来”初步报告,远洋师第2天就在书社会提供了消息链接。报告提出了MIT图书馆实现其使命与愿景、成就全球平台的4大支柱以及10个建议。今天仔细看了执行摘要,摘译后附。

【背景】2015年10月,在麻省理工学院院长 Martin A. Schmidt 要求下,成立院级“图书馆的未来特设工作组”,成员共30个,包括来自MIT所有5个学院的教师和研究人員,研究生和本科生,以及来自MIT图书馆、数字学习办公室、信息系统与技术组的员工,由图书馆馆长 Chris Bourg 领衔,探究麻省理工学院图书馆应该如何演变以最有利于创造、传播和保护知识,并作为再造研究图书馆中的一个领导者。

【一年后初步报告出炉，可以认为这不只是图书馆的观点】

1) MIT 图书馆的未来工作组：初步报告

Institute-wide Task Force on the Future of Libraries : Preliminary Report (Executive Summary). October 24, 2016

在完整的报告中，我们描述了图书馆作为一个开放全球平台的大胆新愿景……我们的愿景强调图书馆需要：

- * 扩展我们服务社区的定义，以及它们所包含的关系与合作【支柱 1：社区与关系】
- * 承诺彻底强化发现、获取和使用信息【支柱 2：发现与使用】
- * 在学术记录的长期管理和可持续性上的领导责任【支柱 3：管理与可持续性】
- * 新的首创项目，召集信息科学和学术交流上的跨学科研究与发展【支柱 4：研究与发展】

2) COMMUNITY AND RELATIONSHIPS 社区与关系

建议 1：工作组明确，MIT 图书馆必须是服务于一个全球大学及其受众的一个全球图书馆。MIT 图书馆应该设想它们服务的社区为同心圆，从当前学生、教师和员工的密切从属圈，到逐渐增大圈的合作学者、MIT 校友、MITx (MIT 慕课) 班参与者、坎布里奇和波士顿本地社区，以及更广泛的全球学者社区。

建议 2：工作组建议，MIT 创建一个新的规划小组，就重新设计 MIT 图书馆的物理空间做出具体建议，反映本报告的愿景和主题。

建议 3：为支持 MIT 的研究与教学使命，图书馆将提供教育机会，以批判性及有效使用信息的基本技能与习惯来装备 MIT 社区成员。图书馆也将教他们所需的技能，以负责任地生成新知识，创建散布的平台、系统和网络，在 MIT 及图书馆专业所珍视的价值指导下。

3) DISCOVERY AND USE 发现与使用

建议 4：为支持 MIT 开放与服务的使命和价值，MIT 图书馆应该是散布 MIT 研究到全世界的受信任运载工具。

建议 5：MIT 图书馆将提供综合数字访问，对我们馆藏内容和/或 MIT 全球社区所需内容，扩展获取与提供原生数字内容的能力，开始雄心勃勃的数字化更多模拟馆藏的计划。

建议 6：通过跨学科机构及外部合作，图书馆应该生成开放的、互操作的内容平台，探索生产、分享和保存知识的新途径，促进革命性的新方法，发现和组织信息、人、思想和网络。

建议 7：工作组建议，MIT 召集一个新的“开放获取特别工作组”，评审当前的“MIT 教员开放获取政策”及其实施，目的在于在适当时候修订与扩充当前政策与实践，以推进 MIT 心可能广泛地散布其研究与学术成果的使命。

4) STEWARDSHIP AND SUSTAINABILITY 管理与可持续性

建议 8：通过其档案项目与实践，MIT 图书馆将作为一个持久可信存储库，用于 MIT 生产的研究对象，及与 MIT 学者和学术有关元数据，延续其作为“MIT 记忆”、以及研究和学习的记录的使命。

建议 9：MIT 图书馆应该继续积极参与全球协作、并在很多场合提供领导，为长期管理和保存数字研究开发可行的模型和系统。

5) RESEARCH AND DEVELOPMENT 研究与发展

建议 10：工作组建议 MIT 设立“信息科学和学术交流研究首创项目”，以 MIT 图书馆为基础，启用大胆实验，作为信息科学和学术交流中大挑战的一流研究的中心。

来源：编目精灵博客.2016-11-29. <http://catwizard.net/posts/20161129231154.html>

4.3 伊利诺伊大学“特藏关联开放数据”项目

伊利诺伊大学 (UIUC) 于 2015 年 9 月获得安德鲁梅隆基金资助“探索数字化特藏的关联开放数据对用户的益处”项目，针对在特藏中使用关联数据——特别是 UIUC 收藏且已数字化的 3 个特藏“Motley

剧院和服装设计”“1720-1920 演员肖像”以及“Kolb 普鲁斯特研究档案”。项目为期 20 个月，经费 24.8 万美元。

从项目主页介绍看，项目由图书馆信息学院科学与学术信息学研究中心（CIRSS）承担，3 位主持人均为图书馆员和学院教授双重身份。项目时间已过去大半，前 2 个特藏的元数据映射已经完成，从基于 DC 的元数据方案映射到 schema.org 命名空间；后 1 个基于 TEI，在项目成果页中尚未见映射表。项目涉及的 3 个特藏是 UIUC 早年数字化的。本项目针对现有环境下，“数字化之后，如何最大化这些数字化资源的使用”，提高其有用性。即所谓“数字化特藏在网上，但不是网的一部分，至少没有到它们可以成为的程度”。“转换遗留特藏单件级元数据为关联开放数据（LOD），集成 LOD 进入服务及最终用户界面，将有助于解决这个问题。这不是新的或独特见解，但在图书馆界，范式转换到 LOD 被证明很困难，既有技术原因、也有社会原因。图书馆在 LOD 上、尤其对特藏 LOD，经验有限。转换遗留元数据为 LOD 的最佳实践仍在开发中，LOD 对我们用户的假定益处仍有待证明。结果是，没有外来帮助，图书馆迟疑不愿意承担此项任务。由于本领域描述实践的多样性、用户需求的复杂性，推动数字化特藏的转变尤其具有挑战性。需要进一步实验和概念证明，以建立转换遗留特藏元数据为 LOD 的价值，证明如此做的近期益处”。【译自项目“Context”部分】

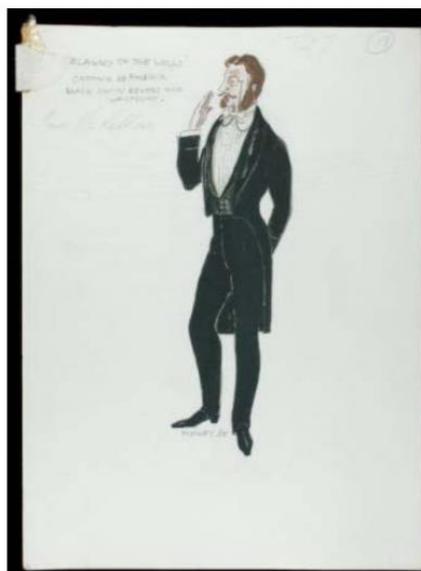
一、项目的 4 个研究问题如下【译自项目“Research Questions”部分，方括号为本人体会】

- 1) 与一般馆藏目录记录相比，数字化特藏的单件级元数据通常更细粒度，在非书目实体上更丰富，使用定制词表和方案表达。当转换遗留特藏元数据记录为 LOD 时，会遭遇什么差别和附加挑战？【转换到 LOD】
- 2) 典型地，用于发现和观看数字化特藏的界面，是与 OPAC 和提供通用馆藏用户访问的辅助服务分离的。LOD 能否重新连接图书馆特藏和普通馆藏？【整合特藏和普通馆藏】
- 3) 数字化特藏也与外部、网上的非图书馆信息资源分离。如何借助 LOD 帮助识别与建立这些资源的有用连接？非图书馆资源是否有潜力丰富单件描述，提供发布和解释数字化特藏的环境？【用外部资源强化】
- 4) 通常特藏单件的描述包含对人物和关系的大量引用。新兴的可视化和注释技术能否增加特藏的社会网络视图，对传统的书目中心视角起到有用的补充？【强化关系视图，尤其通过普鲁斯特档案】

二、三个数字化特藏

看前 2 个特藏的元数据，比一般书目信息丰富，如前研究问题 1 所述，粒度较细。此 2 特藏间在内容上有一定的关联性，通过关联数据联系起来，会有更丰富的呈现效果。

Image Title Captain de Foenix
 Performance Title Trelawny of the Wells
 Author / Composer Pinero, Arthur Wing, Sir, 1855-1934
 Theater Chichester Festival Theatre (Chichester, England)
 Old Vic Theatre (London, England)
 Opening Performance Date 1965
 Object Costume rendering
 Type Image
 Material/Techniques Watercolor; Pencil
 Support Mounted
 Dimensions 11 x 15
 Associated People O'Donovan, Desmond (director); McKellen, Ian
 Subject I (AAT) costume design
 costumes (character dress)
 Subject II (TGM) Theatrical productions
 Costume design drawings
 Subject (LCSH) Theater—History
 Inventory Number 651117-017
 Collection Motley Collection of Theatre and Costume Design
 (University of Illinois at Urbana-Champaign Library)



- 1) 《Motley 剧院和服装设计》元数据项目：图片名，演出名【戏剧】，作者/作曲者，剧院，开演日期，

实物, 类型, 材料/技术, 支撑, 尺寸, 相关人物, 主题(AAT), 主题(TGM), 主题(LCSH), 登记号, 特藏。

- 2) 《1720-1920 演员肖像》元数据项目: ID号, 题名, 日期, 角色, 戏剧, 主题【演员/扮演者等】, 类型, 尺寸, 技术, 创作者, 出版者, 描述, 权利, 物理收藏, 存储库, 特藏
如本例所见: William Farren II as Lord Ogleby in “The Clandestine Marriage”
- 3) 元数据更丰富的是《Kolb 普鲁斯特研究档案》。该档案是 UIUC 教授 Kolb 五十年(1945-1992)间研究普鲁斯特的资料, 标识普鲁斯特书信中提及的个人、地点、事件; 约 4 万张交叉参照索引卡片【出版物中相关内容摘录, 有出处】。已经做的“数字化增加了第二层有用的元数据和规范控制: 所有被引个人被赋予独特标识符, 所有被引文学和创作作品被赋予一个类别(小说、诗歌、音乐、雕塑等), 所有书目引用被标准化, 方便链接这些元数据到资源如数字化报纸(大多数当时的法文报纸已被扫描, 可由法国国家图书馆获取)和其他数字代理(数字化图书和图像或声音库, 普氏本人手稿, 同样由法国国家图书馆数字化及收藏)”。“为此档案创建的本地名称规范档, 用日期(出生、死亡、结婚等)增强了名称串, 包括对职业和/或亲属关系的注释。为协调名称与外部规范, 与每个名称相关的这些辅助信息将方便识别和消歧。……期望潜在的用户贡献注释来链接名称与附加资源中的实体”。

来源: 编目精灵博客.2016-12-2. <http://catwizard.net/posts/20161202201233.html>

4.4 图书漂流风靡, 阅读服务推送身边

前段时间, 很多人的微信朋友圈被一篇名为《女神赫敏在地铁里丢了本书, 结果整个伦敦读疯了》的文章刷屏。事情的起因是艾玛·沃特森联合“BooksOnTheUnderground”发起了一场读书分享活动。BooksOnTheUnderground 团队的工作人员被称为“图书仙女”, 艾玛也是“仙女”的一员。她把 100 本书藏在伦敦地铁的各个角落里, 不仅引发了伦敦的“丢书”和“地铁寻书”热潮, 还让这个活动走出了英国, 在世界多个国家传播开来。

艾玛在中国也有着很高的人气和知名度, 戏里戏外的“学霸”身份让这场倡导阅读的活动更加深入人心。11月的北京地铁, 因为不时出现在座位上的书籍而变得有些不同。对于座位上的书, 有人视而不见, 有人捡起来看一眼, 有人拿出手机扫描活动的二维码, 也有人会翻开读上几页。很快, 这场中国版的丢书活动在地铁和社交媒体上同时蔓延开来。

新世相创始人张伟说, 自己是在朋友的鼓动之下决定发起中国的“地铁丢书”活动, 策划的时候没有预计到会如此火爆, 大家的热情让他感到意外。事实上, “丢书大作战”的火爆并不是偶然。新世相从半年前开始着手建立“新世相图书馆”, 开启了图书漂流活动。参与者以邮寄的方式每月获取四本书, 读完寄回。图书在不同城市的不同人手中流动, 半年里, 共有 6 万人参与, 漂流最多的一本书去过 11 个城市, 跨越了 1.4 万公里路程, 书中夹满了读者留下的读书笔记、信、卡片等等。这为后来的“丢书大作战”活动储备了相当多的人气。从 11 月 9 日产生想法, 到 15 日正式启动, 张伟的团队从出版社争取来 2 万多本图书投入活动, 并得到了英国 BooksOnTheUnderground 团队的支持和帮助。

在组织者眼里, 图书漂流既是促进阅读的努力, 也是一次人人可参与的社交活动。张伟认为, “丢书大作战”具有阅读和社交双重性质: 一方面人们阅读, 另一方面, 人们因为捡起和放下一本书建立了联系。这件事是超过阅读本身的。我不认为人们捡书、拍照再放下就是坏事儿, 这件事给人们带去了好运和温暖的感觉。”英国 BooksOnTheUnderground 团队的 CordeliaOxley 女士也这样认为: “我建立这个项目怀有两个初衷, 一是让人们对实体书产生兴趣, 更多地购买实体书, 这具有一定的社交属性。第二, 我真的希望大家生活得更开心, 希望当你经过一天痛苦的上班、痛苦地挤地铁之后, 发现一本书能让你的心情瞬间好起来。”

早在 2011 年, 国家图书馆就曾在北京地铁 4 号线组织过图书漂流活动。据国家图书馆社会教育部副

主任廖永霞介绍,国内不少图书馆也做过类似的活动,国家图书馆是通过招募志愿者来完成的,收到了不错的效果,但并没有长期坚持下来。“图书馆面临着这样一个问题:当越来越多的人没有闲暇走进实体图书馆的时候,我们如何把阅读服务便利地推送到公众和读者身边?我看到很多人在做一些新的尝试,比如内蒙古图书馆的‘彩云服务’。图书馆与快递公司和新华书店合作,读者在线买书由公共图书馆买单,作为馆藏书暂借给读者。”廖永霞说,这实质上是让每一位读者都成为图书馆员的一份子,参与到馆藏图书选购当中来。廖永霞认为,图书漂流活动是解决图书流通问题的一种很好的方式,随着时代发展,图书馆场馆其实也应该成为新的功能场所:一个读者聚会的场所,成为读者或是作者交流和共享的空间。

来源:上海市图书馆行业协会 2016-12 第 2 期. <http://www.libnet.sh.cn/sla/list2.aspx?dbID=17632>

4.5 李燕亭:不该被遗忘的图书馆学家——《李燕亭图书馆学著译整理与研究》序

21 世纪初,图书馆界为弘扬图书馆精神和编撰图书馆通史,重续历史的链条,比较有规地开展民国图书馆史的研究,一批民国时期知名的图书馆学家的生平、贡献逐渐被重新发掘和评估,才使改革开放后成长起来的图书馆从业者得以认识那些图书馆事业史上的“选择性被遗忘者”,领略到他们的风采和伟大。在钻研图书馆界民国先贤事迹的研究者中,河南大学图书馆的翟桂荣老师通过多年对史料的精心梳理,编撰出了《李燕亭图书馆学著译整理与研究》一书,将一位跨越现当代的图书馆学家的形象立体地展示在我们面前。此书结构合理、层次清楚,主要由几部分组成:先是全文收录了李燕亭先生的图书馆学专著《图书馆学讲义》和他与杨昭愬先生合译的《图书馆员之训练》;之后收录的是李燕亭先生的零散文章;继而翟桂荣老师研究李燕亭先生的一组大作集中出场,让读者在读完李燕亭先生的原作之后,于思考、品味之余,在理论上得以升华;最后一编是翟老师整理的李燕亭先生年谱;附录则收录了李燕亭子女、朋友追忆他的文章。承蒙翟老师信任,邀我写序。我花了几个月的业余零碎时间,断断续续读完了书稿的电子版,感慨良多。



1930 年代后期的李燕亭先生

一是惊叹李燕亭先生思想之新。

在图书馆学理论史上,“要素说”是重要的理论流派之一,一般认为是刘国钧先生在 1920-1930 年代提出并逐步完善,但是读完该书,你会惊喜地发现,几乎在同一时期,李燕亭先生也提出了要素说,他在 1931 年成书、由河南大学出版的《图书馆学讲义》的第三编第一章的起首写道:“图书馆的三要素,是馆舍、馆员和图书。”其在理论上的远见卓识由此可见一斑。此外,李先生在《图书馆学讲义》中专设第五

章论述“图书馆广告学”，并列举了很多广告卡片，大多数广告词拿到今天也不过时，读来仍觉富有创意。《图书馆学讲义》还有一个特点是原创程度高、个人风格明显，其内容显然是在充分吸收美国图书馆事业的精髓，结合中国国情独立思考，并用自己的语言精确表达的结果，这一点在民国时期的图书馆研究圈中十分不易。

二是惊叹李燕亭先生贡献之巨。

李先生是民国时期留美归国的九位图书馆专家之一，全身心服务于河南大学图书馆，除1945年因兼任西北农学院教授，精力有限，暂时离开图书馆主任岗位，其余时间都在执掌河南大学图书馆。他在任上有很多创举，比如设立文、理、农、医分馆，开创总分馆管理模式；与杨昭愬合译《图书馆员之训练》，自撰《图书馆学讲义》；打出“迅速准确，自强不息”的标语，营造积极主动的服务之风等等。在他的带领和影响下，河南省的图书馆事业无论是在规模上和质量上，都开创了“冯玉祥时期的传奇时代”。无论是从执业的广度、难度、高度方面，还是在理论探索的新度、深度、实度方面，李燕亭先生都达到了那个时代一流图书馆学家的水准，无愧于图书馆界九大归国留学生之一，其饱满的敬业态度、专业精神贯彻终生，令后人仰之弥高。

三是惊叹李燕亭先生交友之广。

李燕亭先生少年勤学，经求学一途结识了当时的大量俊杰。从李先生的一生行迹看，他交友的范围主要有法政学校校友群，如李大钊、郭须静等；北京大学校友群，如蔡元培、李大钊、郭须静、冯友兰等；美国留学生校友群，如杨昭愬、胡石青、黄剑农等；图书馆界同业群，如鲍士伟、沈祖荣、杨昭愬、杜定友等。从李先生选择图书馆员职业的路径看，他受郭须静、李大钊、杨昭愬、蔡元培的影响最大，正是这些师友们的影响，不但激发而且强化了他对图书馆事业的兴趣，从而终生身在化学，守望图书馆学。他站在了当时知识界最高的交游平台上，拥有了当时教育界、图书馆界的一流朋友圈，对他引智入豫，支持河南省图书馆事业的发展，和向外宣传河南省图书馆事业都起到了很好的作用。

四是惊叹李燕亭先生文理兼修。

很多一流图书馆专家兼有化学的背景，他在北京大学学习的是化学，在美国留学学的是生物学，实际偏重生物化学，获得硕士学位，因在洛杉矶公共图书馆学校学习了图书馆学，回国后一直在河南大学兼任化学系教授和图书馆主任，同时河南大学的仪器采购和管理也一度归他执掌。

五是惊叹李燕亭先生人格之美。

读完此书，深为李先生的人格所叹服。李先生的人格之美，首先在忠，李先生一生无限忠于图书馆事业，尤其是在八年抗战时期，辗转四川、豫西、豫南、苏州各地，始终和七八万册图书共进退，需要特别强大的组织力、忍耐力和牺牲精神。其次在恒，李燕亭先生在河南大学服务了一辈子，除1945-1957年，直到逝世，共做了20多年的馆长，对图书馆事业始终激情不减，尽心尽力。其三在谋，李先生在其位谋其政，为办好图书馆想千方设百计，创造性举措领先国内。其四在慈，李燕亭先生早年留学美国，富有民主思想。他对馆员关怀爱护，业务上耐心指导，发展上着力培养。

概而言之，此书很好地让我们认识了图书馆学家李燕亭先生，是系统地展示和研究李燕亭先生思想、贡献的一部开创之作。

来源：书骨精的博客·李燕亭：不该被遗忘的图书馆学家——《李燕亭图书馆学著译整理与研究》序。

2016-12-08. http://blog.sina.com.cn/s/blog_542d9f710102wzu0.html

本期编辑：陈天天