

图 情 新 讯

2016 年第 5 期（总第 52 期）

立足我馆

放眼全球

追踪前沿

助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

2016-11-25

目 录

1. 行业扫描.....	1
1.1 推动实践创新 提升服务水平——2016年中国图书馆年会在安徽铜陵召开.....	1
1.2 “嵌入教育和教学的图书馆服务新模式”国际学术研讨会征文通知	1
1.3 第二届全国高校图书馆服务创新案例大赛暨研讨会在北京师范大学图书馆召开.....	1
1.4 上海市图书馆学会大学生阅读推广委员会召开 2016 年度第 1 次会议.....	3
1.5 ITIE2016 深圳“创新者与设计者的创客空间” 国际研讨会圆满结束	4
2 专题报道.....	5
2.1 基于 ESI 学科覆盖图的中国高被引论文分析	5
2.2 ESI 评价工具及其改进漫谈	6
2.3 我国高影响力论文产出现状及国际地位	6
2.4 基于 JCR 和 Incite™ 中国大陆期刊的学科影响力研究	6
2.5 2013-2014 年中国大陆高校 ESI 学科发展态势与结构分析	7
2.6 图书馆基于 ESI 和 InCites 数据库支持高校学科科研评价的服务模式探讨	7
3 探索与研究.....	8
3.1 英国高校图书馆特色馆藏建设与服务调查分析	8
3.2 基于学习路径图的高校图书馆学科馆员培训体系探究	8
3.3 基于 RBF 神经网络的高校图书馆电子资源评价研究.....	9
3.4 基于云计算的图书馆大数据服务研究	11
3.5 基于标准化流程的图书馆宣传工具箱模式探索	11
4 博海拾贝	12
4.1 清朴阅读：访谈——吴建中：走向第三代图书馆	12
4.2 可作为编目手册的《RDA 全视角解读》	15
4.3 图情 OA 资源：IFLA 图书馆、E-LIS（附《JITA 图情学分类法》）	12
4.4 闲话图书馆的数据	16

编者按：如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关素材！我们将会 在《图情新讯》上与全馆同仁分享。

1. 行业扫描

1.1 2016 年中国图书馆年会在安徽举办

10月26日、27日,2016年中国图书馆年会在安徽省铜陵市举行。文化部部长助理于群、安徽省副省长谢广祥、国家图书馆名誉馆长周和平、国际图书馆协会联合会主席多纳·希德等出席开幕活动。国家图书馆馆长韩永进作了主论坛演讲。

本届年会由文化部指导,中国图书馆学会和铜陵市人民政府主办,国家图书馆(国家古籍保护中心)、文化部全国公共文化发展中心、中国古籍保护协会和安徽省文化厅协办。年会以“创新中国:技术、社会与图书馆”为主题,涵盖工作论坛、学术活动和展览会等重要板块。展览会在铜陵市体育中心举行,展览面积超过1.2万平方米,全方位展现了近年来全国图书馆行业的发展成就和未来前景。

本届年会充分展示了图书馆人的风采、彰显了创新的主题、促进了图书馆事业与相关产业融合发展、突出文化惠民、加强对外交流。年会期间,文化部组织了创意文化产品开发培训班暨论坛、国家公共文化服务体系示范区创建工作论坛和公共图书馆评估定级论坛,就相关工作进行深入研讨,对下一步工作作了具体安排。中国图书馆学会举办了图书馆服务创新趋势与能力建设、学科服务的创新发展和大众创业万众创新背景下图书馆服务新模式等四大主题论坛;组织的25个分会场,涵盖了阅读推广、服务创新、标准化建设、总分馆制建设、数字图书馆建设、古籍保护等图书馆创新发展内容。与会专家、学者就图书馆建设发展的前沿问题、热点问题进行了深入探讨。

来自全国各级各类图书馆工作者、有关专家学者,文化部相关司局和直属单位、各省区市文化厅(局)和公共文化处有关负责人,部分国家公共文化服务体系示范区创建城市市长和文化局长,以及企业代表和特邀嘉宾等参加了会议。

来源: 网易新闻.2016-10-27. <http://news.163.com/16/1027/14/C4D1SBG500014SHF.html>

1.2 “嵌入教育和教学的图书馆服务新模式”国际学术研讨会征文通知

在日新月异的信息化时代,读者需求日趋现代化、多样化,图书馆为适应新形势的发展,积极转变服务理念和方式,利用现代科技和工具,建设数字图书馆,优化馆藏资源,推出学科服务,创新嵌入教育和教学,力求充分发挥自身资源优势,助力教学与科研,提升服务功能和质量。为了进一步加强国内外图书情报界的学术交流与合作,探索新形势下嵌入教育和教学的图书馆服务的新发展、新模式,由北京地区高校图书馆文献资源保障体系(BALIS)、北京高校网络图书馆、首都师范大学图书馆主办,国研网协办的第四届主题为“嵌入教育和教学的图书馆服务新模式”国际学术研讨会将于2017年10月在北京举行,现面向国内外图书情报界征集会议论文,并将有关事项通知如下:

一、会议主题:嵌入教育和教学的图书馆服务新模式

分主题:

- 1.图书馆馆藏建设的转换(馆藏资源建设的现状、存在问题、对策和发展方向等)
- 2.开放获取(开放获取对学术交流的意义和作用、开放获取为学术交流服务的方式、开放获取对学术出版趋势的影响,开放获取未来发展方向等)
- 3.机构知识库(机构知识库的功能和作用、机构知识库的建设与发展等)
- 4.图书馆教学设计(教学设计的内容和方式、在线教学设计等)
- 5.嵌入式馆员(嵌入式馆员的角色定位和服务模式、嵌入式馆员面临的挑战和应对策略、嵌入式馆员的发展趋势等)
- 6.图书馆现代技术(图书馆数字媒介的内容形式和特点、运用与发展,图书馆移动技术的最新方式和运用现状、存在的优势和难题、未来发展前景等)
- 7.评价与评估(读者服务评价、馆藏资源评价、馆员专业水平评估等)

8.图书馆的公关和推销(图书馆的公关和推销的原则与方式等)

二、征文要求

1.请按会议主题提交论文,必须是未发表过和未提交过其它研讨会,字数限制在6000字以内。

2.论文一律用A4纸单面打印,首页左上角请注明“会议征文”字样。同时提交电子版(Word2003文档)。

3.具体格式要求:

(1)题名用小三号宋体字(加粗),文内一级标题用四号黑体、二级标题用小四宋体(加粗)、三级标题用五号宋体(加粗),正文用五号宋体。

(2)题名下标出作者姓名和作者单位全称(宋体小四);正文前为中英文摘要、中英文关键词(宋体五号)。

(3)参考文献按国家标准《GB7714-2005文后参考文献著录规则》标注,不要使用尾注和脚注。

(4)正文后附作者简介:姓名(出生年-),性别,职称,学位及研究方向等。

(5)请注明联系方式:通讯地址、固定电话、手机及电子邮箱(与作者联系用)。

4.征文截止日期:2017年6月1日。

三、提交方式

1.国内(含港澳台地区)

论文寄至:北京西三环北路83号首都师范大学图书馆,邮编:100089(请务必于信封上注明“会议论文”字样)

电子版发至:cnunetlib@163.com

联系人:董玉莹

电话:010-68903203

2.国外

论文寄至:Michael Bailou Huang

Health Sciences Library

Stony Brook University

HSC Level 3, Rm 136

Stony Brook, NY 11794-8034, USA

电子版发至:michael.b.huang@stonybrook.edu

联系人:Michael Bailou Huang

Tel.: 631-444-3794, Fax: 631-444-6649

热诚欢迎国内外图书情报界各位同仁踊跃投稿。会议组委会将组织有关专家对论文进行评选,入选论文将结集成册,正式出版。

来源:中国图书馆学会高等学校图书馆分会.2016-10-31. http://www.sal.edu.cn/news_info.aspx?id=8597

1.3 第二届全国高校图书馆服务创新案例大赛暨研讨会在北京师范大学图书馆召开

2016年11月3-4日,第二届全国高校图书馆服务创新案例大赛暨研讨会在北京师范大学图书馆三层学术报告厅召开。本次大赛由教育部高等学校图书情报工作指导委员会读者服务创新与推广工作组主办,上海交通大学图书馆和北京师范大学图书馆承办,旨在深入推进高校图书馆读者服务工作创新,促进高校图书馆在服务创新的理念、内容、方法、手段和经验等方面的交流与分享。北京师范大学党委副书记刘利,教育部高校图工委副主任委员、上海交通大学图书馆馆长陈进,北京师范大学图书馆馆长张奇伟,北京师范大学图书馆副馆长黄燕云出席开幕式,来自全国百余所高校图书馆的200余名图书馆员参加会议。开幕式由北京师范大学图书馆馆长张奇伟主持。

北京师范大学党委副书记刘利在致辞中指出,服务是图书馆工作的核心宗旨,创新是图书馆发展的灵魂。服务创新应当是图书馆、尤其是高校图书馆的重要工作内涵。他指出,此次大会的研究成果交流分享将促进优秀服务创新理念的落地与推广,并将对全国高校图书馆整体服务创新能力的提升起到推动作用,从而促进国家高等教育事业发展,为国家双一流建设做出贡献。

教育部高校图工委副主任委员、上海交通大学图书馆馆长陈进感谢北京师范大学图书馆对本次会议的精心筹备。他介绍了本次大赛的背景及创新案例的初评、决赛评审原则等情况,并在致辞中指出,本次大会既是各高校图书馆优秀服务理念展示,又是各馆服务一线工作团队和个人服务智慧的总结。他认为,此次会议将对高校图书馆创新服务起到引领作用,促进其服务品质的整体提升。

北京师范大学图书馆张奇伟馆长感谢教育部高校图工委委托本馆承办高校图书馆界的这一品牌活动。他指出,挖掘新的服务增长点、拓展服务领域向纵深发展是高校图书馆重要的努力方向,创新是高校图书馆探索转型和变革的必由之路和重要手段。他希望此次盛会的召开能够为高校图书馆开拓思路,进一步促进文献、空间、技术、服务的优化与整合。

在北京师范大学图书馆副馆长黄燕云宣读决赛程序后,大赛进入紧张的决赛环节。来自30所高校图书馆的馆员团队及个人在大会展示、交流了他们的研究成果。经激烈角逐,本次大赛共产生一等奖5名,二等奖10名,三等奖15名,单项奖10名。大赛之后,南开大学信息资源管理系柯平教授对优秀案例进行了点评和总结。台湾师范大学图书馆馆长柯皓仁教授、《图书情报工作》杂志社社长和主编初景利教授分别做了题为《以用户为中心的图书馆服务创新设计》和《图书馆新服务与新能力》的专题报告。

本次大会的召开为高校图书馆开展创新服务提供了新思路和新经验,相信必将促进高校图书馆文献信息服务工作的整体拓展。

来源:中国图书馆学会高等学校图书馆分会.2016-11-03. http://www.sal.edu.cn/news_info.aspx?id=8634

1.4 上海市图书馆学会大学生阅读推广委员会召开2016年度第1次会议

11月3日,上海市图书馆学会大学生阅读推广委员会2016年第1次会议在同济大学召开。会议历时一天,与会人员来自上海地区的10所大学图书馆,涉及业界专家、大学生阅读推广委员会成员,以及从事阅读推广工作的高校馆员共20人。

上午,在受邀参加的大学生经典阅读现状调查项目组研讨会上,与会人员结合自身的工作实践和思考,主要就项目涉及的“经典”的定义、“传统文化经典”的范围界定、大学生经典阅读状况、以及阅读推广活动效果评估等问题进行了观点交流和讨论。该项目由同济大学人文学院与图书馆闻学堂合作开展。

在下午的工作会议上,上海市图书馆学会阅读推广委员会主任、华东师范大学信息学系教授范并思介绍了中国图书馆学会及上海市图书馆学会的最新动态,并鼓励大家积极开展阅读推广理论方面的思考和研究。大学生阅读推广委员会主任刘金涛回顾了委员会自2012年12月成立以来所开展的主要工作,并介绍了近期开展的近五年上海地区大学生阅读推广优秀案例的征集工作、及馆员精读活动的开展情况、遇到的问题及对策考虑。

在工作交流环节中,与会人员分享了对近期开展阅读推广工作的思考,并商议在年底组织召开本年度下一次工作会议的主题拟定及会务安排等事项。

会间,与会人员观摩了正在同济大学图书馆一楼展出的“人世间绝唱·艺术史双璧——纪念莎士比亚和汤显祖逝世400周年文献图片展”。该展览由同济大学图书馆与上海师范大学图书馆共同策划,是沪上高校图书馆文化艺术展览资源共享工作的又一成果。

来源:上海市图书馆学会.2016-11-08. <http://society.library.sh.cn/node/2950>

1.5 ITIE2016 深圳“创新者与设计者的创客空间”国际研讨会圆满结束

11月21日,为期两天的ITIE2016深圳“创新者与设计者的创客空间”国际研讨会在深圳大学城图书馆413报告厅圆满结束。会议由美国青树教育基金会与深圳大学城图书馆(深圳市科技图书馆)共同主办,来自国内外图书馆界、教育界的专家学者及创客领域代表约300人齐聚深圳大学城图书馆,共同探讨“创新者与设计者的创客空间”。

本次研讨会无论从内容到形式,还是嘉宾和参会代表的组成,处处都体现出了创新。

首先,内容上,会议设有图书馆与创客空间、设计思维工作坊、高校与创客教育、激发创造力工作坊、创客空间现状及未来发展、创客空间与创新创业、创客空间与经济发展等七大主题,为图书馆在创新创客领域的发展提供了借鉴与参考,也为深圳建设“全球创客之都”推波助澜。会议主讲嘉宾共有23位之多,既有学术大咖,也不乏业内翘楚。北京大学图书馆馆长朱强、上海交通大学图书馆馆长陈进、香港中文大学(深圳)图书馆馆长张甲、美国芝加哥公共图书馆馆长Brian Bannon(布瑞恩·班农)、美国内华达州州立大学里诺分校德拉马科技图书馆馆长Tod Colgrove(托德·科尔格罗夫)、卡内基梅隆大学图书馆馆长Keith Webster(基思·韦伯斯特)、德克萨斯州立大学(UTA)阿灵顿分校图书馆馆长Rebecca Bichel(丽贝卡·比歇尔)等图书馆界领军人物在会上各抒己见,介绍了国内外优秀图书馆在创客空间建设和管理方面的成功经验和先进模式,并对图书馆创客空间建设的未来发展方向进行了有益的探索;国内外创客空间先行者为参会代表展示了创新领域最前沿的技术和思想,让参会代表打开了若干个“脑洞”。

其次,形式上,此次研讨会互动性极强,参会者体验感十足。不同于以往图书情报领域传统“讲座”模式的研讨会,本次会议紧扣会议主题,在互动性上下足了功夫,不仅设置了四个分会场,丰富会议内容、开展对话讨论,让与会者感受大咖们思想碰撞的火花,还特意引入工作坊的主题学习形式,让参会者体验了一把“创客”。

再者,会议参会者身份多样,也成为此次研讨会的一大创新点。会议不仅吸引了图书馆届、教育界的大批同仁参加会议,还受到了鸟窝科技、深蓝机器人(深圳)、牧哲教育科技等深圳本土创客领域企业参会代表的热烈欢迎,同时会议合作方美国青树教育基金会邀请了国内偏远地区的青年教师、学生以及基金会志愿者前来参会。参会代表虽然来自不同地区,不同领域,但都满怀对创客创新的兴趣与热忱,相聚深圳大学城图书馆,在聆听中学习成长,在互动中感受创客魅力。

研讨会期间,为了使参会人员深入了解深圳前海自贸区创新创业发展的生态环境及未来发展前景,深圳大学城图书馆特意安排了参会嘉宾及代表前往前海展示厅、前海深港青年梦工厂进行参观交流。

会议的圆满结束,离不开会议主办方的精心策划筹备和用心接待。为了迎接此次会议,深圳大学城图书馆馆领导高度重视,全体馆员积极配合,提前一年开始策划筹备,抽调20名工作人员组成会务组负责全部的会议服务工作。大到会议内容的设置,小至会场植物摆放位置,每个环节都体现了会议筹划及会议服务的细致用心。会议期间,会务人员的热情接待也受到了美国青树教育基金会主席赵耀渝女士的肯定:深圳大学城图书馆的馆员友好,热情,服务周到,细致,这也充分体现了深圳大学城图书馆“一切为人的发展,为一切人的发展”的服务宗旨。

图书馆是最适合建设创客空间的地方之一。未来的图书馆,不仅仅是文献服务中心,还将成为知识的中心、创新中心和创造力中心,深圳大学城图书馆也正从传统的文献服务中心朝着知识创新服务平台的角色努力,为创新型高校教育、企业创新发展铺设道路。

来源:深圳大学城图书馆. 2016-11-24. <http://lib.utsz.edu.cn/article/info.html#/article/view/id-5558.html>

2 专题报道

(编者按: ESI 和 InCites 近年来广泛运用于高校及科研机构的学科评估中。ESI 是 ISI 于 2001 年推出的衡量科学研究绩效、跟踪科学发展趋势的评价工具。ESI 将全部科学分为 22 个学科领域, 从引文分析的角度, 以 10 年为 1 个周期, 对所有大学及科研机构在 Web of Science 中产出的论文及其引用情况进行统计和比较, 按论文总被引频次排在该学科领域前 1% 的机构方能进入 ESI 数据库。InCites 是汤森路透公司基于 Web of Science 核心合集数据建立的科研评价与分析平台, 能够提供全球基准数据用于将本机构与其他机构进行横向对比, 掌握本机构在全球各学科领域的相对位置。)

2.1 基于 ESI 学科覆盖图的中国高被引论文分析

与传统的统计分析方法相比, 知识图谱可以呈现知识资源及知识资源关联, 在组织内创建知识共享环境, 以达到促进知识交流和深入研究的目的。它使得所需要揭露的信息更容易被理解, 所需要展示的知识结构表达更加清晰, 逐渐成为知识管理和文献计量学的重要研究工具, 在学科分析评估中也得到越来越多的应用。在知识图谱中, 科学覆盖图(Science Overlap Mapping)作为一种科学领域或组织机构等基本元素之间关系的呈现方式, 可以用来直观地展示某学科领域的学科交叉程度以及相似度较高的学科类簇, 在知识图谱领域得到日益广泛的关注。

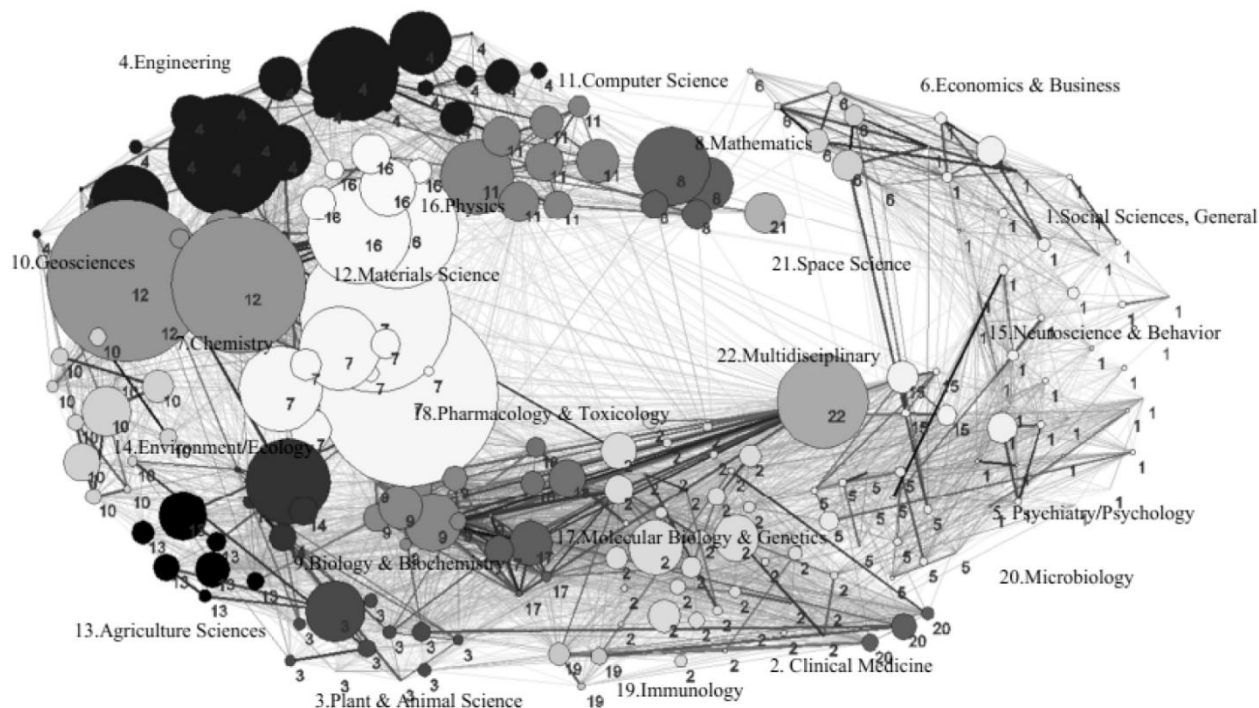


图1 中国高被引论文 ESI 学科覆盖图

文章基于 ESI 学科结合 Web of Science 分类之间相对应的引用关系, 构建了 ESI 学科覆盖图, 并以中国高被引论文数据为样本, 从国家层面和科研机构层面, 直观展示了高被引论文的学科领域分布。通过分析可知, 中国高被引论文 ESI 学科领域分布较不均衡, 论文主要集中在理学和工学学科, 而在生命科学类、社会科学类、农学类和医学类等学科上分布较少; 国际合作推动了中国相关学科的发展, 通过国际合作产出的高被引论文数量占中国高被引论文总量的 47.81%, 在空间科学学科上体现尤为明显, 合著论文约占论文总量的 78.87%; C9 联盟和 E9 联盟高校的高被引论文学科领域分布与中国的整体分布基本相似, 但 C9 联盟在论文数量远远超过以理工科见长的 E9 联盟, 两者学科领域分布均较不均衡, 要建成世界一流的综合性/理工科大学依然任重而道远; 同时 C9 联盟高校间合著与 E9 联盟高校间合著的高被引论文数量都很少, 联盟高校内部间的科研合著亟待加强。

来源:汪雪锋,陈云,黄颖等.基于ESI学科覆盖图的中国高被引论文分析[J].情报杂志,2016,35(10):106-113.

2.2 ESI 评价工具及其改进漫谈

文章首先概述了 ESI 评价工具研究的现状:①分析评价科学家、期刊、研究机构以及国家或地区在 22 个学科中的排名情况。②评价发现学科的研究热点和前沿研究成果。③评价高校的优势学科、提升潜势学科,以及学术竞争力的评价分析,为学科建设规划提供决策依据。④通过分析学科领域的热点论文,把握研究前沿。⑤分析某一学科的高被引论文及机构,寻求科研合作伙伴和调整科研研究方向。⑥评价某一学科在世界范围内的影响与竞争情况。

文章还分析了 ESI 平台的不足之处,包括工具本身不能消去自引,未区分机构性质和规模,以期归类学科对文献揭示不够准确,机构和作者名称处理不规范,ESI 工具对检索结果揭示不够完善,系统不具备历史数据的存储和查检功能,单一数据来源评价体系等。为了使评价更具有科学性、合理性,增强系统的评价功能,提高系统的查检效率,增加检索界面的友好性,文章指出了系统需完善拓展的环节:消去消极自引,按机构性质、规模进行统计,以文献为单位归类,建立作者名机构名数据库,提高系统的检索功能,提供数据导出功能及历史数据查询功能,建立机构名与作者名的本土语言的对照库,建立 ESI 常见问题解答数据库,向集检索、评价、原文索取为一体的综合平台过渡。

来源:颜惠,黄创.ESI 评价工具及其改进漫谈[J].情报理论与实践,2016,39(5):101-104.

2.3 我国高影响力论文产出现状及国际地位

一般而言,论文发表后第 2~4 年会达到被引高峰,但存在少数发表后迅速被引用的论文,这部分论文往往是某学科领域的关键文献,代表着最新的科学发现和研究动向,ESI 将其定义为 Hot Papers(热点论文),具体含义是某学科最近 2 年内发表的论文中,在最近 2 个月内被引频次排在该学科前 0.1%的论文。文章利用 ESI 数据库对我国热点论文进行全面分析与评价,对比研究了我国科研人员参与发表和我国科研人员作为第一作者发表的热点论文的文献计量学特征。

结果显示,我国科研人员参与发表的热点论文数量全球排名第 3,仅次于美国和英国,表明我国高影响力科研产出已进入世界强国行列,科研实力和国际影响力都取得了突破性进展。但热点论文总量与美国相比差距很大,美国的热点论文总量超过我国热点论文总量的 3 倍,短时间内很难实现全球第一的突破。我国科研人员与美国、英国、德国、澳大利亚和新加坡等科技发达国家以及巴西、印度、南非等发展中国家合作发表大量热点论文,基本实现了全方位、多层次国际合作。美国作为科技强国,各学科领域发展相对成熟,甚至处于世界首位,随着我国科研实力的增强,我国在高层次科学研究中与美国合作越来越密切。我国各机构产出的热点论文数量相差悬殊,主要集中在重点科研院所和 985、211 重点高校。我国东、中、西部地区产出的热点论文数量极不均衡,东部地区由于科技文化发达、高校相对密集,在高影响力科研产出方面明显优于中、西部地区。我国的优势学科主要集中在自然科学领域,不同学科的发展水平存在明显差异。化学、材料科学、物理化学、应用物理学、纳米科学与纳米技术、能源与燃料、电子与电气工程等是我国发展相对成熟、国际影响力较高的优势学科。

来源:盖双双,刘雪立,张诗乐等.我国高影响力论文产出现状及国际地位[J].中国科技期刊研究,2016,27(1):103-110.

2.4 基于 JCR 和 Incite™ 中国大陆期刊的学科影响力研究

文章依据中国国务院学位委员会和教育部《学位授予和人才培养学科目录(2011 年)》的学科分类,通过 Web of Science 平台上的 Journal Citation Reports 及 Incite™ 数据库,下载 2010—2014 年中国大陆期刊数据及其对各一级学科的学科规范化引文影响系数以及全球和中国大陆各一级学科基准,同时以 SPSS20.0 进行相关的统计分析,将收录于 JCR 和 Incite™ 的中国大陆期刊对各一级学科的影响力进行研

究。文章的创新点在于使用了 Incite™ 中的指标——学科规范化的引文影响系数(Category Normalized Citation Impact, CNCI)评价学术期刊对所属学科的影响力,从一种新的视角探讨了学术期刊在所属学科建设中的作用或角色。

研究表明,各一级学科被 JCR 和 Incite™ 收录的期刊学科规范化引文影响系数和各一级学科期刊种数之间没有相关性。也就是说各一级学科被收录的期刊的多寡对期刊对该学科的影响力无影响。各一级学科被收录期刊种数的多寡并不是提高期刊对所属学科影响力的主要因素。被 JCR 和 Incite™ 收录的中国大陆期刊对所属一级学科的学科规范化引文影响系数高于全球基准值和大陆基准值的分别有 15 种和 18 种,涵盖两个以上一级学科的分别有 7 种和 5 种。其中《科学通报》尤为突出,对 9 个一级学科的学科规范化引文影响系数高于全球基准值,对 10 个一级学科的影响力高于中国大陆基准值。

最后,文章提出了提升我国科技期刊学科影响力的策略:(1)建立符合我国学科建设和发展的期刊分类体系;(2)建立排除自引的期刊评价指标体系;(3)进行特色组稿。

来源:顾东蕾,张静,刘旭明等.基于 JCR 和 Incite™ 中国大陆期刊的学科影响力研究[J].情报杂志,2016,35(8):107-113.

2.5 2013-2014 年中国大陆高校 ESI 学科发展态势与结构分析

文章以中国大陆高校进入 ESI 全球前 1%学科为研究对象,利用 2013 年 9 月至 2015 年 1 月共 9 期 ESI 数据,采用 ESI 默认总被引数进行降序排名,整理出不同国家的高校以及其他机构信息,特别是中国大陆高校相关数据,以定量分析和可视化方法展现中国大陆高校 ESI 相关学科的发展态势。

结果发现,我国大陆高校 ESI 各学科整体发展势头良好,但是全球占比上升缓慢;学科地域分布很不均衡,京苏沪三地占 41.3%,中西部落后较大;学科结构不够合理,化学、工程学、材料科学处于优势地位,经济学与商务学、精神病学与心理学、空间科学与交叉科学等学科处在国际后进位置。文章还建议教育主管部门和高校采取措施优化学科布局,关注我国潜势与新进学科,促进各地区和各学科均衡协调发展。

来源:张晓阳,韦恒,杨权海.2013-2014 年中国大陆高校 ESI 学科发展态势与结构分析[J].情报杂志,2015,07:77-83+88.

2.6 图书馆基于 ESI 和 InCites 数据库支持高校学科科研评价的服务模式探讨

区位商(Location Quotient, LQ),又称专门化率或地方专业化指数,它建立在区域比较优势理论基础上,由哈盖特(P.H aggett)首先提出并运用于区位分析中,是衡量某一个区域产业结构与全国平均水平差异的指标。文章针对云服务和大数据时代对图书馆人数据驾驭能力的挑战,基 ESI 和 InCites 数据库引文分析及跟踪,通过计算其 ESI 中 22 个学科在全国各学科发展中的区位商,分析学科优势,并采用数据挖掘技术对热门论文和顶尖论文进行了研究前沿预报。

进而,文章建立了图书馆基于 ESI 和 InCites 数据库支持高校学科评价的服务模型(见图 2),探讨基于数据挖掘和分析提供高校学科评价支持的服务模式,如可以与学科建设办公室、发展规划处、人才发展办公室、科研处等决策部门进行合作,基于这些部门决策的需要提供相应的支持服务;此外,在以上数据跟踪监测基础上,提供多层次的情报研究服务,包括学科基础数据监测、国际学科发展动态监测报道、学科领域国际发展态势分析预测、前沿研究热点分析与咨询、世界学科竞争发展态势分析、国内外同类院校学科发展态势分析等工作。在此基础上,支持服务模式可以包括顾问模式、委托咨询模式、咨询会议模式、合作咨询模式、主动服务模式,并参考美国国际战略研究中心的《世界各国实力评估》、布鲁金斯学会《东北亚调查》、东西方研究中心的《亚太安全展望》、伦敦国际战略研究所的《战略评估报告》等发表文章、出版图书、撰写报告以及媒体谈话等。在此基础上进一步拓宽图书馆支持高校学科评价的支持服务模式并将其付诸实践,为图书馆迎接大数据时代的到来积累经验。

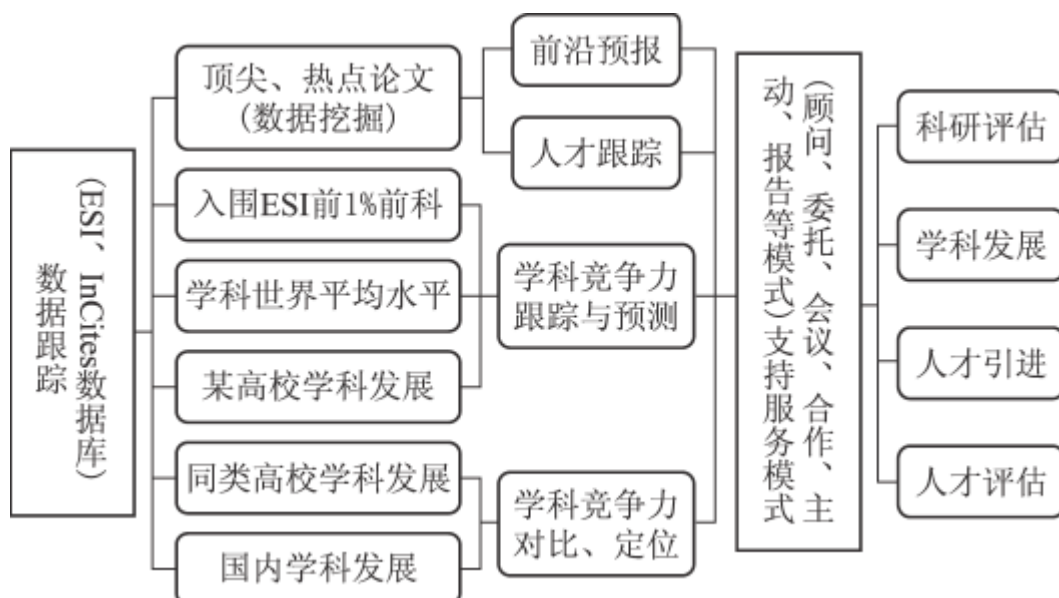


图2 图书馆基于 ESI 和 InCites 数据库支持高校学科科研评价的服务模型

来源:董政娥,陈惠兰.图书馆基于 ESI 和 InCites 数据库支持高校学科科研评价的服务模式探讨[J].图书馆杂志,2014,11:23-28.

3 探索与研究

3.1 英国高校图书馆特色馆藏建设与服务调查分析

文章通过文献调查与网站调查相结合的方法,调查了英国高校图书馆特色馆藏建设与服务现状。从特色馆藏资源概况、特色馆藏资源来源、特色馆藏资源发展政策、特色馆藏建设项目、争取外界支持等方面分析了特色馆藏建设的现状。

英国高校图书馆基于特色馆藏开展了嵌入课程、嵌入科研等嵌入式服务。嵌入课程服务一方面是将特色馆藏资源嵌入课程,即课程的主讲教师在课程中使用特色馆藏资源,另一方面是特色馆藏部馆员嵌入课程,即馆员依托特色馆藏辅助教学;而英国高校图书馆开展的嵌入科研的服务包括研究咨询、合作开展研究、为学生提供研究选题的建议等形式。英国高校图书馆还通过举办特色馆藏展览、设立特色馆藏研究基金、开展特色馆藏相关活动、多渠道发布动态信息等多种方式开展了特色馆藏推广服务。

继而,文章归纳出对我国高校图书馆特色馆藏建设与服务启示:重视特色馆藏的积累、重视制定特色馆藏相关政策、重视特色馆藏服务创新、重视特色馆藏资源的推广、重视提高特色馆藏馆员的素质。来源:鄂丽君.英国高校图书馆特色馆藏建设与服务调查分析[J].大学图书馆学报,2016,34(4):43-50.

3.2 基于学习路径图的高校图书馆学科馆员培训体系探究

学习路径图是近年来企业员工培训中应用的一种新颖的理论和方法,是快速提高企业员工业务素质的重要手段。作为一种重要的培训体系规划工具,将学习路径图理论和方法引入高校图书馆学科馆员业务素质能力的培训中,通过将学习目标、学习资源、学习内容、学习方式以及学习效果评估等诸多因素进行有机结合,形成可量化、综合性的培训体系,对于科学规范我国高校图书馆学科馆员的成长轨迹,缩短学科馆员成长周期,有效提高学科馆员培训成才率,以及提高我国高校图书馆学科馆员业务能力和学科服务工作整体水平都具有重要的指导意义和很高的实用价值。

文章通过对我国高校图书馆学科馆员素质能力培训现状的分析,探讨了在学科馆员素质能力培训中应用学习路径图理论与方法的诸多优势和可行性:具有较强的针对性;培训方法具有多样性;符合职业

发展的培训体系;具有充分挖掘学习潜能、促进能力全面提升的效果优势;具有简单易行、快速高效、节约经费的优势。

文章还提出了基于学习路径图的学科馆员素质能力培训体系的构建方法,具体包括工作任务分析、学习任务分析、学习方案设计、学习路径图绘制等步骤,学习路径图在绘制完成后,仍应讲求持续精进,仍需不断按照培训效果评估进行动态更新,持续地进行循环改进,以期对相关培训体系的建设和规范提供有益参考。

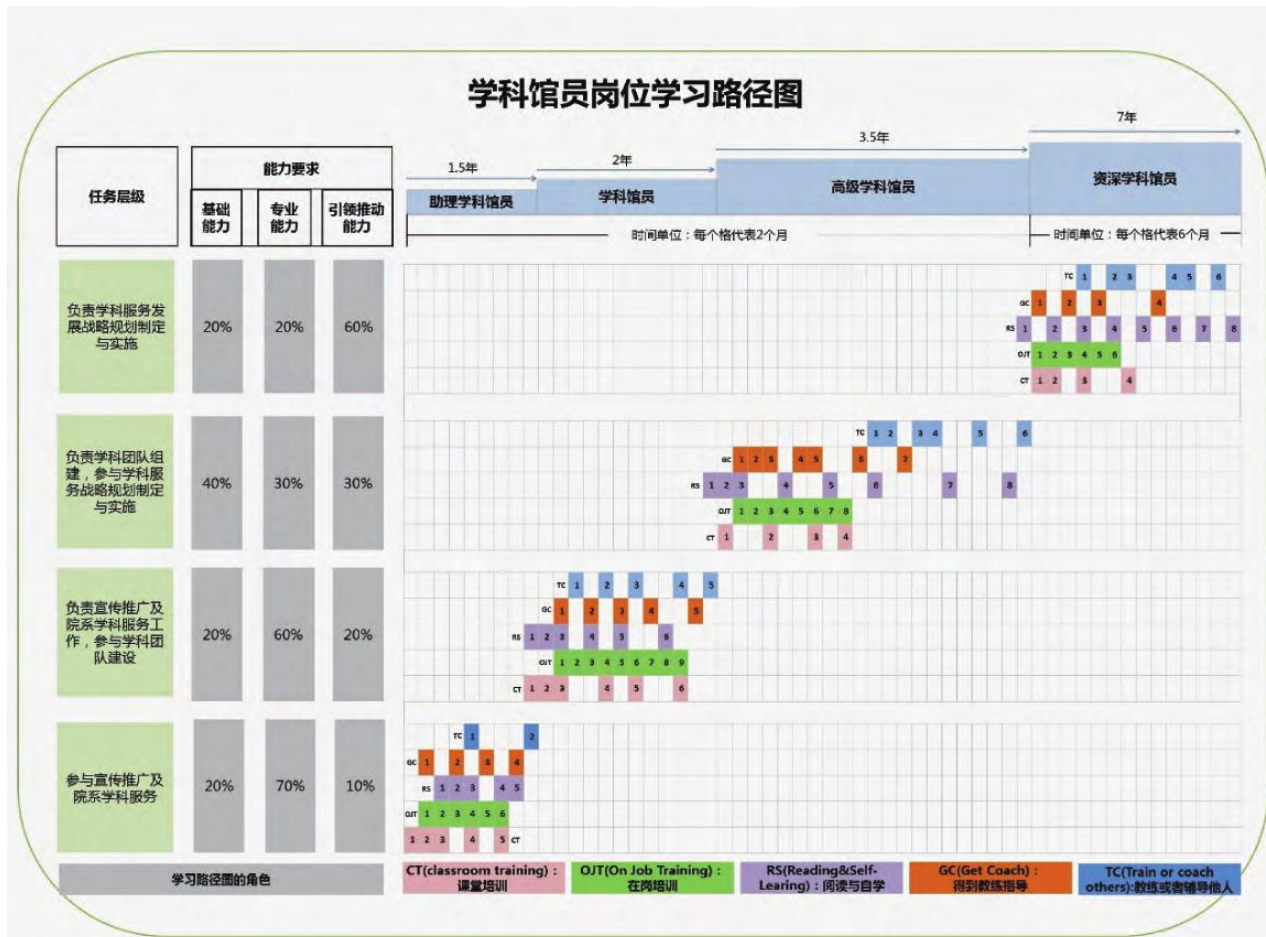


图1 学科馆员岗位的学习路径图

来源:马波,郝淑红.基于学习路径图的高校图书馆学科馆员培训体系探究[J].大学图书馆学报,2016,34(4):74-81,56.

3.3 基于 RBF 神经网络的高校图书馆电子资源评价研究

馆藏资源建设是图书馆的立馆之本,图书采访一直是图书馆的核心业务。传统的采访工作以馆员为主导,以满足“不时之需”(Just in Case)为目标,但从资源利用效果来看并不理想,大量馆藏图书长期无人问津。研究表明,馆员采购的图书约有 50%从未流通过。同时,文献资源持续涨价,出版物数量不断增加,图书馆文献经费经常不敷使用。在这种情况下,20 世纪末,国外一些图书馆开始尝试采用“用户行为驱动采购”(Patron-Driven Acquisition, PDA)的形式,以及时满足用户的当前需求(Just in Time)。电子书因其灵活性特点,更易实现 PDA 的流程和管理。因此,电子书 PDA 备受国外图书馆联盟的关注,并在文献资源建设的实践中广泛应用。国外图书馆和供应商在电子书采购实践中,发展出多种类型的 PDA 模式。JISC 在其研究报告中把电子书 PDA 分为四种模式:PDA 采购(Purchase)、PDA 租借(Rental)或短期借阅(Short Time Loan, STL)、PDA 使用(Usage)或访问(Access)、实证采购(Evidence-based Acquisition, EBA)。

文章介绍了国外图书馆联盟 PDA 的发展和研究情况,从采购实施目标、书目资源池管理、资源发现、采购流程和经费管理等方面对四种 PDA 模式进行梳理和归纳,力图清晰全面地描述每种 PDA 模式的特点,详见表 1。在分析 Orbis Cascade 联盟 PDA 案例的基础上,重点对联盟 PDA 的模式选择、副本管理、经费分配及使用、资源所有权、资源管理及发现五个关键问题进行分析。建议国内图书馆联盟在借鉴国外相关经验的基础上,尽快开展外文电子书 PDA 试点,在实践中探索解决五个关键问题,进而推动 PDA 的广泛应用,最终构建我国图书馆联盟的 PDA 模式。

表 1 四种 PDA 模式对比

项目、子项目		模式1		模式2		模式3		模式4	
		PDA 采购		PDA 借阅		PDA 访问		实证采购	
实施目标	拥有资源	拥有为主		拥有为辅		拥有为辅		拥有	
	使用资源	访问为辅		借阅为主		访问为主			
书目资源池管理	合作单位	图书供应商						出版社	
	书目来源	供应商所能收集到的多个出版社的可供书目集合。						出版社书目	
	书目控制	图书馆制订或批准预设文档,自动或在馆员干预下生成 PDA 预选书目。						馆员预选书目	
	书目维护	周期性批量增加新书目或删除过期书目,维护提示信息及 001、035、856 等字段。						同模式 1-3,但无需字段级维护	
资源发现	OPAC	和馆藏图书一样,可在 OPAC 里被检索、展示及浏览、打印、下载等。							
	发现系统	激活链接解析器,在发现系统展示资源池书目,引导读者使用资源。							
采购流程	免费浏览	读者可免费浏览电子书几分钟或几页,由供应商和图书馆协商设定阈值。						图书馆和出版社达成采购协议,确定预算金额。图书馆依据出版社提供的使用数据进行选书采购。	
	触发“有意义的使用”	当读者浏览超过设定时间、设定页数或发生拷贝、下载、打印等操作时,触发“有意义的使用”,系统计数。							
		使用计数在阈值内,免费。	使用计数在阈值内,免费。	任何使用都可能触发微支付。					
	触发借阅		当使用计数超出阈值,触发借阅并计数。						
	触发采购	当使用计数超出阈值,触发采购。	当借阅计数超出阈值,触发采购。	当使用费超过阈值,触发采购。					
	采购决策	读者使用电子书的行为直接触发采购。						馆员参考使用数据来选择图书。	
经费管理	预算形式	PDA 预算存入图书馆账号,实时支付使用(借阅/访问)费、资源采购费						向出版社预付实证采购预算。	
	采购控制	对每位读者每天“有意义的使用”总量进行限制,并提醒读者;增减资源池书目总量;控制每种书采购副本总量;调整图书馆可管理的参数(阈值等)。						读者对资源的使用不受限制,任何形式的使用都不产生费用。使用情况作为采购的依据。	
		触发采购前,提醒读者是否继续使用。	调整借阅时限、每日借阅量;必要时馆员干预和处理各类请求。		当某种书访问频繁且付费较多时,馆员可介入并提前采购。				
	支付方式	实时扣款		实时扣款		实时扣款		根据使用情况进行采购和决算。	
支出用途	全部用于采购和拥有。		一部分用于借阅,一部分用于采购和拥有。		大部分用于访问,小部分用于采购和拥有。		全部用于采购和拥有。		

来源:尹正梅,张捍东.基于 RBF 神经网络的高校图书馆电子资源评价研究[J].情报探索,2016,(1):38-41.

3.4 基于云计算的图书馆大数据服务研究

云计算和大数据是近几年业界和学术界关注的热点。图书馆向来是追踪和应用新信息技术较快的领域之一,云计算和大数据的有机融合,为图书馆服务带来了巨大的发展机遇:有利于图书馆整合最丰富的数据资源提供服务;有利于图书馆更加精准地把握用户需求开展服务;有利于图书馆扩展服务功能、提高服务质量。

文章还提出了云架构下的图书馆大数据服务系统架构,将云计算环境下图书馆的大大数据服务系统架构分为大数据存储、大数据处理和大数据分析三个层次,如图2所示。探讨了图书馆大数据服务模式的创新,提出基于数据管理的科学数据服务,基于知识发现的学科服务,基于用户研究的个性化定制服务,基于数据应用的可视化服务等创新服务模式,并从观念、技术、经济、法律、人才五个方面提出了云架构下图书馆大数据服务的保障机制。

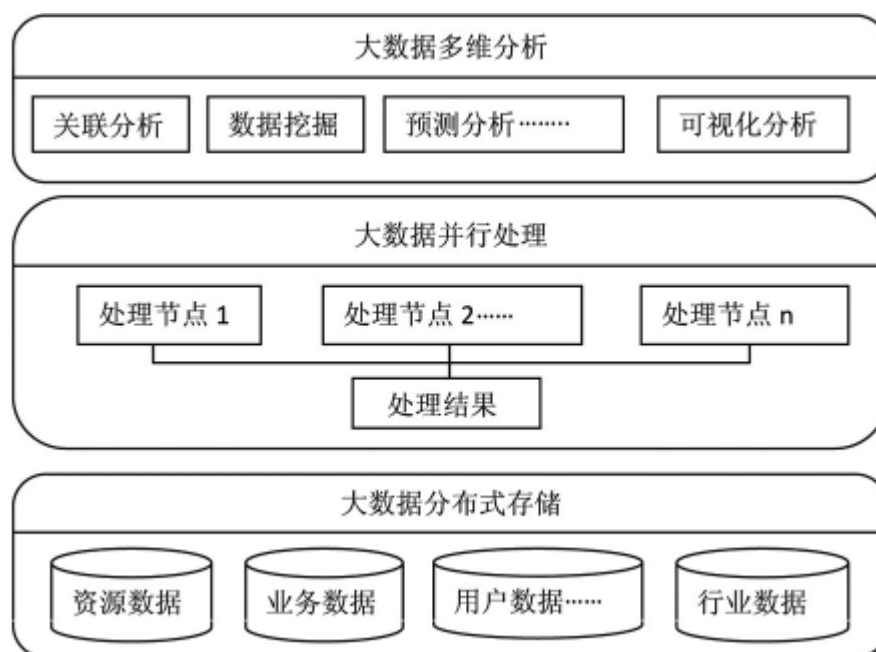


图2 云计算环境下图书馆大数据服务系统架构

来源:陈近,文庭孝. 基于云计算的图书馆大数据服务研究[J]. 图书馆,2016,01:52-56+68.

3.5 基于标准化流程的图书馆宣传工具箱模式探索

在全球领域,诸多公共图书馆及协会为自己和成员的宣传推广制定了“标准化内容”的宣传工具箱。文章调研国内外图书馆宣传工具箱的应用和研究情况,发现跨国界的图书馆联盟多采取“建议”的方式来制定标准宣传工具箱,说是工具箱,但实际上提供的内容更像是统一的指导意见和执行框架。全国性的图书馆协会偏向于为成员提供从宣传内容到行事流程的标准化执行工具箱。美国很多州立图书馆协会也提供全套标准化的图书馆宣传工具箱,如华盛顿州立图书馆、伊利诺伊州图书馆协会。除美国之外,在一定的地区范围内提供数字图书馆宣传推广工具的组织或协会还包括英国的图书馆之声(Voice for the Library)、加拿大图书馆协会(Canadian Library Association)、法国国家图书馆之友协会(the Association of Friends of the BnF)、意大利图书馆协会(The Italian Library Association)、南非图书馆与信息协会(The Library and Information Association of South Africa, LIASA)。国外对宣传工具箱的研究和实践丰富,并在图书馆宣传中起到了良好的作用。

中国国家图书馆在数字图书馆推广工程的宣传活动管理中应用了标准化流程的宣传工具箱,与国外的宣传工具箱相比,在整体框架上具有一致性,在细节设计上更具有可操作性和可借鉴性。活动不仅提出具体宣传活动的操作方式,并且从整体流程上进行规范化控制,是相对完整的宣传工具箱应用案例。宣传活动在实践中有共性的特点,可建立宣传工具箱进行统筹操作。

文章通过国图的实践案例,结合国外宣传工具箱的研究进展,构建了适合我国图书馆行业的宣传工具箱。前期的准备工作包括确定推广目标和范围,开展环境分析,开展用户调研。制定完备的推广计划环节包括建立品牌推广计划,制定具体推广活动,建立宣传渠道。计划执行是保证项目能够正常进展的一个重要环节,通过计划执行,可以将推广活动的目标更好地作用于实践之中,具体包括:建立固定团队,进行活动预算,制定工作规则及考核标准,管理活动进程和相关信息。项目评价是在项目结束后的一段时间内对项目的立项、运作过程、效益、作用和影响进行分析和总结,以确定项目预期的目标是否达到,项目或规划是否合理有效,项目的主要效益指标是否实现,能够更好的改进下一期宣传工作,具体内容有:效果评估的主要内容,效果评估的过程与根据效果评估开展反馈。

来源:郭炯,刘昉.基于标准化流程的图书馆宣传工具箱模式探索[J].图书馆论坛,2016,11:58-63.

4 博海拾贝

4.1 清朴阅读:访谈——吴建中:走向第三代图书馆

7月10日,青浦图书馆青溪讲坛举办了主题为《阅读与现代生活——走进第三代图书馆》的专题讲座,主讲嘉宾是上海图书馆馆长、上海科学技术情报研究所所长吴建中先生。吴建中馆长站在时代潮头,对于现代图书情报理论和图书馆的研究相当精深,出版有《21世纪图书馆展望》、《21世纪图书馆新论》、《国际图书馆建筑大观》、《DC元数据》、《OCLC》、《战略思考:图书馆发展十大热门话题》、《战略思考:图书馆管理十个热门话题》、《策略思考:图书馆发展十大热门话题》、《世界经典图书馆建筑》、《知识是流动的》等专著。吴馆长的讲座为大家开拓了新的视野,带来一场知识文化盛宴。“清阅朴读”利用讲座的机会对吴建中先生进行了专访。

1. 第三代图书馆提出的背景是什么?

第三代图书馆的提出有其偶然因素。上海图书馆从本世纪初开始酝酿建二期工程到现在有十二年了,这些年来我们一直在回应来自政府部门和社会的提问和质疑:在这个高度信息化的时代为什么还要建一个如此庞大的实体图书馆?其实一开始我们自己也没有想清楚,只知道作为一个国际大都市,必须要达到一定的指标。上海虽然有几座较大规模的现代化公共图书馆,但上海人口多,摊下来仅十万人一座图书馆,达不到国际大都市文化基础设施的基本要求。上述提问和质疑逼着我们从更高的境界去思考,所以我常说第三代图书馆的概念是逼出来的。世界上虽然有类似的提法,但主要是从网络化的角度讲的,有点像1.0、2.0那样。

要建设一个新馆,必须要做大量的调研和预测,至少要确保新馆建成后二十年不落后。在挖掘上海图书馆建筑史的时候,我们发现了很有趣的现象,即第一座像样的市级馆是1934年建成的位于江湾的上海市图书馆。在当时它是很现代化的,而且建筑师知名度也很高,是董大酉先生,这个图书馆与位于黄浦区的明复图书馆一样,中间是密集型钢铁书架,周围是阅览室,也就是说书库与阅览室是分离的,为了收藏更多的图书,书架做成密集型,并用错层的方式降低书架的高度。可惜上海市图书馆的钢铁书架已经拆除了,但明复图书馆的还在。这种形态在当时是很时髦的。据说,明复图书馆的建筑师刘敦桢先生还特地从美国进口了这些书架。这就是所谓的第一代,书库与借阅是分离的。第二代就是位于淮海南路的这座高度自动化的图书馆,现代化程度很高,实行开架借阅。1996年新馆开放的时候,开架图书近百万册,这在当时也是比较轰动的。但总体上它还是没有摆脱以书为主的格局。那么二期工程是否是扩大了的第二代图书馆呢?所以,我们把上海图书馆东馆看作是第三代,第三代的特征是超越:即超越书,超越传统图书馆。

2. 第三代图书馆有哪些基本特征?

第三代图书馆有这样几个基本特征。第一是注重人的需求。从过去为藏书、设备及其相应设施而设计向为人、社区及其交流创新而设计的方向发展。以前资源少、成本高,人们要到图书馆来获取知识,

因此,图书馆的重心在收藏,要 **outside-in**,即由外而内集聚资源;现在信息爆炸、成本下降,而且机构内部以及读者本身也在大量生产信息,要 **inside-out**,即由内而外拓展信息,让机构内读者的信息与外界分享。图书馆建筑要适应这样的变化,将传统的以阅览室为主体的形态转变成以学习空间为主体的形态,促进人与人、人与信息之间的交流。从建筑的角度来看,第一代图书馆的藏书区与读者区是分开的,第二代虽然强调两者之间的融合,但仍把藏书放在首位,并处于核心位置。现在更加注重人的活动需求,在人流、物流、信息流中,以人流为主导来设计,而且强调让人的交流更方便,从过去除阅览室外只设置阅读单间,到现在设置大小不一的讨论室和研讨室,都是为了方便共享交流。第二是注重可接近性。就是强调服务半径,拉近与读者的距离。即使在互联网时代,拉近与读者之间的距离仍然是图书馆的不懈追求。图书馆不仅要设立于城市及社区的**地带,以缩短服务半径,而且要注重馆内交流的便利性。英国最新开馆的伯明翰市图书馆位于城市的中央,被誉为城市的**心脏。今后,图书馆将不再强调建筑的规模,而是突出图书馆与社区或社群之间的关系。第三是注重开放性。世纪之交荷兰建筑师库哈斯(Rem Koolhaas)在设计西雅图公共图书馆新馆时面临的**挑战是如何说服当地人接受一个完全开放的建筑。库哈斯强调要尽可能扩大室内空间,并采用错层方式,通过中庭、廊道、坡道等空间介质让空间延续,同时又主张把围墙打开,让读者从内部感受外景特征和日光变化,因为读者对“场所”的欣赏更多的是由内而外的。我国国家图书馆新馆和四川省图书馆新馆都采用退台中庭方式,给人一种通透宽阔的空间感;日本多摩美术大学图书馆新馆尽量让窗户开大,营造透气空间,制造通透性;丹麦奥胡斯多媒体图书馆和赫尔辛基市图书馆新馆都强调让图书馆入口向外延长,与社会广场对接;我国广州图书馆新馆的内广场与外广场看上去也是连接在一起的。第四是注重生态环境,并将生态技术有机地融合进各种服务功能之中。古罗马哲学家西塞罗(Marcus Tullius Cicero)有一句名言:若图书馆有花园相伴,我别无所求(Si hortum in bibliotheca habes, deerit nihil)。他强调的是图书馆与环境的关系,而现在很多图书馆考虑的只是建筑本身,缺乏与周边景观的和谐。美国 Poplar Creek 公共图书馆是伊利诺斯州的一个区级图书馆,经旧馆改建而成,仅 9000 平米建筑面积,在建筑界有生态建筑之声誉。它将原有的围墙打开,尽量引入自然光,立面采用节能的低辐射(Low-E)玻璃,并用电动遮荫挡板,通过开合控制太阳光吸收程度。另外还设计了一个庞大的绿色屋顶,种植的是轻质量的植物,冬天能保温,夏天能阻挡热量吸收,避免紫外线侵害。现代图书馆最起码的要求是生态优先,要符合绿色建筑标准,比如国际上通行的《能源与环境设计先导》(Leadership in Energy & Environmental Design, LEED)的绿色建筑评价标准。第五是注重资源融合,一方面要激活原来意义上的文献资源,一方面要开发新的资源,并将各种资源有机融合。从上世纪末出现的信息共享空间,到现在广泛普及的学习空间、知识空间、创客空间等,通过一段时期的空间再造,图书馆正在从传统的以阅览室为主体的时代向以学习和交流为特征的知识中心转变。资源是无处不在的,信息是资源,人是资源,空间也可以成为资源。如日本大阪艺术大学在 2008 年举办了一个“展 Final in 图书馆”,它利用了图书馆的 2 至 4 楼和楼梯的空间。据说这个想法是由学生提出来的,他们希望让那些从来没有来过图书馆的人,通过看展览走进图书馆。结果反响很好,两周内增加了 2 千多读者。首展成功后,学生们信心大增,随后建立了图书馆设计实验室(Library Design Lab),并举办了多次类似展览。通过举办这些活动,不仅使得图书馆成为“研究的场所”,而且让图书馆发挥“表现的场所”的功能。信息资源要融合,空间资源也要共享。日本建筑学会 2016 年度奖颁给东京都“武藏野空间”,实际上该馆是一个集市图书馆、文化馆、终身学习和青少年活动中心等四项功能于一身的新馆,2011 年对外开放,建筑面积近万平米。作为复合型、包容性文化设施,获得日本建筑学会奖。

3.新一代图书馆在功能上有哪些发展和变化?

2013 年“下一代图书馆(Next Library Conference)论坛”在丹麦奥胡斯举办,会后汇编了一本题为《建设明天的图书馆》(Building Libraries for Tomorrow)的会议录,该书强调:图书馆建筑从为藏书、设备和相关物理设施而设计向更加注重为人、社群成效、经验和创新而设计转移是一个国际性趋势。

第三代图书馆要实现那些基本功能呢?我认为,第一是促进知识流通。流通是图书馆的核心业务,也是三个时代图书馆的**公约数。假如把城市看做是生命有机体,图书馆就是心脏,过去它通过图书

流通,将新鲜养分输送给生命体的各个部分,激活生命体的新陈代谢。今天随着互联网的普及,图书的借阅量呈减少的趋势,借阅量不再是图书馆的唯一指标或最重要指标。过去知识浓缩在图书里,现在它还可以存储在研究数据、图表以及其他各种载体之中。美国咨询机构 Ithaka S+R 在一篇“数据驱动——大学图书馆基于实证的决策路线图”一文中提出十个挑战的第一位是:图书是否要从纸本转变到数字格式?另外还提出了数据管理是否图书馆的核心职能?之所以提出这些问题,是因为现代科学研究正在向数字密集型转变,以数字形式存在的研究数据正逐渐成为学术交流的基本元素。因此,过去图书馆靠图书的流通、今后将通过载体形态更为多元的知识的流通,丰富人们的精神生活,促进社会的经济发展。

第二是创新交流环境。世纪之交,全球图书馆界掀起了一场对本职业反思的大讨论,品牌认知和共享空间是聚焦最多的两个关键词。今天在图书馆界人们对这两个问题已经有了初步共识。过去图书馆给人的印象只是一个藏书的地方,现在人们更期待图书馆在提供知识服务上有所作为;过去图书馆是为读者提供个体阅读或自修的场所,它需要的是安静的环境,现在人们更期待图书馆在提供安静的阅读环境的同时,成为人际交流和知识创造的空间。这些年来,图书馆一直在探索通过组织讲座、展览、书评和研讨等活动,挖掘图书馆作为场所的价值,以吸引更多的读者回到图书馆。如纽约皇后区图书馆为例,过去图书馆 80% 的业务是图书借阅,现在仅占 30%,而 70% 的精力在于非传统的读者活动(programs)上,如求职信息、求职技巧、语言培训等,根据美国图书馆协会 2013 年的统计,全美公共图书馆平均每天有一场活动。实际上,很多创意工作者在设计时利用的是社会的网络、资源和人脉,而图书馆正是促进创意工作者交流与互动的社交场所,是支撑和促进创新发展最好的第三空间。美国大学与研究图书馆协会 2016 年公布的一项调查表明,促进不同年级、领域以及不同校区学生之间的交流与分享是图书馆作为场所的一大优势。

第三是注重多元素养。图书馆应体现社会和文化包容,为民众公平获取信息、参与发展创造条件。过去,一个人掌握了基本的读写技能就可以从事普通工作了,今天仅有读写能力,即识字能力(literacy)显然已经无法适应知识时代的岗位要求了。图书馆要为提升民众的职业素养服务,为城市就业和减贫做贡献,还要为提升民众的学习能力服务,造就一批具有数字和技术素养、面向未来的人才。现代科学技术的蓬勃发展为图书馆施展自己的用武之地提供了无限的可能性。因此,图书馆要在包容性服务上开拓创新,让每个人都拥有平等获取信息的权利和机会。如通过开设金融讲座,促进金融素养;提供健康咨询,促进健康素养;提供技术培训,促进技术素养等。此外,还可以根据社会和读者的需要创新性地开拓各类包容性服务。美国大学与研究图书馆协会的调查表明,接受过图书馆信息素养教育的学生在学习能力上超过未接受该课程的学生;经常利用图书馆服务(如借阅、阅读辅导、线上查询以及学习空间)的学生优于不利用图书馆服务的学生;图书馆与校内其他部门共同组织的教育活动有利于强化学生的学习能力和知识面;信息素养教育有利于提升学生查询能力和解决问题的能力。

第四是激发社群活力。图书馆是一个区域的精神象征,人们从图书馆就能感受到这一区域的历史底蕴、文化特点及社区精神,因此每一个图书馆都是独特的。《建设明天的图书馆》(Building Libraries for Tomorrow)总结了八条启示,其中第一条是“了解你的社群”,了解社区居民的需求,并与社群的需求、期待和灵感相衔接。最后一条是“加强与所有团体和个人之间的联系”。读者走进图书馆,不仅从书本中获得知识,而且也带来自己的想法,并在与他人交流的过程中形成新的知识、新的灵感,增加新的价值。随着图书馆功能的不断创新和深化,今后这一交流感情、凝聚人心的功能将更加突出。第三代图书馆的最高境界是将这种基于知识的服务根植于社群之中,推进社群知识的分享、社群情感的交流和社群活力的激发。

4. 未来图书馆在建筑设计上需要注意些什么?

上海图书馆东馆一定会有很多突破。最起码的是,新的图书馆会给人眼睛一亮的感觉。前五十年,图书馆强调模数式建筑,即三统一:统一层高、统一柱网、统一承载,这是工业化建筑的典型形态,新馆要二十年不落后,一定要有超前性。上海图书馆东馆既要造得实用,又要显得气派,是一个标志性的文化建筑,所以必须打破这种机械、单调的格局,这对我们来说是一个很大的挑战。

然后,在建筑设计上我们要把握几个原则:第一是以人为本原则,就是强调一切从读者需求出发,营造国际一流的文化氛围与环境质量。第二是科学合理原则,强化建筑设计与空间布局的科学合理,为

读者提供多种学习环境和互动模式。第三是开放灵活原则,注重综合体的内部空间与环境营造,突出功能开放、空间兼容、使用多样等特点。第四是生态环保原则,注重建筑设计与绿色生态技术相结合,体现低能耗与可持续发展的理念。第五是互联互通原则,就是在互联网环境下如何确保人、信息与空间的互联互通,充分体现接入、物物相连、展示互动的要求。

5.第三代图书馆将会对未来人们的生活产生什么样的影响?

图书馆是人们生活、工作和学习中不可缺少的文化教育设施。与其他标志性建筑不同,图书馆既要有公共膜拜性,更需要给人一种舒适惬意的感觉,是任何人都可以走进的城市第三空间。对于广大读者来说,图书馆将成为他们生活的一部分:城市客厅、城市书房、城市办公室。从自家的客厅、书斋、办公场所延伸到社会的第三空间,也就是说,人们在图书馆可以与他人进行交流,可以静下心来看书,也可以个别或联合办公。一句话,未来图书馆最主要的功能是激发读者交流与分享的欲望,这就是图书馆作为“场所”的真正含义,这就是图书馆永远存在的真正价值。

来源:建中读书的博客.2016-10-14. http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102wkzk.html

4.2 可作为编目手册的《RDA 全视角解读》

去年《RDA 全视角解读》出版后收到赠书,翻了下觉得很实用,转手借给做编目的同事参考。前些日子书还回来,今天花半天时间粗细结合看过一篇,感受到作者们对 RDA 的深入了解,而本书也确如前言所称,可作为“指导编目员实践工作的应用手册和编目工具”,值得推荐。

本书第 1-5 章为 RDA 基础。最后的第 15 章提出 RDA 在我国图书馆的应用策略,能在多大程度上实现不得而知。可作为手册使用的是 6-14 章及附录。

第 6-11 章以 RDA 框架、结合 MARC21 格式,讲述 RDA 规则,很接地气。

第 12 章“特殊类型资源 RDA 元素综合记录”,针对连续出版物、集成性资源、地图资源、电子资源、音像资源、音乐资源、缩微资源 7 种类型资源,分别讲述按照 RDA 规则的 MARC 记录编制。特殊类型资源相应的 336-338 字段术语及代码,则可参照附录 B。

第 13 章“RDA 与 AACR2 规则差异分析”,从宏观的总体差异到体现在 MARC 字段上的微观差异,相当全面。其中表 5“AACR2 与 RDA 载体类型术语对比一览表”对特殊类型资源编目会很有帮助。

第 14 章“MARC21 为 RDA 所做修订”基本以 MARC21 标准网站“RDA in MARC”为纲撰写,解释清晰。可配合附录 C“MARC21 为 RDA 新增字段表”阅读。

附录 D“RDA 完整样例分析”精选有代表性的例子并做解释,对理解不同类型文献 RDA 规则应用十分有帮助。

—— 纠缠的分割线 ——

首先想说明的是,书中有些做法与 LC 实践有所不同——当然不存在对错。

一是没有出版年有版权年,或者出版年与版权年相同时:LC 通常不记录版权年,只记录出版年、或者以版权年估计的出版年(加方括号)。为什么不保留版权年信息,却不得而知。

二是丛编规范,LC 在前些年已经放弃维护,因而通常只做 490 字段、不做 830 字段。当 490 内容与 830 相同时,更不会在 490 之外再做 830。

其次是“与责任说明相连接的名词短语”问题,这是 RDA 与 AACR2 不同之处。按 AACR2 要区分不同情况,或入责任说明(当作为承担角色)、或作为其他题名信息(当说明作品的性质时)。而 RDA2.4.1.8 则简化为“如果名词或名词短语与责任说明一起出现,则将该名词或名词短语作为责任说明的一部分”。

书中 p.273 页举了两个例子,都是说明作品性质的, AACR2 记录入 245\$b, RDA 记录入 245\$c。例 2:

AACR2 记录: 245 10 \$aPacazo :\$ba novel /\$cby Roy Kesey.

RDA 记录: 245 10 \$aPacazo /\$ca novel by Roy Kesey.

例子完全没有问题。只是读者或未注意“一起出现”或“与责任说明相连接”的含义，上例题名页版式当如：

Pacazo
a novel by Roy Kesey

如果题名页版式如下时，RDA记录与AACR2记录应当是完全一致的：

Pacazo
a novel
by Roy Kesey

如果能有页面版式对照，举两个分别入\$b和\$c的不同例子，相信不至产生误解。

——— 附《RDA全视角解读》目次 ———

- 1 RDA的前世与今生
- 2 RDA的思想基础
- 3 RDA的普及与推广
- 4 RDA在美国图书馆界的测试
- 5 RDA的框架与内容
- 6 识别载体表现和单件
- 7 识别作品和内容表达
- 8 识别个人
- 9 识别家族
- 10 识别团体
- 11 描述关系
- 12 特殊类型资源RDA元素综合记录
- 13 RDA与AACR2规则差异分析
- 14 MARC 21为RDA所做的修订
- 15 RDA在我国图书馆的应用策略
- 附录A RDA工具套件应用说明
- 附录B RDA内容类型、媒介类型和载体类型术语表
- 附录C MARC 21为RDA新增字段表
- 附录D RDA完整样例分析

来源：编目精灵博客.2016-11-01. <http://catwizard.net/posts/20161101223836.html>

4.3 图情OA资源：IFLA图书馆、E-LIS（附《JITA图情学分类法》）

国际图联的机构库“IFLA图书馆”（IFLA Library）于2013年夏发布，目前共有开放获取资料1200余件，包括自2013年以来提交年会的文章，已累计下载超过55万次。网站有各类文章统计及排名（下载最多单篇、下载最多作者）。

IFLA Library提供搜索和浏览两种查找途径。搜索应该是全文查找。浏览有4种方式：

- Activity or Group 活动与小组（目前共902篇）
- IFLA组织机构层次：Division - Section/Committee/Activity/Programme - Group
- IFLA Annual Congress 年会文章（目前共628篇，近2年的文章有点少）

2013 新加坡年会 221 篇

2014 法国里昂年会 226 篇

2015 南非开普敦年会 92 篇

2016 美国俄亥俄哥伦布年会 89 篇

- Author 作者（字顺排列）

- Subject 主题（仅 63 篇，按《JITA 图情学分类法》，可见大多数文章没有提供此分类）

via IFLA News: IFLA Library update (2016-11-3)

—— JITA 图书馆与情报学分类法 ——

第一次知道 JITA Classification System of Library and Information Science。以为 JITA 是某个专业协会，不料是 4 个作者名字（非姓氏）首字母：

JITA: Information science classification schema developed by (J)ose Manuel Barrueco Cruz, (I)mma Subirats Coll, (T)homas Krichel and (A)ntonella De Robbio.

根据维基百科德文版，JITA 分类法先用于开放获取的图情学 OA 库 E-LIS，后来才用于 IFLA 机构库。

JITA 分类法为双字母，大类如下：

A. Theoretical and general aspects of libraries and information 图书馆和情报的理论与一般方面

B. Information use and sociology of information 信息使用和信息社会学

C. Users, literacy and reading 用户、素养和阅读

D. Libraries as physical collections 作为实体馆藏的图书馆

E. Publishing and legal issues 出版与法律问题

F. Management 管理

G. Industry, profession and education 行业、专业和教育

H. Information sources, supports, channels 信息源、支持、渠道

I. Information treatment for information services 信息服务的信息处理

J. Technical services in libraries, archives, museum 图书馆、档案馆、博物馆的技术服务

K. Housing technologies 馆舍技术

L. Information technology and library technology 信息技术与图书馆技术

—— 图情开放获取库 e-LIS ——

e-LIS: e-prints in library & information science 始于 2003 年，2005 年时收录文章不足 3K，现在已经近 19K。从收录年份看，2016 年已有 320 篇，还是一个生长中的 OA 库。

目前中国有 173 篇（似有误入），提交最多的当属国图顾犇主任，最新有 2016 年的报刊文章。不过现在编辑团队中已经没有中国人（About US）。

参见：把自己的论文放上网（2005-8-10）

来源：编目精灵博客. 2016-11-07. <http://catwizard.net/posts/20161107210117.html>

4.4 闲话图书馆的数据

南京大学图书馆邵波副馆长在“‘互联网+’时代的文献资源建设工作研讨会”上的报告中，提及当前的图书馆学研究对图书馆产生的数据研究不够，这些数据比通过种种调查问卷得到数据更值得研究。我深表赞同。

沈奎林先生《拆解大数据》（<http://url.cn/40gKklr>）一文，对大数据进行了“科普”。“麦肯锡：‘数据，已经渗透到当今每一个行业和业务职能领域，成为重要的生产因素。人们对于海量数据的挖掘和运用，预示着新一波生产率增长和消费者盈余浪潮的到来。’IBM 将大数据的特征归纳为 4 个‘V’（量 Volume，多样 Variety，价值 Value，速 Velocity）。第一，数据体量巨大。大数据的起始计量单位至少是

P(1000个T)、E(100万个T)或Z(10亿个T);第二,数据类型繁多。比如,网络日志、视频、图片、地理位置信息等等。第三,价值密度低,商业价值高。第四,处理速度快。最后这一点也是和传统的数据挖掘技术有着本质的不同。”我赞同图书馆没有“大数据”,具体到任何一家更是没有,但“小数据”有不少,值得进一步挖掘与利用。

初步盘点一下,具体一家图书馆拥有的数据,大致可以有图书馆集成管理系统中的数据(比如书目数据、图书流通数据、阅览数据、公共查询系统访问产生的数据等),图书馆网站及其相关数据(包括由图书馆门户关联的各种数字资源及其利用情况数据),部分图书馆还可能有门禁系统数据、监控系统数据等。假如是各种图书馆及其相关的联盟,还可以有更多与共知共建共享数据。此外,还用公共图书馆评估定级数据、高校图书馆事实数据等等。如果要进一步深究,可以有许许多多规模不等、类型多样的数据。

面对上述种种数据,种种原因,挖掘与利用的层次甚浅。我自身做过图书馆集成管理系统管理员、网站管理员、数字资源采访馆员等工作,时不时参与填报各种类型各种需求的相关数据,也利用社会调查法开展过一些图书馆相关的调查研究。我的感受是,鞭长莫及,力不从心。有个人的原因,比如精力不足、能力有限;也有所处环境的原因,包括图书馆小环境,及图书馆之外的大环境。关于纸质馆藏利用率逐年下降,这是整体趋势。但可以有更细致的分析,比如与兄弟高校比,与自身不同时间段比……,可以有许多有意义的发现。关于馆藏统计,纸质馆藏的统计取得了一些共识,数字馆藏的统计则是令人困惑不已,缺乏可资参考的标准。关于数字馆藏利用,点击量,下载量,访问量等等,计量标准也是个大问题。好些时候,真是“难得糊涂”,“差不多”就好。

图书馆的数据,亟待多一些关注与思考。图书馆这一行的专业性、职业能力的提升,着力点之一或许就在于对其进一步挖掘与利用。

来源:王启云科学网博客. 2016-11-16. <http://blog.sciencenet.cn/blog-213646-1015038.html>

本期编辑:谭旻