



# 图情资讯

2015年第2期（总第43期）



上海交通大学情报科学技术研究所

2015-05-25

# 目 录

1	行业扫描.....	3
1.1	中国图书馆学会第九次全国会员代表大会在北京召开.....	3
1.2	中美大学图书馆馆长研讨会在北京大学举行.....	3
1.3	中科院文献情报中心举办“图书馆先进知识服务工具技能培训班”.....	4
1.4	北京高校图书馆面向中小学设立参观开放日.....	4
1.5	南京高校图书馆与农家书屋签约共建.....	4
1.6	科学数据管理与机构知识库培训班通知.....	5
2	专题报道.....	6
2.1	基于 SNA 的 h 指数高影响力文献与发展脉络分析.....	6
2.2	基于关键词共现和社会网络分析法的我国智库热点主题研究.....	7
2.3	基于 SNA 的我国高校学科分布网络分析.....	7
2.4	社会网络分析在人才引进中的应用研究.....	8
2.5	期刊评价: H5 和 H5 中位数.....	9
3	探索与研究.....	10
3.1	图书馆微信公众平台服务探索与创新.....	10
3.2	基于专利分析的产业竞争情报分析框架研究.....	11
3.3	核心作者测定在海商法台版图书采购中的应用.....	11
3.4	高校图书馆数据监护的流程管理研究.....	12
3.5	图书馆如何开展学科竞争力评价.....	12
3.6	数据级别计量——概念辨析与实践进展.....	13
3.7	打造众创空间是图书馆的新使命.....	14
4	博海拾贝.....	14
4.1	新媒体联盟地平线报告: 图书馆服务就在你指尖.....	14
4.2	美国总统图书馆的数字化建设.....	16
4.3	中山大学图书馆设立“超期豁免日”.....	17
4.4	复旦大学打造亚洲顶级未来梦想医科图书馆.....	18
4.5	亚马逊中国发布最新《“全民阅读”调查报告》.....	18

编者按: 如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章, 欢迎向情报所提供相关素材! 我们将会 在《图情资讯》上与全馆同仁分享。

## 1 行业扫描

### 1.1 中国图书馆学会第九次全国会员代表大会在北京召开

2015年4月9日,中国图书馆学会第九次全国会员代表大会在北京召开。中国科协党组成员、书记处书记徐延豪,文化部公共文化司副司长陈彬斌出席大会并讲话。大会主席团主席、第八届理事会理事长韩永进致开幕词。大会主席团成员,学会顾问,特邀的第八届理事会常务理事以及来自文化部、国家图书馆、中国图书馆学会各分支机构和各省、自治区、直辖市图书馆学会正式代表、列席代表和特邀嘉宾,共400余人出席大会。

大会审议通过了《继往开来 开拓创新 努力促进我国图书馆事业全面发展——中国图书馆学会第八届理事会工作报告》、《中国图书馆学会第八届理事会财务收支情况报告》、修订后的《中国图书馆学会章程》和《中国图书馆学会会员会费标准及管理办法》。

大会选举产生了第九届理事会。在随后召开的九届一次理事会上,选举产生了常务理事和学会负责人,通过了第九届理事会副秘书长名单、聘请学会顾问的决定和授予名誉理事的决定。国家图书馆馆长、党委书记韩永进当选为理事长。

闭幕式上,向顾问和名誉理事颁发了证书,宣布了大会决议。大会号召,中国图书馆学会应当紧密团结和依靠全体会员和全国广大图书馆及相关行业科技工作者,在新一届理事会的领导下,充分发挥各分支机构、专门工作委员会和地方学会的积极性,抓住机遇,开拓创新,提升水平,增强能力,争取党和政府及社会力量的广泛支持,把学会建设成为学术影响力、行业协调力、会员凝聚力、社会公信力和自主发展力较强的现代社会组织,为我国图书馆事业发展做出新的更大的贡献!

### 1.2 中美大学图书馆馆长研讨会在北京大学举行

2015年4月23至24日,“大学图书馆的未来——中美大学图书馆馆长研讨会”在北京大学图书馆召开。研讨会由北京大学图书馆和哈佛大学图书馆联合主办,来自美国哈佛大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、加州伯克利大学、芝加哥大学、康奈尔大学、华盛顿大学,加拿大多伦多大学,以及北京大学、清华大学、上海交通大学、武汉大学、南京大学、厦门大学、中山大学等高校图书馆馆长参加了研讨会。

哈佛大学副校长、图书馆馆长 Sarah Thomas 女士发表题为“*The Disrupted Dinosaur or Rising Phoenix: the Future of Academic Libraries*”的主题演讲,她首先通过提问引起思考,随后介绍了美国大学图书馆近年来合作开展的一些项目,以及图书馆在转型过程中所采取的策略,例如空间变革,未来的图书馆是集知识、文化和社会的中心,文献资源的来源渠道也将更加丰富和全球化,无论环境如何变化,读者、空间、馆藏仍然是图书馆的三大要素,图书馆的功能不会消失,通过自身的变革,图书馆必将会是一只浴火重生的凤凰。

北京大学图书馆馆长朱强介绍了今后几年北京大学图书馆资源建设的策略。包括:统筹图书馆资源建设经费的预算与协调使用;加强馆藏资源结构的调整,加快馆藏资源的数字化转型;加强特色资源的建设,提高保障水平;重点进行开放获取资源的建设;通过新技术应用及平台建设,加强资源建设与服务的管理水平,提高工作效率,整合揭示各类资源。他希望学校能够以5%的涨幅每年递增校拨文献资源建设经费,以保证师生最基本的文献资源需求。

在两天的会期里,馆长们围绕本馆或所在区域大学图书馆面向未来所作的尝试或探索展开讨论,内容涉及图书馆的核心价值、使命与发展方向、资源建设、资源共建共享、服务创新、读者数据创新应用、空间变革、特藏文献的数字化建设、发展环境前瞻、跨越式发展途径探究等。研讨会上,馆长们的发言频频引发共鸣,也就某些问题发表了不同的见解。在自由发言环节,馆长们还就可能的合作进行了深入的探讨。

本次研讨会,中国和北美大学图书馆的馆长就共同关心的图书馆未来发展的主题充分展开了讨论,对于图书馆的转型方向交换了意见和看法,对于增进相互了解,明确未来大学图书馆的发展方向以及开展国际合作,起到了重要的桥梁作用和推动作用。研讨会由哈佛大学和北京大学两校图书馆联合发起,每年轮流主办,希望通过中国和北美两个地区大学图书馆的交流与合作,共谋未来发展。北京大学图书馆希望借此研讨会,为创建世界一流大学图书馆不遗余力地贡献力量。

来源:中国图书馆学会高等学校图书馆分会. 2015-04-29.  
<http://www.sal.edu.cn/information-info.asp?id=6451>

### 1.3 中科院文献情报中心举办“图书馆先进知识服务工具技能培训班”

由中国图书馆学会专业图书馆分会举办的“图书馆先进知识服务工具技能培训班”于4月13-17日在中科院文献情报中心顺利举办,来自高校图书馆、科研院所图书馆近60名学员参加了此次培训。

本次培训围绕领域文献资源追踪与学科评价工具、科学数据检索跟踪工具、信息管理与组织工具、数据处理与作图工具、专利分析系统、文献分析及可视化工具、学术信息发现与监测工具等,从基本功能、主要特点及应用出发,由来自文献情报中心实践一线的老师进行理论讲解,演示操作过程并带领学员演练。经过为期五天的培训,学员了解了这些工具的功能特征与应用领域,并掌握了使用方法,为以后的科研打下了良好的基础。

培训结束之后,专业图书馆分会为成绩合格的学员颁发了继续教育证书。此外,分会秘书处还认真听取了学员关于培训课程和服务的建议,为课程的改良和升级以及服务水平的提升奠定了基础。

来源:中国图书馆学会专业图书馆分会. 2015-04-20.  
[http://www.csla.org.cn/Information\\_Content.jsp?InformationID=444](http://www.csla.org.cn/Information_Content.jsp?InformationID=444)

### 1.4 北京高校图书馆面向中小学设立参观开放日

北京高校图书馆面向中小学设立参观开放日启动仪式日前在中国人民大学图书馆举行。北京市教委委员黄侃、中国人民大学副校长洪大用、中国人民大学图书馆负责人及部分高校图书馆负责人、教师代表、中小学生代表及新闻媒体代表参加启动仪式。

为践行社会主义核心价值观,推进北京高校服务中小学进程,提高北京高校图书馆服务社会能力,北京市教委组织开展了北京高校图书馆面向北京中小学设立参观开放日工作。其目的是搭建北京高校图书馆和中小学交流的平台,充分利用北京高校图书馆丰富的资源,引领中小学生走进阅读殿堂,感受大学文化氛围,激发中小学生学习兴趣和探索兴趣,建设书香校园。

黄侃委员在讲话中指出,高校图书馆作为重要的知识源泉和思想高地,在社会公共文化服务中承担着重要的历史使命。北京高校图书馆面向中小学设立参观开放日是北京高校图书馆服务社会、服务中小学校的责任和义务,是北京高校高度的文化自觉性和强烈的社会责任意识的体现。要不断创新活动形式,引领孩子们走进知识的殿堂,激发他们学习知识的兴趣,培养他们探索的精神。

开放日分为平时开放日和主题开放日。平时开放日采取集体预约方式,在固定时间内面向中小学开放,图书馆安排专人负责接待、引导、讲解等工作。主题开放日是图书馆根据自身建设特色,打造适合中小學生参加的主题活动,每年将会根据工作情况进行更新变化。高校图书馆开放日具体安排可在北京高校图书馆工作委员会网站查看(<http://bjgxtgw.ruc.edu.cn/>)。北京高校图书馆面向中小学设立参观开放日是北京高校服务社会,服务中小学的一项具体举措。近年来,北京高校图书馆坚持“共建、共知、共享”的服务理念,不断提升服务高校、服务社会的水平。

来源:环球网. 2015-05-03. <http://china.huanqiu.com/hot/2015-05/6332304.html>

### 1.5 南京高校图书馆与农家书屋签约共建

南京市江宁区驻区高校图书馆与江宁区各街道农家书屋共建签约授牌仪式日前举行。会上,驻区15所高校与全区10个街道签署了结对共建合作协议,并现场授予“驻区高校结对共建服务点”牌匾。

江宁区高校聚集,资源共享、结对共建既能充分发挥高校图书馆的社会职能,又能为基层群众提供更多的借阅便利和选择。签约双方希望通过签约授牌,以资源共享、活动共谋、合作共促等方式加强驻区高校与基层农家书屋结对共建。

据悉,正式达成结对共建关系后,驻区高校将对基层社区图书室、农家书屋进行帮扶,向农家书屋赠送图书、报刊,与高校图书馆实现借还联网服务,丰富农家书屋的图书文献资源。

来源:新华网. 2015-05-04. [http://news.xinhuanet.com/politics/2015-05/04/c\\_127763782.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2015-05/04/c_127763782.htm)

## 1.6 科学数据管理与机构知识库培训班通知

科学数据已经是科技进步的头等公民(Data as "First-class Citizens"),协助科研人员从事科学数据管理的信息服务工作是图书馆事业发展的另一场挑战与创新。在开放获取、开放知识、开放创新的三大开放趋势潮流下,图书馆事业面临了源生数字数据(Born-digital data)的冲击,诞生各种相应的创新服务,包括:各国政府的数据开放共享及其信息服务配套措施、科研资助机构的数据管理计划规则与服务需求、科研教育机构的数据政策与服务任务、图书馆和信息中心的数据资源建设、机构知识库的数据存储与传播服务,以及协助科研人员了解和识别学术期刊的数据检查过程、数据期刊发表要求和数据知识库存储要求,还有协助科研人员使用和引用数据等的信息素质教育和信息咨询工作等,这些新兴服务机制,涉及环绕科技信息政策的各项数据管理基础设施、数据资源建设、学科化数据应用服务、数据计量方法、数字内容权益等的创新工程。

鉴于此,中国图书馆学会专业图书馆分会联合中科院文献情报中心,在2015年3月成功举办了第一次“科学数据管理与机构知识库”的基础上,应业界同仁要求,定于2015年6月29日至7月3日,在北京举办2015年第2次“科学数据管理与机构知识库”研讨班,邀请专家学者和同行先进与会,分享实践案例并且共同讨论上述若干核心议题。

一. 目标:让学员迅速掌握数据管理服务的要点,在研讨班上完成各自的数据管理服务推进方案,具备利用C-SPACE和其他软件工具的能力,建立以机构知识库为基础的科学数据管理服务。

二. 特点:

1. 密集的实战训练:从方案拟定,到系统运行,到政策制定,到用户推广等一系列实践操作。

2. 完整的培训体系:提供免费的开源软件、提供可靠的政策模板、提供便捷的方案设计、提供可行的案例经验。内容包括:上课演示系统和讲解政策内容,以及课堂练习和随时解答等。

3. 先进的培训方式:本次培训班率先采用Round Table Forum模式,让学员和授课讲师进行共同提问、脑力激荡和共同解答。本次研讨班采用国外先进的Speed-dating模式,让学员与老师至少有一次单独交流学习时间,解决个别疑问和需求。此外,参与课程的学员还能参加为期一年的“科学数据管理咨询服务”的免费咨询服务,以确保培训班结束后,学员能够持续开展RD-IR工作。

4. 提供完整的培训资料及操作范本,为学员在工作中提供可操作性强的行动指南。

三. 培训时间:2015年6月29日至7月3日

四. 培训地点:中科院文献情报中心

五. 培训内容:

1. 数据出版政策模块:学术期刊的数据政策、数据期刊政策、数据知识库政策、机构知识库政策。

2. 数据管理服务模块:数据政策与数据管理计划、数据资源利用与推介、数据审计与数据计量。

3. 数据资源建设模块:数据资源建设方案、数据存储规范、数据授权许可、数据引用模式。

4. 数据仓储系统模块:机构知识库C-Space系统的安装、设置与维护;其他数据仓储案例。

六. 增值服务:

1. 快速交流(Speed dating):学员与讲师面对面讨论和检讨方案,共商解决方案。

2. 圆桌论坛(Round Table Forum):授课讲师围成内圈,参会学员围成外圈,就具体问题达成共识。

3.长期政策咨询服务(Long-term policy consultation):通过四大培训模块,顺利结业的学员,纳入中国科学院文献情报中心科技信息政策中心为期一年的“政策咨询”服务。

七. 培训费用:1800元

八. 报名截止期:请于2015年6月18日前报名。报名 <http://peixun.csp.escience.cn/dct/page/70020>。

## 2 专题报道

(编者按:社会网络分析 SNA 已经成为一种比较普遍的研究社会过程和研究问题的研究方法,主要通过 Ucinet、NetDrw 和 Pajek 等软件对共现矩阵分析数据,依据可视化结果揭示研究所代表的研究主题的结构变化。包括人才评估或评价、学科分析等基于文献的情报服务,也能从中获得更多的支持和发现。本期专题介绍了近期与此论题有关的几篇实践性文章,希望能够给予大家一些参考和启发。)

### 2.1 基于 SNA 的 h 指数高影响力文献与发展脉络分析

社会网络分析(Social Network Analysis, SNA)是将所研究的个体和组织及其之间的社会关系看成是一种可视化的网络,通过图论、数学模型及软件等方法对网络的关系数据进行描述,进而揭示网络结构特性的一种分析方法,其研究对象包含网络节点和连线。在引文网络中,文献、作者、期刊、关键词等是网络节点,他们之间的引用关系是连线,因此可以选用社会网络分析方法,揭示引文网络中的相关问题。

本文采用社会网络的中心性分析方法、关键路径等指标,对 h 指数的引文网络进行分析,寻找 h 指数研究的高影响力文献与发展脉络,以期了解我国 h 指数的研究现状与发展历程,对 h 指数的深入研究提供借鉴。

本文选用 CNKI 引文数据库中的引文检索功能,引文类型选择期刊、学位论文、会议论文、报纸和图书,经多重筛选后得到 474 篇研究论文。文章按引文格式表示,并按发表时间先后进行标号,将引文数据采用邻接矩阵形式保存,并用 netdraw 主成分可视化引文网络,见图 1。

运用权力指数等中心性指标分析 h 指数研究中的高影响力文献。用 ucinet 分析软件计算网络节点的权力指数,将其按降序排列,选择权力指数值在 1000 以上的;计算点的中间度,增加中间度值在 100 以上的文献;计算点的点出度。从而得出 h 指数研究论文中的起点文献、启发性文献、传承性文献、桥梁性文献和冷思考文献。

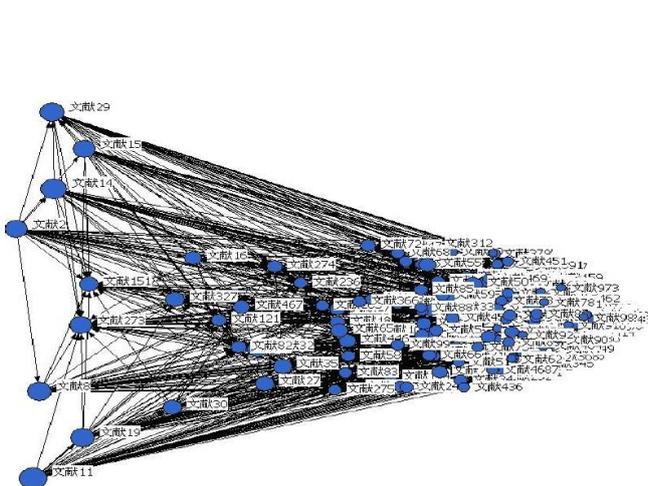


图1 h指数引文网络的主成分可视化图

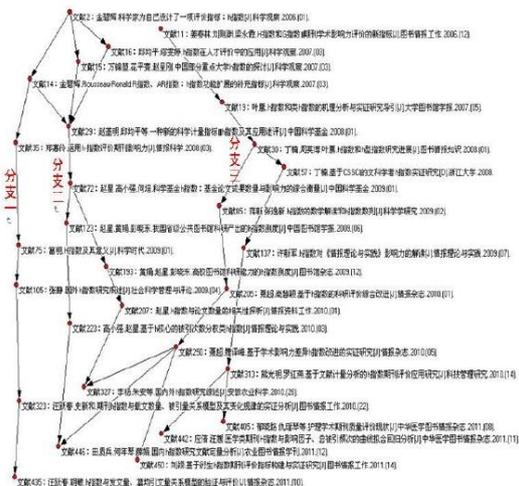


图2 h指数关键路径图

以上分析结论与图 1 的主成分可视化结果基本一致。同时,从表 1 中还可以看出, h 指数高影响力文献的主要作者团队有金碧辉、邱均平、叶鹰等。

表1 h 指数引文网络中心性分析

序号	文献	点出度	中间度	权力指数
文献2	金碧辉.科学家为自己设计了一项评价指标:h指数[J].科学观察,2006,(01).	41	0	51584
文献11	姜春林;刘则渊;梁永霞.H指数和G指数——期刊学术影响力评价的新指标[J].图书情报工作,2006,(12).	60	0	15942
文献14	金碧辉;Rousseau Ronald.R指数、AR指数:h指数功能扩展的补充指标[J].科学观察,2007,(03).	53	56.525	5681
文献15	万锦堃;花平寰;赵呈刚.中国部分重点大学h指数的探讨[J].科学观察,2007,(03).	39	22.275	4785
文献16	邱均平;缪雯婷.h指数在人才评价中的应用——以图书情报学领域中国学者为例[J].科学观察,2007,(03).	23	25.359	4196
文献19	叶鹰.h指数和类h指数的机理分析与实证研究导引[J].大学图书馆学报,2007,(05).	48	52.533	3699
文献5	Wolfgang Gl nzel;刘俊婉;金碧辉.也谈h指数的机会和局限性[J].科学观察,2006,(01).	11	0	2924
文献3	Henk F. Moed;刘俊婉;金碧辉.h指数构建有创意-用于评价要慎重[J].科学观察,2006,(01).	11	0	2897
文献4	Ronald Rousseau;刘俊婉;金碧辉.案例研究:美国信息学会会刊h指数的时间序列变化[J].科学观察,2006,(01).	11	0	2762
文献29	赵基明;邱均平;黄凯;刘兵红.一种新的科学计量指标——h指数及其应用述评[J].中国科学基金,2008,(01).	47	234.875	1226
文献30	丁楠;周英博;叶鹰.h指数和h型指数研究进展[J].图书情报知识,2008,(01).	26	165.442	866
文献327	李杨.朱安.魏凤娟.张志转.朱永和.国内外h指数研究综述[J].安徽农业科学,2010,(26).	3	125.833	3

本文利用 Pajek 中的 Net/Critical Path Method(CPM)关键路径分析方法,对 h 指数引文网络矩阵绘制关键路径,见图 2。由图可见,表 1 分析结果中的高影响力文献,大都在图中出现,同时也体现了引文网络的延伸。因此,可以更加深入细致地了解 h 指数研究的发展脉络。由此,我们可以看到相关研究分为了三个分支,分别是 h 指数理论、方法与模型研究, h 指数应用研究, h 指数数学原理、改进及其在期刊评价中的应用,而且都存在各自的各种演进路径。

来源:李长玲,支岭,刘非凡.基于 SNA 的 h 指数高影响力文献与发展脉络分析[J].情报科学,2015,02:54-58

## 2.2 基于关键词共现和社会网络分析法的我国智库热点主题研究

本文选取样本为 1996 年至 2013 年中国学术期刊网络出版总库的智库相关论文,对样本论文中关键词两两共现出现的频数加以统计,运用社会网络的分析方法,通过可视化技术呈现研究结果,总结出国内学术界智库研究的热点主题。通过多重甄选,共保留 1996 年至 2013 年智库研究的 330 篇论文。

本文对样本中出现的关键词进行数据处理时主要使用了 Excel 软件,首先对数据进行排序,根据关键词出现的频数选取频数阈值为 5,这样可得到高频关键词 40 个。这些高频关键词累计出现 1004 次,占总频次的 83.67%,基本覆盖了 1996 年至今国内学者对于智库的主要研究内容。然后,继续使用 Excel 软件,对这些高频关键词在同一篇文献中两两出现的频次进行统计,最终形成 40\*40 的共词矩阵。

地得出关键词之间的相关关系,本文借助 Ucinet 软件中 Nedraw 工具,将已经甄选出的 40 个高频关键词导入并绘制出我国智库研究文献的关键词网络图谱。

该关键词网络图谱中共有 40 个节点,每一节点都代表上文的一个高频关键词,且节点间存在代表相互关联性的连线。从这些代表关联性的节点连线中可知,智库研究的关键词网络同时具有相对集中和分散的特点。“智库”、“民间智库”、“决策咨询”等关键词位于整个网络的核心位置,周围存在较为密集的连线,指向“公共政策”、“发展模式”、“智库建设”、“角色定位”等高频词,而在整个网络的外围,也存在一些零散的关键词形成的相互连线。这种网络形态表明目前我国在智库领域的研究存在较为核心的热点问题,同时涉及的研究主题比较丰富。

通过对文献关键词进行社会网络分析,可以将 1996 年至 2013 年国内智库研究的热点主题概括为:智库运作及影响力研究、智库的角色定位研究、国外智库研究、社科院为典型的新型智库建设研究等四部分内容。

来源:吉亚力,田文静,董颖.基于关键词共现和社会网络分析法的我国智库热点主题研究[J].情报科学,2015,03:108-111.

## 2.3 基于 SNA 的我国高校学科分布网络分析

以第三轮学科评估结果为数据源进行分析,构建 95 个一级学科的高校间(不含科研院所)学科网络关系图。本文利用 NETDRAW 对农学、医学、管理学、艺术学四大学科门类中 21 个一级学科的关系网络

进行可视化展示。图中每个节点代表一个一级学科,节点的大小代表设置有对应一级学科的学校数目的多少,例如代表公共管理一级学科节点比代表水产一级学科节点大,说明设置有公共管理一级学科的学校比设置水产一级学科的学校多;节点间的连线代表对应学科间存在同时设置这两门学科的学校,连线的粗细代表相应学校数目的多少,例如同时设置公共管理与工商管理两个一级学科的学校数量多于同时设置公共卫生与预防医学和中医学一级学科的学校数量。经过对比分析,图中与所有一级学科的关系网络图都属于连通性非常好的全连接关系网络图,这与我国高校普遍设置多个一级学科和多个高校共同拥有某一级学科学位授予权的实际情况相符,说明我国高校普遍形成了多学科体系的基本结构。

网络密度描述的是网络中各个节点之间关系的紧密程度,用来测量网络的整体紧凑性。密度值介于0和1之间,值越接近1则代表彼此间关系越紧密。通过对加权矩阵进行二值化处理,利用UCINET工具对其分析得出我国一级学科关系网络的网络密度为0.8822,在社会网络分析中是一个很高的数值。由图中连线的交叉程度可知节点之间联系非常紧密,网络连通性非常好,即使处于网络边缘的学科与其他学科的高校共同开设率也比较高。

程度中心性指的是节点在其与之直接相连的邻居节点当中的中心程度,往往用与之直接相连的节点数来衡量。利用UCINET工具对其进行分析,表明法学、环境科学与工程、工商管理、公共管理、应用经济学、马克思主义理论等学科的绝对点度中心度都为94,说明这些学科与其他94个一级学科都存在同时在一个学校设置的情况。本文中标准化程度中心性代表与某学科同时设置的学科在其他所有学科中占的比重,前文所述学科的标准化程度中心性为100%,程度中心性最高,这些学科大都属于我国学科体系中的基础学科,分布较为分散,与其他学科兼容性较好。

中介中心性衡量的是节点网络中作为媒介的能力。对源数据进行中介中心性分析,最高的仍是法学、环境科学与工程、工商管理等学科,说明这些学科在整个网络中起的中介作用较高,学科间通过其形成间接关系的可能性较大;天文学、中医学等学科的中介中心性较低,说明这些学科控制资源的能力较弱。整个网络的中介性为0.14%,数值较低,说明没有形成一个规模较大、相对集中的学科网络群。

接近中心性衡量的是节点不受其他节点控制的程度,数值越小说明其越处于核心位置。作为一个完全连接图,对其进行接近中心性分析,环境科学与工程、工商管理、公共管理等学科与其他学科有直接联系,所以他们与其他学科的所有距离之和为94,距离最短,独立性最强。整个网络的接近中心势为19.21%,说明每个学科都能顺利地与其他学科建立直接或者间接的联系,而且间接联系的路径较多,很少受其他学科的控制和影响。

来源:刘成竹,党永杰.基于SNA的我国高校学科分布网络分析[J].研究生教育研究,2015,02:60-64.

## 2.4 社会网络分析在人才引进中的应用研究

关于人才评估、评价相关指标,国内外都有学者进行了探讨。2005年,美国学者Jorge. E. Hirsch提出了h指数,但它存在诸多不足。金碧辉,Rousseau Ronald(2007)提出了R指数和AR指数:R指数可以帮助解决多个学者拥有相同h值时,区分他们的学术测评值;AR指数结合论文发表的时间指标,有效解决h指数只升不降、永不下降的缺陷。

论文主要从国际核心论文出发,挖掘高产且影响力高的学者,采用h指数、R指数、AR指数为评估指标综合评价学者的学术影响力,结合社会网络分析法开展合作网分析,利用k-核、个体密度等多维分析,挖掘更多潜在人才。以Web of Science作为数据源,进行检索和筛选数据。论文以生物材料学科为例,分析科研人员及其团队,为学校挖掘可引进的人才,也为学校人才引进提供评估参考材料。

R指数的计算方法:h指数划定的绩效核内总被引频次的平方根,具体计算公式:式中 $Cit_j$ 表示绩效核内第j篇论文的被引频次。

AR指数的计算方法:h核内每篇论文的年均被引频次总和的平方根 $a_j$ 为论文j的发表年龄,则以论文发表年龄为因变量R指数用AR表示。

$$R = \sqrt{\sum_{j=1}^h Cit_j} \quad AR = \sqrt{\sum_{j=1}^h \frac{Cit_j}{a_j}}$$

文章结合各种要素筛选出7位生物材料方向的高发文学者。根据h指数的定义、R指数和AR指数的计算公式,分别计算7位学者的3个指数值。根据表3,在7位学者中,A2和A5的h指数值一样,A2和A6的AR指数值一样。金碧辉,Rousseau Ronald(2007)已经通过数据研究证明h指数、R指数、AR指数存在独立相关性。通过计算h,R,AR3个指数的加和值,综合考量7位学者的排序。

通过作者论文检索,综合考察这7位生物材料方向的学者,在材料学科领域的影响力,结合上述排序,选取 $\sum(h,R,AR)$ 排序前3位生物材料相关的学者,这3位学者可考虑作为某学校在生物材料学科方面外聘专家的人选。并选取A7为案例,利用社会网络分析工具进行深度分析。

论文选用SATI文献题录信息统计分析工具和UCINET社会网络分析软件对A7的SCIE论文进行分析。通过分析挖掘与A7有更多直接合作关联的学者,拟挖掘“他们”作为某学校生物材料方面的外聘人才。利用两个软件,构建了A7的作者合作网路。利用k-核概念,研究网络合作的凝聚子群。所谓k-核是指如果一个子图中的全部点都至少与该子图中的k个其他点邻接,则称这个子图为k-核。通过k-核,可以发现一些高合作、高凝聚的群体。

在A7的392篇文献的所有合作者中,可以进行8种分区,度数分别为2,3,4,5,6,7,8,9,即分别为2-核,3-核,……,9-核。9-核即是指A7和其他34位学者(图中的作者编号P1,……,P84)共同组成各个作者之间至少有9个邻接的子群,可能是学科团队、或项目合作的团队,其中可能存在一些具有知识引导的团队带头人。

计算A7合作网络中学者们的在整体网络中个体密度值。可以得出这个整体网中各个个体(科研人员)的密度值及其他指标值。A7的个体密度值最低,值为9.44,Broker和EgoBet值最高,分别为3791.00,2927.17,他是这个作者群网络中的知识引导人、合作引导人,其位置占据了结构洞位置,是作为“桥”位置者。

结合9-核团队,在这些学者中,P1的网络规模最大(值为45.00),密度是19.90,Broker值是793,EgoBet值是326.90,仅次于A7,在其合作网络中,占据结构洞位置,可作为引进人才或外聘的人选。P3密度值为27.92 Broker值为253,EgoBet值是98.46,在合作网中与他人有合作、也有一定的知识引导作用。也可以发现,学者P7的密度值最大,为100,Broker和EgoBet值均为0,在个体网中的中间性不强,不占据结构洞位置,可以猜测其为求学的学生或是某个项目的参与者。

根据上述分析,P1和P3可作为外聘或引进的人选。对这两位学者,同样计算其2003-2012年期间发表论文的h指数、R指数、AR指数,通过和表3学者的各个指标进行比较、衡量。P1的各位指数都高于P3,且与表3中的7位学者的 $\sum(h,R,AR)$ 值进行排序,排列第4。

通过顶尖期刊挖掘核心学者,再通过分析核心学者的团队,进一步挖掘核心学者,为学校引进人才或外聘人才提供一些参考源。

来源:金洁琴. 社会网络分析在人才引进中的应用研究[J]. 现代情报,2015,03:153-156+165.

## 2.5 期刊评价: H5 和 H5 中位数

尽管H指数拥有比传统评价指标更多的优势,但H指数也存在一定的局限性,对于期刊评价来说,存在着H指数只增不降,不能反映期刊载文质量降低的状况;对于新创刊的期刊,刊载的论文少,年份近,造成H指数小会很高;不利于那些载文数量少而被引频次高的期刊;H指数忽视高被引论文的贡献;H指数可以被精准注水;H指数灵敏度低,会出现H指数几年不变的局面等几个方面的问题。

由于H指数有此类的局限性,针对不同缺陷国内外已先后提出数10个H指数改进指标,被统称为类H(H-type)指数,这些指标在传统H指数定义基础之上,或引入新的变量,或加以一定数学运算,结果分别在不同程度上能够提高H指数的区分能力。总体来看各种类H指数或是变量过多,或是数学计算过多导致定义复杂,或是对非正式学术交流中的学术成就未考虑计入H指数。理想的评价指标应是在保证必要的评价精度前提下,越直观、越简单、越容易计算越好。那么H5指数(H5)和H5中位数指数(H5中

位数)能解决上述问题的部分不足。从目前的文献来看,基于 H5 及 H5 中位数对学术期刊学术影响力评价还鲜有研究。

H5 指数是指在过去整整 5 年中所发表文章的 H 指数;H5 中位数是指出版物的 H5 指数所涵盖的所有文章获得的引用次数的中位值,即 H5 核内文献的被引频次的中位数。H5 和 H5 中位数指数是基于过去 5 个完整年度的文章,本文中 H5 是指在 2008 -2012 年发表的文章的 H 指数。

H5 指数打破了 H 指数不会随着时间的推移而减少,只会增加或保持不变的情况;H5 指数对于新创刊的期刊和创刊较久的期刊无明显的时间优势,可挖掘出极具潜力的新创的优秀期刊;H5 指数由于发文统计时间较短,灵敏度较高,出现 H 指数几年不变局面的可能性会降低;H5 中位数指数不考虑 h 核内的最低被引频次,而是考虑 h 核内所有文章的引用次数的中位值来评价期刊刊载的重大研究成果。

本文的研究对象为 WoS 收录的图书情报学(LIS: Information Science and Library Science)领域的期刊,在 WoS 中我们共检索到 84 种期刊,去除无影响因子及未能在 Google 学术计量(下称 GSM)中搜索到的期刊,共获得 52 种期刊。鉴于 LIS 领域是研究期刊评价的主要一个学科,单独采用一个学科对期刊评价指标进行研究有失偏颇,因此本文并采用 WoS 收录的农学(Agronomy)领域的期刊作为研究对象。本研究共采集到 WoS 收录的农学领域的期刊共 79 种,去除无影响因子及未能在 GSM 中搜索到的期刊,共获得 61 种期刊。以上共 113 种期刊组成了本研究的分析样本。

本研究采用相关分析法对采集到的样本数据进行分析,分析 H5 和 H5 中位数与各项传统意义上的期刊评价指标的相关关系,以检验 H5 和 H5 中位数在期刊评价中的可行性。由于期刊 H5, H5 中位数及影响因子(IF), 5 年影响因子(IF5), 特征因子分值(ES), 与论文影响分值(AIS), 小是正态分布,而是偏态分布,因此,本研究采取 spearman 相关分析进行样本分析并比较了 H5 和 H5 中位数在图书情报学与农学领域与传统意义的期刊评价指标的相关性。

本研究表明 H5 指数和 H5 中位数指数是可用于期刊评价的优秀指标。GSM 提供的 H5 指数及 H5 中位数指数比单一使用 WOS 或 CNKI 的统计有更高的准确性。叶鹰认为, H5 指数和 H5 中位数指数很可能继 SCI/SSCI/AHCI 引文指标和 JCR 影响因子后发展成为下一代核心评价参数的可能。在此基础上, H5 指数及 H5 中位数指数有着较 H 指数更多的优势。H5 指数及 H5 中位数指数对 LIS 和 Agronomy 期刊的评价效用,是否对所有领域的期刊评价有同样的效用还有待研究,因此,对 GSM 的 H5 指数及 H5 中位数指数对 H5 指数进行系统研究具有重大现实意义和学术价值。GSM 确实存在着部分的先天不足,邱均平的研究表明有些期刊论文未收录, Vaughan 利用网络计量法对 Google 和 Google Scholar 进行学术引文分析,也表明 Google Scholar 对所有数据的爬取不是完全的,这是 GSM 以后需要改善的,我们将跟踪研究 Google Scholar 的数据统计情况。

来源: 张良辉,刘虹. 期刊评价:H5 和 H5 中位数[J]. 情报杂志,2015,02:89-92

### 3 探索与研究

#### 3.1 图书馆微信公众平台探索与创新

广东省立中山图书馆微信公众平台基于图书馆业务自动化系统、读者认证系统、门户网站系统、读者自助上机管理系统、短信平台、参考咨询系统等进行集成,充分利用馆藏数据、读者数据、业务数据、数字化资源、读者服务平台,为读者提供及时的端到端的图书馆服务。

着重于核心读者服务、常用功能的实现,内容及功能上力求精简;功能规划上集中呈现“查”“办”“阅”等读者最常用的功能;操作上提供“读者卡绑定”“一键续借”数字化阅读与分享、读者交流等简化操作;展现上充分考虑对移动端浏览访问的适应性体验,同时浓缩 PC 门户网站的主要服务,构建了图书馆服务微门户应用。

微信公众平台设立“省图宝典”模块,是广东省立中山图书馆微信平台在利用图书馆电子资源方面的有益尝试,通过对图书馆部分数字化信息资源进行整理,形成信息专题(包括微知乎、微数据、“微”生态),向读者提供专题信息实时推送与阅读服务。

“省图微社区”将 Web 2.0 的模式引入微信公众平台,为读者与读者之间、图书馆与读者之间建设良好的交流空间,是官方微博之外的另一个补充;读者、馆员可以基于话题和共同兴趣发表看法,微社区促使读者从被动的信息接收者转为信息制造者,共同完成交流社区的话题与内容创造。

来源:吴昊.图书馆微信公众平台探索与创新——以广东省立中山图书馆为例[J].图书馆论坛,2015,01:100-104.

### 3.2 基于专利分析的产业竞争情报分析框架研究

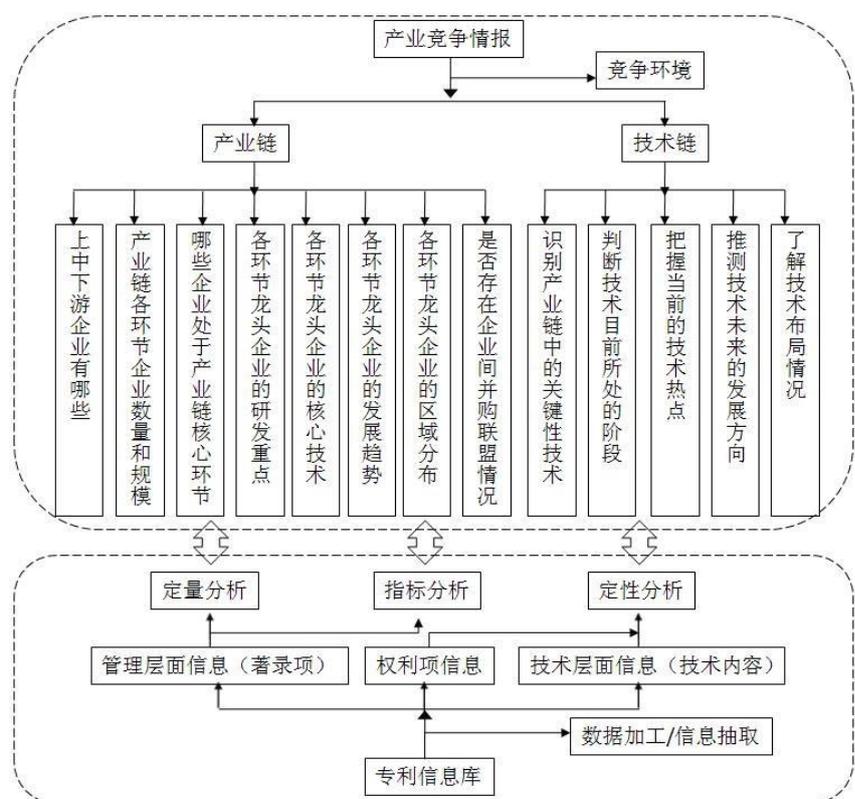
本文主要从专利情报的信息获取、分析与利用的角度出发,与产业链主导范式下的产业竞争情报相结合,建立了基于专利分析的产业竞争情报分析框架,如下图。该框架分为基于专利分析的竞争环境分析、基于专利分析的产业链分析以及基于专利分析的产业技术链分析三个层面。通过借鉴国际通用的 CHI 指标,以及其他一些学者研究的指标和相关知识,针对这三个层面设计了不同的专利指标体系,并分别论述了专利分析方法/指标与产业竞争环境、产业链和技术链的对应关系,以及专利分析在其中的作用。

在实际操作的过程中,有几个问题需要注意,一是产业链以及产业技术链的绘制需要由产业内的权威专家协助完成。二是进行基于产业链或技术链的分析需要对每条专利所处的产业链的位置以及所在的工艺流程的技术环节进行重新分类和追加标引,建立起按照产业链或技术链的分类体系。另外上述专利指标的描述还是比较粗糙,还可进行进一步的细分。

来源:黄立业,赵辉,王坚,唐飞.基于专利分析的产业竞争情报分析框架研究[J].情报科学,2015,04:59-63.

### 3.3 核心作者测定在海商法台版图书采购中的应用

台版图书是中华文献宝库中的一个重要组成部分,收集台版图书资源对完善特色馆藏建设是一分有益的。面对林立的台湾出版社和现阶段台版图书采购所碰到的问题,采用布拉德福定律区域分析法辅以帕累托二八法则对海商法相关的台版图书进行了核心作者的测定,并利用核心作者的测定结果制定了不同的采购策略。确定台湾中文图书分类法中的海商法 587.6 为研究类目,利用台湾书目整合检索系统,提取到出版时间为 1949 年至今的海商法图书共 778 种,去除大陆出版的图书和国外出版的图书,以及重复条目,整理到台湾出版的海商法图书共为 506 种,得到 223 位作者名单。由于部分图书由两位作者或者三位作者合著,先将作者的工作量按照我国大部分院校科研工作量核算办法给定的比例来划分。



将这 223 位作者按照出版图书密度降序排列,发现前 63 位作者的图书出版量为 369.6 册,大约占出版量的 73%,即 28.5%的作者出版的图书占了总出版量的 73%,大致符合帕累托二八法则。依据布拉德福定律,将作者按文献出版品种数量进行降序排列,并分为三个区域,令每个区域的文献出版量大致相等,按出版密度高低依次称为核心区、相关区和外围区,并验证各区出版数量关系是否符合  $1:m:m^2$ ,得出布拉德福常数为 5。

核心区作者的著书量最多,系日积月累的成果,部分作者已经仙逝或者年事已高,小再著书。在经费宽裕的情况下,对于核心区的这部分作者可逐步进行藏书查漏补缺,对于尚在壮年的作者则需要保持高度关注。相关区作者的著书量也较多,大部分作者处于图书多产的高峰期,亦须保持高度关注。对于这核心区和相关区的作者,可将作者名单提交给供货商,让供应商主动配送这些作者所著的海商法相关的图书。对于外围区的作者,保持一定关注即可。

来源:王静芬,高琦,梁伟波.核心作者测定在海商法台版图书采购中的应用[J].图书馆杂志,2015,03:81-83.

### 3.4 高校图书馆数据监护的流程管理研究

为了有效管理科学数据,避免数据丢失,大数据时代高校图书馆已具备了发展数据监护的基础条件:图书馆利用现有基础条件实施数据监护并保障长期数据服务;图书馆的组织制度保障了长期数据服务。

高校图书馆数据监护的流程管理思路是依据数据生命周期理论,数据生命周期的实质是在科研过程中管理数据,包括数据产生、加工、发布、再利用的循环过程,其核心阶段包括:数据产生、收集、处理、发布与利用。由于数据生命周期每个阶段的数据格式、载体、结构等都不同,需针对各阶段制定具体数据管理的行为与策略,建立各个阶段数据的状态、操作、环境等信息的完整文档记录,因此,结合高校科学数据特点与数据生命周期理论,文章将基于数据生命周期的高校图书馆数据监护流程划分为收集、评价、组织、处理、描述、访问、再利用数据 7 个阶段。

来源:宋秀芬,邓仲华,金勇.高校图书馆数据监护的流程管理研究[J].图书馆学研究,2015,05:35-40+21.

### 3.5 图书馆如何开展学科竞争力评价

目前在开展高校学科竞争力评价方面,多数学者运用论文数、引文数、篇均被引数、高被引论文数等指标对研究型大学的研究产出进行评价,也有一些图书馆在此基础上深化分析内容和增加指标体系,形成了多个学科竞争力的评价报告,例如北京大学利用全面反映机构本身及其子机构的科研现状及发展趋势的评估方法,对北京大学学术论文方面的科研竞争力进行量化评估,完成了《北京大学科研实力分

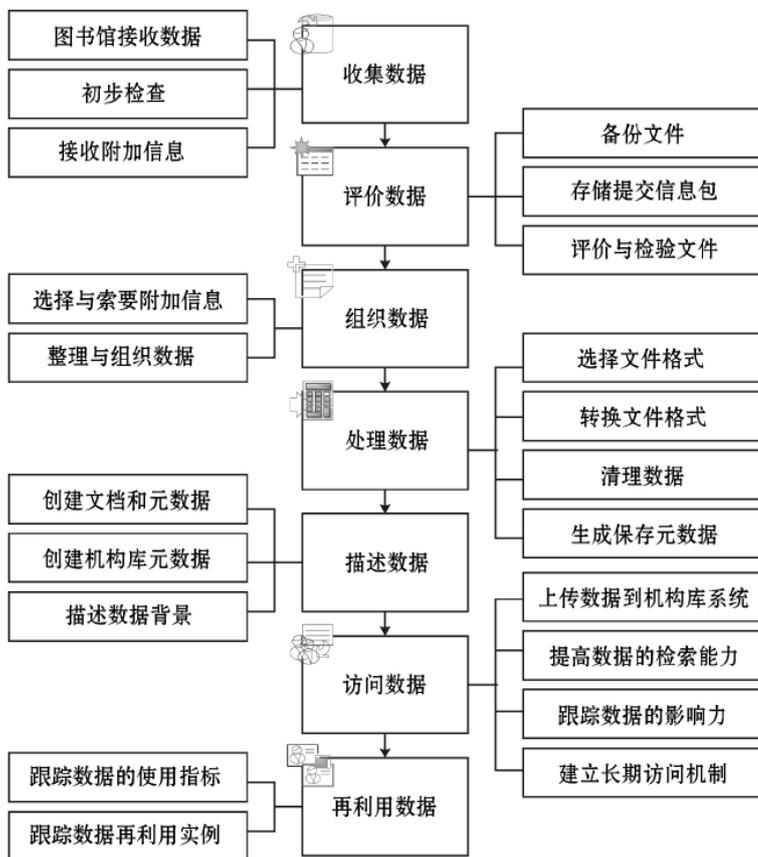


图 1 高校图书馆数据监护的流程管理

析报告》;复旦大学图书馆从2012年开始提供多个院系科研实力的分析报告,已经形成了《某专业的学科地位分析》、《某领域研究热点分析》、《某学院科研能力评估》、《某大学人文社会科学论文产出全景分析》、《某大学科研竞争力分析》等多个报告体系<sup>[1]</sup>;华东师范大学图书馆在2012年将学术影响力测定工作列为图书馆每年的常规工作,并开发了统计分析程序——基于RibbonX技术的VBA,于2014年建设了全校专任教师绩效数据库,在测评指标上除了文科教师的中文文献、理科教师的SCIE论文外,还增加了科研项目、科研获奖、承担课时、教学获奖、精品课程的统计分析。

爱思唯尔在受英国商务、创新和技能部(Department of Business, Innovation Skills, 简称BIS)委托完成《英国科研表现之国际比较》时,采用了多个视角进行系统的评价与分析,这个报告的评价方法是值得我们学习和借鉴的。该报告衡量并比较了英国与其他7个研究密集型国家(加拿大、中国、法国、德国、意大利、日本和美国)和3个快速增长的国家(巴西、印度和俄罗斯)的科研基础表现。报告分为7个部分,包括总体情况和科研投入、人力资源、科研产出、科研合作、科研生产力、知识交换6大主题,通过一系列指标从多个维度展现了这些国家的科研表现,还揭示了影响这些国家未来科研地位的多种趋势。

报告中定义了很多名词,并对这些名词进行了详细的解释和解读,例如field-weighted citation impact、researchers、active researchers、mobility classes、relative productivity、relative seniority、activity index等。

图书馆开展并深化学科竞争力评价,可以从该报告中得到的启示有:(1)学科竞争力评价首先要有大数据的概念和思维。(2)学科竞争力评价要有总体分析和分项分析,突出关键性结论。(3)数据来源要广泛。(4)评价内容要全面,形成一个全面系统的结构化评价体系。(5)指标多使用相对指标。(6)趋势分析很关键。(7)多使用可视化表现方式。(8)增加访谈、问卷等辅助内容。(9)替代计量学的使用。

李峰.图书馆如何开展学科竞争力评价——由《英国科研表现之国际比较》报告得到的启示[J].大学图书馆学报,2015,33(2):72-76.

### 3.6 数据级别计量——概念辨析与实践进展

数据级别计量尝试解决的问题包括科研数据出版、引用、共享等的记录、计算和计量,不同于以往人们所认识的面向文献的各种计量理论和方法。然而,它承继了以往文献计量、科学计量、专利计量、信息计量、网络信息计量和论文级别计量(ALM)的发展经验和精华。根据科研数据权益管理流程,文章建立了包括24条广义科研数据以及科研数据的权利与利益关系、形式、政策在内的研究框架。

数据级别计量是在数据共享背景下,主要和数据发布与数据引用相关的计量,包括但不限于Altmetric和ALM等。数据级别计量涉及三个核心概念,即数据共享、数据引用和数据发布。数据级别计量可精确地计算数据之间的被使用关系,以及精确地计算个人的贡献,相较仅仅根据文献所反映的参考文献引用记录,更为全面、系统和科学。

数据级别计量所面对的数据出版、引用、共享等问题,其研究和实践在国外图书馆界已经展开。这些实践,也是建立在一系列信息资源服务的基础上。比如OCLC的“学术记录演化论”、美国加州数字图书馆的“数据计量先导计划”和德国国家科技图书馆支持下的Datacite项目。

目前,国内图书情报界已有多人进行了Altmetric的研究。较多考虑的是情报学的议题,但也逐渐转向图书馆的应用,例如,在机构知识库应用Altmetrics方面,有大陆的邱均平以及台湾的蔡明月和陈光华的研究。如果考虑到数据级别计量,能够发挥的空间就不仅仅局限在论文的评量指标和机构知识库的增值应用。例如,图书馆可以发布机构知识库或者整合检索系统中的用户行为数据,作为一种读者的匿名开放数据,支持数据级别计量的发展。图书馆可以根据科研教育机构的实际需求,研发有关检索、排名、推荐、再现、可视化统计结果等各种系统功能。或者开发适用于评价科研团队或者学者个人的基于情报分析的参考咨询服务。更为重要的是,如果图书馆员参与数据级别计量的发展,那么就在科研数据开放共享的进程中更具能力,能够扮演推动全社会创新发展的知识服务角色。

来源:顾立平.数据级别计量——概念辨析与实践进展[J].中国图书馆学报,2015,(2):56-71.

### 3.7 打造众创空间是图书馆的新使命

在信息化进程中,全球图书馆界一直在努力探索数字时代自身创新发展的新路。面对互联网大潮中涌现的“创客运动”新现象,美国公共图书馆最先抓住契机:2011年下半年,纽约州的法耶特维尔公共图书馆成为第一个提供“创客空间”服务的公共图书馆。该馆接受了美国雪城大学信息研究学院的一名师生的建议,推出一个名为“FabLab”的“创客空间”项目,该项目引进了两台3D打印机,帮助图书馆用户进行数字设计的操作和创造。2012年开始,“创客空间”已经成为美国图书馆协会(ALA)年会上的热门话题。ALA还举办了网络系列研讨会“创客空间:图书馆服务的新浪潮”。

广义地看,所有投身创新、创意和创业的人士都是“创客”。如今国内外的“创客空间”其实服务的只是广义“创客”中的一小部分。在当今深度信息化的时代,广大图书馆如何服务好所有的“创客”、如何向他们提供有价值的信息、情报和知识服务是一个比建设“创客空间”更有挑战的课题。在大众创新创业的时代,打造互联网环境中的公共图情服务体系和平台应是当前支持创新创业公共服务建设任务中的题中之义。

发展众创空间是优化全社会创新生态系统的抓手之一。众创空间要面向所有创新创业者。发展众创空间也需要“众创”。不仅是公共图书馆,高校图书馆、传统的少科站、有条件的中小学校,甚至是社区中心,都可以参与各种各样的“创客空间”建设。

(作者陈超为上海图书馆副馆长、上海科学技术情报研究所副所长)

来源:文汇报.2015-04-10.[http://wenhui.news365.com.cn/html/2015-04/10/content\\_26.htm](http://wenhui.news365.com.cn/html/2015-04/10/content_26.htm)

## 4 博海拾贝

### 4.1 新媒体联盟地平线报告:图书馆服务就在你指尖

大学图书馆历来都是师生前来检索资料、借阅图书的学习场所。在这里,有经验的图书馆专业人员以文献为中心开展业务、提供服务,帮助读者获得最有帮助的资源。如今,日益普及的信息化将打破常规,人们开始认识到:图书馆馆藏图书资料只是信息资源的一部分,并且信息资源借助网络将具有共享性、互动性、开放性,信息资源的呈现方式也将具有多样化特点。同时,日新月异的信息技术发展也开始从根本上改变人类获取和利用知识资源的行为方式,因此也必然会给古老的大学图书馆的职能及服务方式带来全面而深刻的变化。

#### 驱动高校图书馆技术采纳的趋势

《新媒体联盟地平线报告(2014图书馆版)》显示:新兴信息技术将会在近期(1年内)、中期(2年~3年)和远期(3年~5年)三个阶段,逐渐成为主流应用趋势并对于图书馆的服务与管理等方面产生影响。

##### 1.近期趋势:对出版物数字化管理的关注度不断提升,移动内容与传递将会得到优先发展

对出版物数字化管理的关注度不断提升。图书馆需要重新规划如何帮助读者寻找有效浏览和发现新信息的机会。图书馆将其所拥有的出版物进行数字化分类处理,以元数据和关键字来标识,以便读者检索;图书馆还可采用文献计量学工具,将出版物的引用率作为评估指标,来促使图书馆提供更好的服务。

优先发展移动内容与传递。高校图书馆整合可供选择的数字化资源,并将这些内容推送到用户的终端设备上。通过出借平板电脑、电子阅读器等设备给读者,就如同昔日出借纸质图书一样。设计网页的移动版本、本地化应用和响应式网页设计来适应移动用户。

##### 2.中期趋势:学术成果的动态化传播,提升研究内容的可访问性

学术成果的动态化传播。如今借助信息化手段,学术成果可随着同伴分享被立即发布,这使得交流比以往任何时候都更迅捷、公开。这些将改变高校图书馆员处理资料档案的方式。

提升研究内容的可访问性。一些图书馆正在开放其机构数据库的权限,允许普通公众来访问。读者普遍存在对期刊订阅费的顾虑,这促使一些发行方降低他们的成本。很多开放访问期刊通过收取作者版面费来获取利润,以支付在线发行的费用。

### 3.长期趋势:技术、标准、基础设施的持续改善,多学科研究的兴起

技术、标准、基础设施的持续改善。图书馆正在由建立固定基础设施的馆藏服务转向提供远程访问的在线学术资源服务。图书馆越来越多地通过优化其在线内容和服务方式来适应移动用户。图书馆也建立了跨机构合作和伙伴关系,共同探究如何组织与利用虚拟资源,即通过在线公众开放目录、整合搜索、学术门户网站、网络级资源发现系统来共享数字化资源。

多学科研究的兴起。多学科研究越来越多地发生在大学的专业研究中心和大学校园图书馆中。大学图书馆开始出现“创客空间”(Makerspace),能够使来自不同学科的学生与研究人员聚集在一起,通过创作和三维打印模型来展示他们的成果。

## 阻碍高校图书馆技术采纳的重要挑战

《新媒体联盟地平线报告(2014 图书馆版)》将新技术在图书馆应用所面临的挑战分成三类:“可解决的挑战”是我们了解并且可以解决的挑战;“困难的挑战”是我们已经知晓,但解决方案尚不清晰的挑战;“严峻的挑战”是那些界定起来非常复杂、难以解决的挑战。

### 1.可解决的挑战:将高校图书馆纳入学校课程规划,凸显图书馆员的专业角色与技能

基于图书馆借助信息化方式提供的教学与研究服务将成为大学教育课程的重要组成部分。图书馆业务人员必须要在信息素养方面提升自己的专业能力,以便能够担负自身的新职能。

高校图书馆人员的职责与角色已不能仅仅局限于图书资料管理和咨询服务,而应成为专家,为学校师生学科教学和研究提供辅助性支持。未来专业化的图书馆员应具备知识产权、开放教学资源、在线学习、媒体制作、教学设计,甚至生物信息学以及其他领域的专业知识。

### 2.困难的挑战:采集与存档数字化研究成果,来自其他服务途径的竞争

采集与存档数字化研究成果。图书馆需要采集、管理的资料数据集类型变得越来越复杂,其类型包括博客帖子、电子邮件以及各种应用软件内容。关于图书馆如何保存、管理和传播数字化研究成果与资源的政策也在探索之中。

来自其他服务途径的竞争。互联网技术的发展促使用户行为发生变化,与此同时大量在线平台涌现,提供免费教育内容,与图书馆和纸质图书展开竞争,如维基百科、谷歌学术和知网。图书馆必须在网络上提供多样化服务来吸引用户参与,如社交媒体、小插件、移动应用和类似于 Ex Libris 的检索工具“Primo”这类可搜索的数据库。高校图书馆正在为信息检索和利用提供更多真实体验,但目前维基百科和谷歌学术还不能提供沉浸式体验。

### 3.严峻的挑战:如何面对彻底变革的需要,开展持续的整合、互操作与合作项目

图书馆需要修改或建立新的基础设施以支持更有效的研究与学习实践活动。这就需要开发整合学术图书馆信息技术的国家政策和标准,帮助图书馆领导者改善基础设施,更好地为读者提供定制服务。

开展持续的整合、互操作与合作项目。为了让出版与宣传过程更加富有效率、具备较高的互操作性已经成为当下很多高校图书馆改进服务的关键。

## 高校图书馆技术的重要发展

2014年,新媒体联盟遴选出6项具体技术,并按照其进入主流应用所需要的时间分为三类,即在未来1年内采用的近期技术,在2年~3年内采用的中期技术,在4年~5年内才能进入图书馆主流应用的远期技术。

### 1.未来1年内:电子出版和移动应用

“响应设计”和“开放获取”等新概念将允许内容存储、共享到各种设备,这使图书馆更易发布信息资源。ePub3.0、交互式 and 媒体增强型电子书的新标准,为电子出版和图书馆新的内容服务创造了更多便利。移动应用程序集合了多种技术,如注释工具、创作与构思的应用、社交网络,提供给高校图书馆并让其使用。

#### 2.2年~3年内:文献计量学和引用技术、开放内容

文献计量学包含了引用率、期刊影响因子(JIF)和h指数(h-index)等。《期刊引证报告》推出其他指标,如特征因子,当判断文章的引用影响时,要考虑一篇文章引文网络的整体结构。

开放内容或开放教育资源(OER)采用知识共享和其他许可形式。越来越多的机构开始采纳开放内容,以增加他们的投资回报率,降低学生成本,图书馆正在逐渐参与此过程。

#### 3.4年~5年内:物联网、语义网和键连资料

物联网技术鼓励推行图书馆“智能书架”实时为读者推介相关内容。语义感知应用和键连资料的目的在于协助搜索、发现和实现智能或社会化连接。如果图书馆的元数据成为语义网络互操作的一部分,没有孤立于分散的无法访问数据库之外,那么图书馆不需要发布带有馆藏数据的网站,他们只需将这些馆藏目录整合至那些用户访问频繁的网站与服务中。例如:学生和研究人员只需联网通过谷歌便可返回到他们的定制图书馆。

本报告由北京开放大学地平线报告项目小组依据新媒体联盟发布的《新媒体联盟地平线报告(2014图书馆版)》编写

来源:中国图书馆学会高等学校图书馆分会. 2015-03-31.  
<http://www.sal.edu.cn/information-info.asp?id=6197>

## 4.2 美国总统图书馆的数字化建设

### 罗斯福数字图书馆独具特色

富兰克林·德兰诺·罗斯福总统图书馆是美国历史上第一个总统图书馆,在1941年建立。它由罗斯福本人规划和设计,是仅有的一个总统在任时就启用的总统图书馆。在他担任第三任和第四任总统期间,图书馆内的书房就成了他白宫之外的办公室,这里曾经召开过多次重要会议,三次重要的炉边讲话也是在这里发表。

以其为依托构建的富兰克林·德兰诺·罗斯福总统数字图书馆(The Franklin D. Roosevelt Presidential Library and Museum's digital library project)也是美国第一个实现数字化的总统图书馆项目,由罗斯福图书馆、圣母学院和国际商业机器有限公司联合构建,其中罗斯福总统图书馆提供实体资源,圣母学院负责在其主机上管理并更新数字化内容,IBM提供技术支持。它建设的原始资金来源于私人捐赠的约630万美元(约合3915万元人民币)和联邦预算拨款的约1750万美元(约合1.09亿元人民币)。罗斯福总统数字图书馆主要向公众展示罗斯福及其夫人的生活,这对于研究新政和二战期间的外交政策具有重要意义。

在构建理念和现实运营方面,罗斯福总统数字图书馆都独具特色。该项目实现三方共赢,罗斯福总统图书馆使馆藏资源实现了大幅数字化,将历史进行复原。圣母学院充分利用该校在历史和计算机信息系统方面的优势,让学生在运用研究技能分析并编辑历史文档的同时,提高了计算机操作水平。通过该项目,IBM展示了大型计算机的实力。

为了确保罗斯福总统数字图书馆的成功运营,研发团队分工明确,配合默契。其中“集成组”分管可视化信息、Lotus Notes软件、Domino学习空间与浏览器的有机集合,“内容组”负责内容的数字化,“多媒体数据组”测试数字图书馆中所有格式的多媒体数据,“搜索和内容检索组”收集检索要求并设计检索工具的外观和功能,“流量管理组”确保校园网络和通信设备能够接收数字图书馆中包括全动态视频

在内的所有媒体类型,“版权保护组”负责版权管理,“协助组”提供其他团队所需资源并解决相应问题,“评估组”对项目全程进行评估。

罗斯福总统图书馆工作人员系统整理了收集起来的全部手稿和印刷文件,将其分为18类,并且编制了分类目录。罗斯福总统数字图书馆包括1700万页的文献、15万项视听内容和5万多部书籍,是关于罗斯福夫妇及其朋友家人的重要文献储藏库。罗斯福总统数字图书馆具有架构清晰和入口丰富的优势,直观便捷的等级式导航提供多种类型数字资源,可满足用户多方面的需求。根据规定,用户可免费获取共计13000部文献的扫描版和转译版。

### 其他总统图书馆数字化归档文件

与二十多年前相比,美国总统图书馆数字化、网络化程度发展很快,档案目录最主要部分可以在总统图书馆的专门网站上查找到。和富兰克林·德兰诺·罗斯福总统数字图书馆一样,其他一些总统图书馆的数字化建设也在紧锣密鼓地进行。

乔治·W·布什总统图书馆档案管理员正在整理布什总统多达8000万兆字节的电子信息,这一数字是布什前任比尔·克林顿总统的20倍。布什总统电子档案包含超过2亿封的邮件,克林顿总统所收邮件数量约为2000万封。布什总统电子档案还包含共享存储、硬盘和数码照片等。一张高质量数码照片一般为3兆字节,100万兆字节存储空间大约可容纳30多万张数码照片。西奥多·罗斯福总统图书馆的设计方案最终确定,目前已经有成千上万的笔记、书信和照片等在网上公布。它将建在北达科塔州迪金森市,于2019年开放。

华盛顿国家档案馆监管所有的总统图书馆,但是在第31任赫伯特·胡佛总统之前的图书馆的建造和管理,联邦政府不会提供帮助。为此,设在迪金森州立大学的西奥多·罗斯福中心作为图书馆事业的带头人已经数字化归档5万份文件,内容包括2007年以来总统私人的和职务性的笔记、书信和财产。

林肯论文集(PAL)作为林肯法律论文的扩充,致力于对林肯总统一生的所有手稿进行鉴定、成像、抄写、注解和出版,是林肯总统图书馆工作的一部分。资料主要来自于大学图书馆、博物馆、历史学会、国会图书馆、国家档案馆和记录管理局、私人收藏和各国政府提供的额外资源,已经从美国47个州和日本、澳大利亚、葡萄牙、瑞士等国家收集到成千上万的材料。数字化是工作流程的重要部分,很多PAL的文件和图像已经在NARA制作缩微胶片保存和存档。PAL的图像是原件直接扫描,尽可能确保图像质量和历史准确性。从项目开始以来,已经扫描了大约96000份文件。到目前,有30~35TB的储存为600dpi tiff格式的数字化文件保存在伊利诺伊大学香槟分校。估计最终搜集到的资料大小约为60~70TB的数据。这些藏品最终会在网上以PDF格式公开。

来源:图书馆报的博客. 2015-04-30. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4d5a923b0102vtw1.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4d5a923b0102vtw1.html)

### 4.3 中山大学图书馆设立“超期豁免日”

为进一步推广阅读,加强借阅道德建设,弘扬图书馆精神,中山大学图书馆继2014年4月23日在全国图书馆界率先实施“阅读无止境,借阅不限量”政策,全面解除借阅图书数量限制之后,决定自2015年起,再开国际图书馆界先例,设立图书借阅超期责任豁免日(简称“超期豁免日”):每年4月23日(“世界读书日”),9月10日(教师节),9月28日(孔子诞辰纪念日)和11月12日(孙中山诞辰日、中山大学校庆日),归还超期借阅图书的读者,享受豁免超期借阅图书责任的普惠待遇;超期借阅图书的读者亦可在“超期豁免日”办理图书续借手续,原有借阅超期责任同时自动免除。

斋主按:(1)在国际图书馆界实施图书借阅超期责任豁免的举措早已有之,但是均是偶尔为之,而非长久之计;中山大学图书馆将“超期豁免”列为一项专门的借阅制度,每年均有4个特别豁免日,这在国际图书馆界可能是唯一。(2)借阅图书超期罚款是国际图书馆界的惯例,多年前中山大学图书馆已经打破这项惯例,取消了超期罚款,只需在电脑上做50道有关借阅规则的选择题,以进一步熟悉图书借阅规则,便可免责。如今百尺竿头更进一步,设立豁免日,以德报德,善莫大焉。

来源: 竹帛斋主的博客. 2015-04-17. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4978019f0102vog7.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102vog7.html)

#### 4.4 复旦大学打造亚洲顶级未来梦想医科图书馆

科学网 4 月 16 日上海讯(记者黄辛)今天下午,“与经典同行——图书馆文化之旅”暨复旦大学医科图书馆捐赠签约仪式在复旦大学枫林校区举行。宝龙集团发展有限公司、上海豪盛投资集团有限公司向复旦大学捐赠一亿元人民币,用于打造亚洲顶级水平的综合性“未来梦想医科图书馆”。

据介绍,建成后的医科图书馆所在大楼将占地 8237 平方米,建筑面积 41256 平方米,地处复旦大学枫林校区西苑轴线的视觉中心点上,总高度达 80 米的大楼将成为未来落成的复旦大学枫林校区制高点,其中图书馆面积位于地下一层至七层,约 17000 平方米。

据悉,集图书馆、档案馆、自修阅览室、研究馆、展览厅、网络中心、学术活动中心等多功能为一体的医科图书馆将成为重要的文化交流基地。馆内设置近 40 间为不同形态的医学教研活动定制的独立研究室,专设恒温恒湿、面积达 500 平方米的特藏室,展示自中国现代医学教育诞生以来的珍贵中西历史资料,更通过复旦-上医人著作陈列区完整展示上医创始人、历任校长、学术泰斗及历代上医人的著作。

新馆将为师生提供“无所不在的数据”及信息化科研体验。在新馆规划中,超过 2000 平方米的、整层建制的医学大数据中心,将首批联通十家复旦大学附属医院,汇集相关诊断病例大数据,各附属医院也能在此平台上获取前沿医学研究数据;超过 200 平方米的超大远程转诊室,可用于实施卫星转播会诊及同步转播手术实况。同时,RFID 智能化图书馆及云计算等信息技术将配合使医科图书馆成为医学信息整合的综合体,以适应未来图书馆发展之需求。

来源: 科学网新闻. 2015-04-17. <http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2015/4/317109.shtm>

#### 4.5 亚马逊中国发布最新《“全民阅读”调查报告》

在 2015 年“世界读书日”来临之际,图书电商巨头亚马逊中国发布了最新《“全民阅读”调查报告》。这已经是这一调查连续第二年开展,今年,亚马逊中国联合新华网并通过众多渠道广泛收集读者反馈,通过覆盖全国 500 多个城市 1.4 万名读者的数据调查和首次针对 Kindle 用户的深入发掘,结合读者在线消费行为的分析,这份《“全民阅读”调查报告》从读者行为、喜好等多个维度对 2014 年阅读热点和趋势进行了全面解读。

这份调查报告显示,大部分受访者几乎每天都会阅读,每天阅读多于 1 小时的比例达到 36%。48% 受访者过去一年的阅读量达 10 本以上图书,几乎是一个月一本。51% 的受访者每天会用超过 1 个小时阅读社交媒体上的信息(刷微信、看微博或通过电子设备看新闻等)。2014 年使用电子书的受访者比例达 78%,比 2013 年增长 11%。利用“上下班、上下学或出差途中”等零散时间阅读的比例明显上升,2014 年利用零散时间阅读的受访者比例达 39%,而上一年这一比例仅为 29%。

60 后对“社科”和“经济管理”类图书的关注度均高于其他年龄段;多数为人父母、正处于养育子女阶段的 70 后,则侧重于关注“少儿”和“生活”类图书;恰逢婚育年龄的 80 后,对“孕产育儿”类图书的关注度最高;而作为学生主力军的 90 后,“教材教辅”类图书在其阅读的图书品类中排名第二,阅读比例也远高于其他年龄段人群;而 00 后则对“青春动漫”、“心灵励志”、“哲学”、“原版”的图书关注度最高。

来源: 东方网. 2015-05-06. <http://sh.eastday.com/m/20150506/u1a8699249.html>

本期编辑: 兰小媛