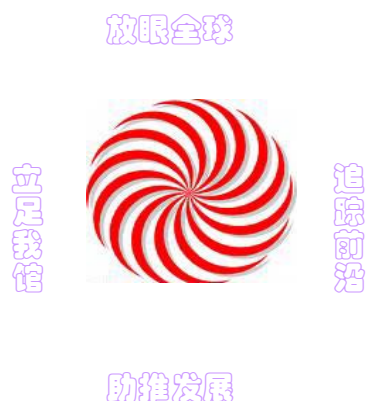




图 情 新 讯

2015 年第 1 期（总第 42 期）



上海交通大学情报科学技术研究所

2015-03-25

目 录

1	行业扫描.....	3
1.1	高等学校图书馆十三五规划研讨会在海口举行	3
1.2	NISO发布《图书馆资源发现的未来》白皮书.....	4
1.3	上海图书馆运用新数据新技术——让图书馆变“聪明”	4
1.4	厦大图书馆可借电子书.....	6
1.5	重庆大学惊现“超萌图书馆”	6
2	专题报道.....	7
2.1	从文献计量学到Altmetrics：基于社会网络的学术影响力评价研究	7
2.2	论替代计量学在图书馆文献服务中的应用	8
2.3	结合替代计量学的数字图书馆知识服务新模式.....	9
2.4	常用Altmetrics工具比较	9
2.5	论推动替代计量学发展的若干基本问题	11
3	探索与研究.....	11
3.1	从被颠覆到颠覆者：未来十年图书馆技术应用趋势前瞻	11
3.2	美国高校图书馆馆员培训与发展的典型案例研究	13
3.3	国外大学图书馆科研支持服务内容介绍及特点分析	13
3.4	清华大学图书馆社会化媒体营销实践探索与思考	14
3.5	高校机构知识库与用户的互动关联策略研究	15
4	博海拾贝.....	15
4.1	大学图书馆的昨天、今天和明天.....	15
4.2	Marshall Breeding: 2015 年及今后的图书馆技术预测	19
4.3	除了借书，图书馆还能做什么？	21

编者按：如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关材料！我们将会 在《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1 行业扫描

1.1 高等学校图书馆十三五规划研讨会在海口举行

高等学校图书馆十三五规划研讨会 2014 年 12 月 18-20 日在海南省海口市隆重举行,会议由教育部图书情报工作指导委员会战略规划组主办,海南省高校图工委承办。来自全国 100 多所高校图书馆的馆长、副馆长和业务骨干出席会议。会议遵循“简洁、高效、务实”的原则,省去了一般性的开幕式、闭幕式等环节,直接进入会议主题。本次会议安排了 15 个专题报告和一次开放论坛。200 多位与会者以高涨的热情积极参与讨论,会议收到了极佳的效果。

教育部高校图工委主任委员,北京大学图书馆馆长朱强、教育部高校图工委秘书长陈凌和中国科学院图书馆编辑出版中心主任初景利的专题报告,从不同角度阐述了中国高等教育未来五年的发展形势以及新技术的广泛应用对文献信息资源获取方式的深刻影响。他们指出,高校图书馆必须主动适应新的形势和新的需求,从各个方面迅速实现转型,从传统的文献服务迈向知识服务,才有可能避免“被边缘化”的命运。朱强指出,规划的重要性在于引导大家提高认识,认清形势,早早谋划,不至被时代所抛弃。

宁波大学园区图书馆馆长颜务林和东北师范大学图书馆馆长刘万国则从图书馆发展规律论述了未来五年高校图书馆面临的挑战和机遇。清华大学图书馆人文分馆副馆长张秋、云南师范大学图书馆研究馆员赵益民重点介绍了国外图书馆制订规划的经验、分析工具和方法。张秋博士广泛引证和分析了国外图书馆及图书馆联盟组织的公开发布的规划之后指出,国外图书馆高度重视制订规划以及规划的公开发布。相对而言,国内图书馆对规划的重视程度远远不够。

海南省高校图工委主任詹长智和河南省高校图工委副秘书长王槐深分别介绍了两省制订区域图书馆发展规划的经验和具体做法。江苏大学图书馆馆长卢章平重点介绍了他们如何在面向校内深入服务教学科研的同时,积极面向社会,面向产业开展知识服务。江苏大学的经验表明,知识服务锻炼队伍,强大队伍提升服务能力。高校图书馆完全可以通过高端服务“杀出一条血路”。“两线作战”,相得益彰。海南省高校图书馆以五年为一周期,由教育厅实行课题立项和发文,图工委具体承办,定时制订规划和开展评估,使规划与评估相互配合和相互促进,取得了显著的效果。江苏、河南和海南的经验均引起与会者的广泛兴趣。

海南大学图书馆研究馆员张红霞和教育部图工委高职分会副主任郭向勇分别介绍了国外图书馆开展质量与绩效评估的经验和方法,以及高职院校图书馆开展规划和评估的“广东经验”和在全国推广的设想。与会者认为,开展图书馆的评估不仅有利于提高劳动效率和提高图书馆的服务能力,而且可以让图书馆的管理者了解自己的位置,认识自己与比较对象之间的差距。

为了知晓与高校图书馆紧密关联的企业对业界发展趋势和前景的看法,本次会议特别邀请了人天公司董事长邹进、超星公司副总裁叶艳鸣和儒林公司董事长余伯成分别就“大馆配时代”、“大数据时代”和“大服务时代”的来临对高校图书馆的冲击和机遇作专题报告。三个报告观点新颖,视角独特,可谓精彩纷呈。同样引起了与会者的高度兴趣和热烈讨论。

会议的最后一个单元是“未来五年高校图书馆的走向”开放论坛。全体与会者推荐了 24 位发言人各在会上作了 3 分钟精彩演讲。深圳大学图书馆馆长张道义、华中师范大学图书馆馆长李玉海、福建省高校图工委秘书长郭毅、湖南商贸职业学院图书馆馆长唐晓应、海南大学图书馆馆长王琦、教育部高校图工委高职分会委员赵会平,人天集团宣传主管邹蓉蓉等均作了十分精彩的发言。江苏大学图书馆馆长卢章平作了大会点评。

最后,教育部高校图工委主任委员朱强、教育部高校图工委副主任委员,战略规划研究组组长詹长智在总结中指出,本次会议的目标和宗旨是为了推进全国高校图书馆“认真做规划,以科学方法做好规划,做好规划之后要真正用好规划”,毫无疑问,本次会议对此项工作将是一次有力的推动。为了让更多

的图书馆分享本次会议的成果, 会后将整理出版本次规划研讨会《报告集》和《国外图书馆规划精选》, 供各地高校图书馆参考。。

来源: 中国图书馆学会. 2014-12-31. http://www.lsc.org.cn/cn/news/2014-10/14/news_7491.html

1.2 NISO 发布《图书馆资源发现的未来》白皮书

美国国家信息标准组织(NISO)近期发布了一份白皮书——《图书馆资源发现的未来(The Future of Library Resource Discovery)》。这份白皮书由独立咨询顾问、发言人 Marshall Breeding 撰写, 是受 NISO 的 Discovery to Delivery (D2D) 主题委员会委托, 作为该委员会调查图书馆发现社区图景并寻找可标准化领域工作的一部分。白皮书总结了当前图书馆领域发现环境的概况; 描述了现有的技术、方法和产品如何适应未来的潜在变化; 并用超前的眼光跳出当前的发现模型探索了未来可能的替代方案, 尤其是和关联数据相关的方案。

“Marshall 的论文很好地完成了 D2D 的委托, 我们的目标就是关注和分析未来发现领域的变化, 以便更好地履行我们作为 NISO 主题委员会的职能,” Waterloo 大学研究与数字发现服务副馆长, NISO D2D 主题委员会主席 Pascal Calarco 说 “D2D 主题委员会关注用户的信息发现和分布, 识别可以为该领域提供解决方案的新标准, 为各工作组提供监督和指导。我们对这份白皮书表示赞赏, 除了广泛的背景描述外, 它还包括重要的差距分析, 提供诸多使用各种新兴技术、超越目前图书馆所提供的发现接口在未来对资源发现进行改进的机会, 这将为 NISO 项目 2015 年和今后的决策提供丰富的参考材料。” NISO 执行董事 Todd Carpenter 也表示 “NISO 非常高兴能够通过出版这份白皮书把 Marshall 的专家级的观察和分析分享给整个图书馆和信息社区。我们希望整个社区能继续努力为用户提供更广泛的各类存取内容, 这份文件是帮助大家识别哪些领域可以提供积极和持久的成果的重要工具。”

“我对这份白皮书能够为 NISO 的工作贡献一份力量感到欣慰,” 白皮书的作者, 多年来也服务于 NISO 的多个委员会和工作组的 Marshall Breeding 说, “我的兴趣就是在这份白皮书中阐述和寻找可能给发现领域带来障碍的因素, 探索那些能够从外在激励因素中受益并取得进步的方法, 降低进入这一领域的门槛, 从而有更多的机会为发现服务的重要领域有所贡献。我希望这份白皮书中的资料可以支持 D2D 主题委员会推动其重要的工作。”

来源: 本刊编译. 2015-02-23. <http://librarytechnology.org/ltg-displaytext.pl?RC=20376>

1.3 上海图书馆运用新数据新技术——让图书馆变“聪明”

两方小巧的白巧克力, 一方印着“上图爱悦读”的字样, 一方印着二维码图样。拿出手机“扫一扫”, 就进入“市民数字阅读”APP 的下载页面。把二维码印上巧克力, 图书馆如此热情地推广数字阅读, 也是拼了。



图 1 上海图书馆的二维码巧克力及扫描效果

“图书馆必须抛弃传统的线性思维, 更加有力地保障普遍均等的知识服务, 同时开展更加人性化、个性化的服务, 进一步解决信息素养的不均衡带来的数字鸿沟问题, 激发每一个人的潜能。”上海图书馆

副馆长周德明说。从专注图书管理到专注数据管理,从聚焦书到聚焦知识,上海图书馆创新服务方式,着力打造“智慧图书馆”。

新数据新技术,一切为了读者

在上海图书馆有一面“上海市中心图书馆即时数据展示屏”。市中心图书馆的流通情况、今日到馆读者数、今日借还数据及借还图书等数据一目了然。有了流通量指标等数据,图书馆也可以更有针对性地配置采购、盘活馆藏资源。

上海中小学生电子学生证直接作为“一卡通”读者证后,截至2014年底,上海图书馆的持证读者数已增至310万,中小学生成为图书馆主要读者群之一。“我的悦读”年度阅读账单,是上海图书馆一年一度的保留节目,为读者量身定制的阅读账单包括借阅量、借阅偏好、借阅行为等个性化统计和分析,读者可以从中获得新书推荐、周边馆推荐等个性化体验。

周德明介绍,上海图书馆即将推出最新版手机APP,当读者经过阅览室时,阅览室会主动与读者打招呼,APP将会弹出提示,在地图上显示所在楼层和所处的阅览室位置。继续在地图上点击,可以查看阅览室的详细信息,还可直接查看最新的读者活动。对于普通外借室的图书,在手机上能够快速定位所在的书架位置。参考外借的图书,则通过APP添加到索书列表并提交索书请求。借书时,使用上图APP只要通过身份认证即可在手机中生成一张二维码读者证。将来,读者门禁、自助设备也将支持二维码读者证的方式进行认证。

新空间新服务,让创新更容易

在上海图书馆三楼,“创·新空间”以一种全新的服务模式对外开放。这是一个复合型的学习空间,以“激活创意、知识交流”为主旨,以馆藏文献、数字技术、创新工具为支撑,资源的高度集中,使得这里能够实现“一站式”服务的理念。

一位工作人员告诉记者,这里集中了文化创意产业各行业报告,提供多语种多载体跨学科的文献借阅,还有一些专题数据库的查阅;购置制图设备并安装Tinkercad、CorelDraw等设计软件;引入Pad+数字图书馆互动服务终端,配置专业会议用投影、音响设备等。与此同时,彻底打破资源的载体限制,融入移动技术应用,通过讲座、沙龙、多媒体教学、作品成型、成品展现等方式将图书馆提供的平面化信息立体化、感性化、多元化,真正服务于产学研。自2013年5月开放至今,“创·新空间”举办各类展览活动206场,参与读者18790人次,来自浙江大学、华东理工大学、东华大学、同济大学等校的师生,还有不少文化创意企业在此打印3D作品。

激发读者智慧,营造创新氛围,实现创新灵感与设计的对接,营造一个学习交流、信息共享的复合型新空间,周德明说,上海图书馆要为创新者提供孵化空间,让创新更容易。

新媒体新资源,让服务无所不在

如今,上海图书馆正逐步从以纸质文献为主的传统图书馆模式向纸质文献与数字资源并重的复合型图书馆模式转型,馆藏数字资源正逐步形成特色,为政府决策、科学研究和公众阅读的服务发挥积极作用。

2013年6月,“上图讲座”在“讲座图书馆”网站上线之际推出全新视听概念——微讲座。这种经删减、精编而成,每段只有十分钟左右的Libtalk,通过微信平台,使讲座视听变得更加快捷方便。任何一位观众都可以随时随地进入讲座天地,与智者对话。新年伊始,“讲座图书馆”网站还将上线“从画里到画外”专题,近10个微讲座给观众讲述世界名画的故事。

打造市民数字阅读的整合服务平台,是上海图书馆近年来工作的着力点。目前,“市民数字阅读平台”提供中文电子图书近40万种、网络文学万余种、中文期刊3000种,中文报纸近千种,实现了支持智能手机、平板电脑、电子书阅读器等多种载体的移动阅读,真正成为“掌上图书馆”。

来源:光明日报。

2015-03-08. http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2015-03/08/nw.D110000gmrb_20150308_1-10.htm

1.4 厦大图书馆可借电子书

图书馆可以借阅纸质书籍,但你听说过图书馆可以借 Kindle 吗?3 月 11 日,厦门大学翔安校区图书馆正式推出电子书阅读器 Kindle 借阅模式,当天,100 台 Kindle 瞬间被借光,引发电子书借阅浪潮。据介绍,目前仍有 182 人处于预约状态。

电子书阅读器受热捧

据了解,Kindle 是亚马逊开发的一款电子书阅读器,屏幕为水墨屏,显示效果非常接近纸,在阳光下也可以正常阅读。

“我好不容易借到一台,这样在坐公交的时候,就可以从口袋拿出来看看书了,非常方便。”该校区海外教育学院一位大二的学生告诉记者,当天好多同学都在抢着借阅,能借到的同学都感到幸运极了。

昨日下午,记者来到这座全国单栋面积最大的图书馆。馆内十分安静,有的同学手上捧着 Kindle,坐在沙发上认真地看书,“kindle 阅读起来不伤眼,而且续航能力很赞,尤其在夜间的时候,宿舍都熄灯了,我不需要开台灯也能照常学习”。

记者来到图书馆一楼总服务台,学生助理蔡同学告诉记者,电子书借阅模式在上学期试运行过,效果不错,“前几天,Kindle 一经正式推出,就有数百名学生前来借阅”。

破损照价赔偿

记者从一旁张贴的 Kindle 借阅规则了解到,该电子书阅读器不能委托、不能跨校区借还,读者可在图书馆书目检索系统中查询“电子阅读器”的馆藏信息和借阅状态。每位读者仅可借阅一台,教职工、研究生借期 60 天,本科生借期 30 天。另外,读者也可进行预约。

“这款设备需要数百元,对学生来说,还是挺贵重的。”工作人员表示,读者在借阅过程中,如果发现设备有破损、故障、配件缺失或被更换等情况,就要依照相关规定做出相应赔偿,“每台 Kindle 都配上了皮质保护套,在一般的使用过程中,是不容易损坏的”。

全新的阅读体验

记者从学生手上的 Kindle 发现,每台电子书阅读器都预装了 173 本书籍,分别为历史地理、社会经济、小说文学、语言学习、哲学政治等几大类,其中诸如《二十四史》、《怪诞行为学》、《双城记》、《梦的解析》等,皆为具有相当学术分量的名著读物。当然,如果这 173 本书满足不了借阅者的阅读需求,借阅者还可另外下载,在归还电子书的时候,工作人员会将其清除,以便后面借阅的学生使用。

“我们推行电子书阅读模式的初衷,是让学生体验全新的阅读感受,增强学生的阅读兴趣。”该图书馆一位负责人说。

来源:海西晨报.2015-03-15. http://www.sunnews.cn/dzb/hxcb/html/2015-03/15/content_605700.htm

1.5 重庆大学惊现“超萌图书馆”

你印象中的大学图书馆是怎么样的?设计厚重、图书密集,没有活力?来看看重庆大学的图书馆。新学期,重庆大学虎溪校区的图书馆又火了。近日,网上热传一组重庆大学超萌图书馆的照片,引来各方热议。

那么,这真的是一个图书馆吗?重庆大学图书馆馆长杨新涯介绍,这并不是一个独立的图书馆,只是虎溪校区图书馆专门开辟的一个亲子阅览室,面积 100 多平米。

杨新涯说,这个阅览室主要是为了弥补大学城没有公共图书馆的遗憾,满足学校教职工子女的读书需求,同时也为学生读者提供一个轻松的休闲放松空间。

记者了解到,这个阅览室的创意来自图书馆工作人员,由川美学生在寒假创作完成,还选购了很多适合小孩子阅读的书,在一定程度上也对校外人员开放。



图 2 重庆大学图书馆亲子阅览室

来源：华龙网. 2015-03-06. http://cq.cqnews.net/html/2015-03/06/content_33624707.htm

2 专题报道

（编者按：Altmetrics 一词来源于 alternative + metrics，由美国图情专业博士生 Jason Priem 2010 年最早使用。有人将其翻译成“替代计量学”，有人翻译成“另类计量”或者“可选计量”，目前尚未形成确定的翻译。作为科学计量学中最热门的新兴研究领域，Altmetrics 为图书馆文献服务的进一步发展提供了契机，值得关注。）

2.1 从文献计量学到 Altmetrics：基于社会网络的学术影响力评价研究

近十年来，文献计量学家开发出数十种计量学指标和方法，如 h 指数及其衍生指数、百分位数与 I3 指标、社会网络分析等。网络计量学的出现使数据源从论文引用延伸到到互联网上的链接、下载和浏览等。随着社会网络的出现和普及，越来越多的研究人员在科学研究和学术交流过程中应用社会网络工具，如维基百科、博客、社会化书签、微博等，这些社会网络行为产生了丰富的在线活动“印迹”，为计量学研究发展提供了新兴测度方法和多元化指标——Altmetrics。

尽管 Altmetrics 理论上可以应用在研究绩效评价的不同层面，但是它的初衷是提供文章级论文影响力测度指标(Article-level Metrics)。与传统的期刊影响因子等引用指标相比，Altmetrics 具有以下特征和潜在优势：①信息源除覆盖正式发表的论文外，还包括开放获取论文、研究数据集、开源软件、演示文稿和课件等资源。②多样性指标从不同侧面展示了学术产品被阅读、讨论、保存、推荐和引用的情况，提供对学术影响力更加全面而细致的理解。③数据反馈速度从引文的以年月计缩短到以天计，并可以通过 API 等方式免费获取开放数据，打破了传统引文数据库的封闭性和不透明性。④社会网络的广泛参与性和公共传播特性为测度科学研究的社会和经济影响力提供了可能，特别是在公共健康、生物医药和社会科学领域。Altmetrics 涵盖的数据源见表 1。

在新的学术交流浪潮即将到来之际，学术型图书馆作为学术交流的汇集地将不可避免地面临如何应对这个新的机会和挑战的问题。在更好地促进学术成果传播的目标下，学术图书馆可以做 3 个方面的工作：推广和宣传 Altmetrics 理念和进展；在本地机构库、学术出版平台和个人知识管理系统中整合 Altmetrics 指标；利用 Altmetrics 工具和软件开展资源推荐、文献检索和分析决策服务。

Altmetrics 在研究和实践上的快速发展也使得人们在思考它是对现有基于引用评价指标的补充还是最终将替代传统指标？这个问题仍然处于争议中，对它的回答需要更多的研究者投入到后续的研究和实践中进行验证。未来更深入的研究将扩展到这种新兴的在线交流方式是怎样改变科学研究的方式以及这种改变带来的影响。

表 1 Altmetrics 涵盖的数据源

类型	指标	数据源示例
Usage (使用)	Downloads (下载)	PLOS
	Views (浏览)	WorldCat
	Book Holdings (图书馆藏)	ePrints
	IIL (馆际互借)	Vimeo
	Document Delivery (原文传递)	DSpace
Captures (获取)	Favorites (喜欢)	CiteULike
	Bookmarks (书签)	Slideshare
	Saves (保存)	Github
	Readers (读者)	Mendeley
	Groups (组)	YouTube
	Watchers (观看者)	
Mentions (提及)	Blog Posts (博客帖子)	Wikipedia
	News Stories (新闻报道)	Facebook
	Wikipedia Articles (维基百科文章)	SourceForge
	Comments (评论)	Reddit
	Reviews (评议)	
Social Media (社交媒体)	Tweets (推文)	Facebook
	+1s (朋友)	Twitter
	Likes (喜欢)	Google Plus
	Shares (共享)	
	Ratings (评级)	

来源：崔宇红. 从文献计量学到 Altmetrics: 基于社会网络的学术影响力评价研究[J]. 情报理论与实践, 2013, 36(12): 17-20.

2.2 论替代计量学在图书馆文献服务中的应用

在线科研环境正悄然为科学交流带来一场革命，与传统科学交流环境下的文献计量学相对应，在线科研催生了替代计量学（Altmetrics），如今替代计量学深刻地影响着出版业、基金会、科学家和研究机构。文章首先梳理总结了目前最成熟和最有潜力的替代计量工具及平台，如表 2 所示。

表 2 目前最成熟的替代计量工具及平台

名称	网址	用途
CiteULike	www.citeulike.org	允许用户存储、组织和分享学术论文，参与者可以在自己的图书馆中粘贴自己感兴趣的论文，用标签组织自己的研究
F1000	http://f1000.com	是生物学和医学领域论文的基于订阅的推荐服务，出版者提供四种不同的服务，包括一种区功能开放存取期刊
Google Scholar Citation	scholar.google.com/citations	让用户利用谷歌学术指标追踪自己的出版物和影响力，一旦作表明自己的概要信息，并且连接到自己的专业领域。谷歌学术就利用引文指数和指标来推广个人的概况
Mendeley	www.mendeley.com	是个免费的参考文献管理器和社交网络，号称世界上最大众源的研究目录。用户可以注册账户来存储和标注论文，加入兴趣组分享参考文献，浏览论文
Zotero	www.zotero.org	是个稳健的和增长的引文管理器，并分享资源。很可能在不远的将来，它会获取更多 mendeley 和 f1000 提供的读者工具。zotero 是个免费开放源以及开放存取引文管理工具
Altmetric.com	www.altmetric.com	识别、追踪和收集论文层次计量指标的付费平台，收集单篇论文的数据，并提供给出版商，出版商将这些论文级别计量指标存储并展示给读者和作者。Altmetric 收集的数据包括参考文献管理命中数，Tweet 数和社会网络中的讨论数，例如 Facebook、Reddit 和博客等
Plum Analytics	www.plumanalytics.com	是面向图书馆的商业平台，它收集类似 ImpactStory 的数据，又像 altmetric.com 一样是一个封闭的数据源和数据系统，该系统利用五个分类来测度影响力：使用、捕获、提及、社交媒体和引文
ImpactStory	https://impactstory.org	开放的非营利组织，追踪论文、博客、数据集、软件和幻灯片等的的数据，输出学者概况、计量指标和 API 接口

之后，文章分析了替代计量学用于图书馆文献服务的三大功能：(1) 提高文献检索效率。将替代计量数据指标纳入图书馆文献检索项，丰富了检索结构和层次，同时替代计量数据的迅速积累，能在短时间内形成可供利用的规模。(2) 改善文献评价机制。替代计量的开放性、多样性和“大众评审”机制能有效弥补既有评价体系的相应缺陷。(3) 促进文献推荐精度。替代计量的“大数据”级别、指标的语义性和数据具备的情境性，能切实提高文献推荐精度。文章指出，要成功地应用到图书馆文献服务，替代计量还面临着三大挑战：(1) 集成替代计量指标，提供跨机构比较分析。要在机构中开拓更广的应用范围，必须集成替代计量指标，提供机构间的比较分析。(2) 复合替代计量工具，涵盖不同学科的类型。现有替代计量工具偏向于科学、技术、工程和医学学科，而非 STEM 学科日益需要更多的证据来说明其学术影响力，必须开发复合替代计量工具，来突破学科的限制。(3) 做好营销宣传工作，沟通所有利益相关者。替代计

量若想在大学环境中获得持续的支持,就要在学者、管理者和学术出版商之间保持教育和沟通的高度一致。

在线科学交流高效、及时和个性化,丰富了科学家的交流模式,逐渐成为主流,应运而生的替代计量学为图书馆文献服务进一步发展提供了契机。图书馆员要利用好这个机遇,继续提高图书馆文献服务质量,扩大图书馆在科学生态系统中的影响力。

来源:余厚强,邱均平.论替代计量学在图书馆文献服务中的应用[J].情报杂志,2014,33(9):163-166.

2.3 结合替代计量学的数字图书馆知识服务新模式

文章从在线科研时代对数字图书馆知识服务的影响出发,阐述了数字图书馆用户的新需求,即需要相关资源集合、结合群体智慧的个性化服务和学术社会网络关系中的学术成果;指出数字图书馆要遵循新理念,即提供学术社会网络服务、基于大数据的知识服务和基于群体智慧的资源过滤机制。

作者在分析数字图书馆在替代计量生态体系中定位的基础上,提出了数字图书馆知识服务的新模式,如图3所示。新型数字图书馆知识服务模式仍然从用户检索和个性推送两个角度出发,用户检索是用户根据自己的显性需求,自发、主动地在数字图书馆中努力获取知识;个性推送则是数字图书馆挖掘用户的隐性需求,将数字图书馆中的资源与用户需求进行匹配,向用户推荐潜在有用的知识。用户背景(UserContext)在两个角度都发挥了作用,是数字图书馆面向用户服务精神的体现。

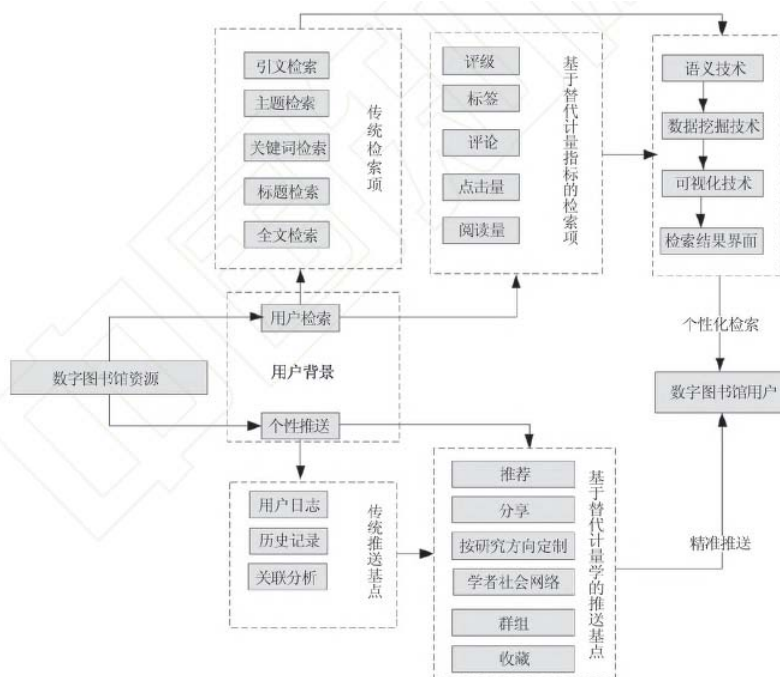


图3 融合替代计量指标的数字图书馆知识服务模式

文章指出,与传统数字图书馆知识服务相比,融合替代计量指标的知识服务具备四个特点:化被动为主动、由静态向动态转型、由单点向网络升级、由知识提供者向知识交流者转型。由比较可知,融合替代计量指标的数字图书馆知识服务模式更加符合数字图书馆的应有之义,无论在提供知识的智能化、个性化方面,还是在提高促进科学交流效率方面,都具备显著的优势。

来源:魏思廷.结合替代计量学的数字图书馆知识服务新模式[J].图书情报知识,2015,(2):87-92

2.4 常用 Altmetrics 工具比较

Altmetrics 是一种基于社会网络的学术影响力评价方法,该方法利用 Altmetrics 工具即时收集多样化学术成果在社交网络中的关注度,评价研究成果的影响力。作者通过查阅相关文献,分别从评价策略、涵盖数据源、评价指标、数据收集发布等方面对4种国外常用的 Altmetrics 工具进行分析和比较。详见表3-表7。

表 3 评估对象和面向用户群比较

项目	Altmetric.com	ImpactStory	Plum Analytics	PLoS ALMs
评价对象	论文	论文、软件、演示文稿、数据集	论文、博文、书目、案例、临床试验、会议论文、数据集、快报、媒体、专利、设计、演示文稿、源代码、学位论文、视频、网页等	论文
面向用户	出版商、科研机构、研究人员	研究人员	科研机构、研究人员	研究人员、科研机构、基金会、出版商
获取方式	个人和非盈利机构免费, 其余收费	免费	个人用户免费, 机构用户收费	免费
服务形式	Web App	Web App	Web App	Web App

表 4 评价策略比较

	Altmetric.com	ImpactStory	Plum Analytics	PLoS ALMs
	通过分类处理, 将 Altmetrics 评估指标划分为不同维度, 分别进行测量			
评价策略	自动收集各数据源对一篇文章的网络关注总数, 然后通过这个总数以及每个资源的影响力构造一个综合分数——Altmetric Score	· 被保存(Saved) · 被引用(Cited) · 被推荐(Recommended) · 被讨论(Discussed)	· 使用量(Usage) · 获取量(Captures) · 提及数(Mentions) · 社交媒体(Social Media) · 引用数(Citations)	· 浏览(Viewed) · 被引用(Cited) · 被保存(Saved) · 被讨论(Discussed) · 被推荐(Recommended)

表 5 涵盖数据源比较

分类	数据源	Altmetric.com	ImpactStory	Plum Analytics	PLoS ALMs
社交网络	Twitter	支持	支持	支持	支持
	Blog	支持	支持	支持	支持
	Facebook	支持	支持	支持	支持
	Google+	支持	支持	支持	不支持
文献管理系统	Medenley	支持	支持	支持	支持
	CiteULike	支持	支持	支持	支持
	F1000	支持	支持	不支持	支持
引文数据库	Web of Science	不支持	不支持	不支持	支持
	Scopus	不支持	支持	支持	支持
	CrossRef	不支持	支持	支持	支持
在线数据仓储	Dryad	不支持	支持	支持	支持
	Figshare	不支持	支持	支持	不支持
	GitHub	不支持	支持	支持	不支持
出版平台	PubMed Central	支持	支持	支持	支持
	PLoS	不支持	支持	支持	支持
多媒体	YouTube	支持	支持	支持	不支持
在线百科	Wikipedia	支持	支持	支持	支持
主流媒体		支持	不支持	不支持	不支持
其他数据源	Pinterest、LinkedIn、 Reddit、Connotea	arXiv、Vimeo	USPTO、Vimeo、Reddit、WorldCat、 SourceForge、Amazon、Research Blogging、ScienceSeeker、SlideShare、 DSpace、Microsoft Academic Search	ScienceSeeker、 Research Blogging	

表 6 部分评价指标

Altmetrics 工具	维度	具体指标
Altmetric.com	Altmetric Score	News outlets、Blogs、Tweeters、Weibo users、Facebook users、Google+ users、Redditors、Highlights & Reviews、Video uploaders、Mendeley readers、CiteULike readers
ImpactStory	被保存(Saved)	Citeulike bookmark、Delicious bookmark、Mendeley readers
	被引用(Cited)	Scopus citations、Wikipedia mentions
	被推荐(Recommended)	F1000 recommendation
	被讨论(Discussed)	Facebook posts、Twitter tweets、Blog posts、Google+ plugs posts
Plum Analytics	使用量(Usage)	Downloads、Views、Book holdings、Document delivery、ILL
	获取量(Captures)	Groups、Favorites、Bookmarks、Saves、Readers
	提及次数(Mentions)	Blog posts、News stories、Wikipedia articles、Comments、Reviews
	社交媒体(Social Media)	Tweets、+1's、Likes、Shares、Ratings
PLoS ALMs	引用情况(Citations)	PubMed、Scopus、Patents
	浏览(Viewed)	PLoS HTML usage、PLoS PDF usage、PLoS original XML、PubMed Central usage data
	被引用(Cited)	Scopus citations、Web of Science citations、PubMed Central citations、CrossRef citations
	被保存(Saved)	CiteULike bookmark、Mendeley reader
	被讨论(Discussed)	Facebook posts、Twitter tweets、Blog posts、Discussion on the PLoS
	被推荐(Recommended)	F1000 recommendation

表 7 数据处理和发布功能对比

比较项	项目	Altmetric.com	ImpactStory	Plum Analytics	PLoS ALMs
数据处理 环节	DOI(Digital Object Identifier)识别	支持	支持	支持	支持
	API 收割数据(API)	支持	支持	支持	支持
	完全开放 API 代码(Free API)	支持	支持	支持	支持
	细粒度聚类算法(Fine-grained)	支持	支持	支持	支持
数据发布 环节	支持布尔查询和过滤(Boolean Querying and Filtering)	支持 ^[29]	不支持	不支持	不支持
	基于语境的计量(Context-based Metrics)	排名	百分比	不支持	不支持
	报告(Report)	支持	不支持	支持	支持
	信息推送服务(Information Service)	支持	不支持	支持	支持
	结果可视化(Visualizations Available)	支持	不支持	支持	支持

比较发现 4 种工具面向不同用户群体,不同工具在支持评价对象、选择底层数据、选定评价指标等方面都有所不同,每个工具都有自己的独特之处:(1) Altmetric.com 与其他三种工具相比在开发设计时更偏离传统,颠覆性地引入 Altmetric Score 展现学术成果的影响力。(2) 在 4 种工具中,ImpactStory 最适合单个研究人员使用,它面向用户提供完全免费的计量服务,服务方式比较灵活。(3) Plum Analytics 能够提供最大限度和最全种类计量科研产出服务,与同类工具相比,覆盖的底层数据源最多,数据收集能力最强。(4) PLoS ALMs 是最早提出利用 Altmetrics 指标进行单篇论文影响力评价并成功将这一理论付诸实施的工具。

文章指出 Altmetrics 工具的研究有助于培养研究人员信息素养。在拓展图书馆的服务方面,通过 Altmetrics 指标可帮助图书馆甄别、选择高质量的 OA 资源;可利用 Altmetrics 工具加强情报分析服务;可以在机构知识库整合 Altmetrics 指标,不仅能测量本机构研究成果的学术影响力,更重要的是追踪这些成果在学术网络中传播的途径,了解传播的深度和广度,利用这些信息帮助机构管理者制定发展目标,发现合作伙伴,规划发展策略。此外,Altmetrics 工具也有利于构建全方位学术成果评价体系。

来源:王睿,胡文静,郭玮.常用 Altmetrics 工具比较[J].现代图书情报技术,2014,30(12):18-26.

2.5 论推动替代计量学发展的若干基本问题

文章对近年来替代计量学的研究论著进行追踪和梳理,利用狭义、广义二分法归纳了替代计量学的研究内涵。狭义的替代计量学专门研究相对传统引文指标的在线新型计量指标及其应用,尤其重视基于社交网络数据的计量指标;广义的替代计量学研究新型在线科学交流体系,强调研究视角的变化,旨在利用面向学术成果的全面影响力评价指标体系,替代传统片面依靠引文指标的定量科研评价体系。所以说,替代计量学并非对既有引文指标的纯粹补充,也并非全盘否定传统的引文指标。文章讨论了替代计量指标的内涵:替代计量指标直观上反映了科研成果获得的在线关注强度,若根据应用情境对替代计量指标和数据源进行细分,既能反映学术成果的社会影响力,也能反映学术成果的学术影响力。

作者从规避数据操纵、数据严谨性和数据一致性三个方面论证了替代计量指标具备实用的可信度。指出替代计量指标是可信的,通过充分的政策保障和技术支撑,替代计量数据将得到严格的审计、保存和利用。互联网公司(如谷歌)对数据控制的丰富经验,以及替代计量指标自身的多样性和大规模特性,都有力支撑了替代计量指标的可信度。

作者认为,替代计量学研究有利于增加发展中国家科学家的话语权,对创新型科学交流机制起到促进作用。对应 Altmetrics 这个英文术语,“替代计量学”是最合适的中文译名。

来源:邱均平,余厚强.论推动替代计量学发展的若干基本问题[J].中国图书馆学报,2015,41(1):4-15

3 探索与研究

3.1 从被颠覆到颠覆者:未来十年图书馆技术应用趋势前瞻

文章深入分析了在当今信息技术指数级发展背景下,图书情报事业所面临的大环境和诸多挑战。通过对多家咨询机构所做的信息技术未来发展预测报告进行对比,对我们当前及今后一个时期所面临的信

息环境，总结归纳出以下五个方面的基本判断：（1）网络成为公共设施。（2）云即服务。（3）万物皆数字 （4）万物互联。（5）体验为王。作者指出，“大数据”和“云计算”之类的概念是当前移动互联网的技术特征，类似的技术特征还有“社会性网络”、“语义技术”等，可简称为“大社云语”，这才是当前移动互联网阶段的技术特征，可用来描述这个特定的历史阶段。图 4 描述了我们现在所处的互联网发展阶段。

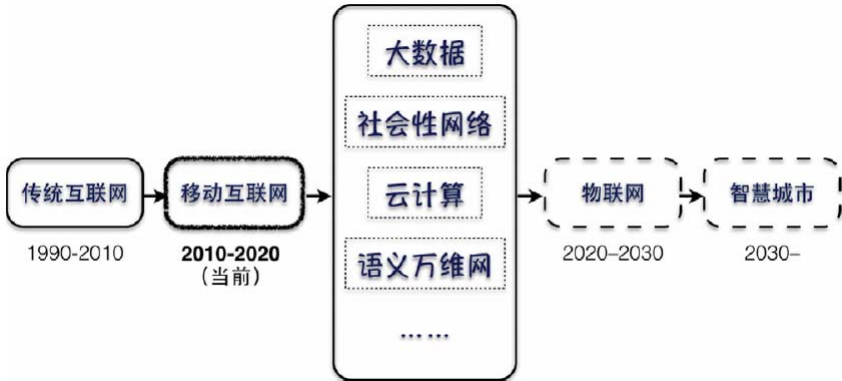


图 4 我们现在所处的互联网发展阶段

经过环境分析、文献调研和专家访谈，初步得到如下 35 个与本行业未来十年的发展较为相关的技术或技术应用领域，分为服务相关技术、行业性应用技术、资源组织技术、应用系统和与图书馆新形态相关的技术应用五大类，见表 8。经过一系列调研过程，大约 200 多位专家在问卷网上回答了调查问卷。从调研结果可以看到，专家认为将于近期（小于 2 年）内得到普及的技术有 Web App、微信、Apps 应用、位置服务、微博、关联数据、电子书、移动图书馆、SNS、RFID 和二维码等；在中短期（2-5 年）可能得到应用的有 iBeacon、NFC、BYOD、智能参考问答、创客空间、HTML5、书目框架、数字人文与 e-Science、SKOS、本体、发现系统、云计算、数字阅读平台和内容分析等；在中长期（5-10 年）可能得到应用的技术有游戏化、下一代图书馆自动化系统、大数据、3D 打印服务和全自动密集书库等；长期可能实现的有智慧图书馆、替代计量学、数据服务和无人图书馆等。

表 8 图书情报相关的新兴技术应用

服务技术	行业应用	资源组织	应用系统	图书馆新形态
iBeacon	云计算	RDA	发现系统	无人图书馆
NFC	WEB APP	SKOS	数字阅读平台	移动图书馆
RFID	移动 APPS 应用	本体	数字人文与 e-Science	智慧图书馆
二维码	HTML5	关联数据	下一代图书馆自动化系统	全自动密集书库
位置服务		书目框架	电子书	创客空间
3D 打印服务		大数据	数据服务	
BYOD		内容分析		
游戏化		替代计量学		
SNS				
微博				
微信				
智能参考问答				

文章提出了我国图书情报机构未来十年可能呈现的六个发展趋势：趋势一：网络是图书情报服务的主战场。趋势二：“数据”是图书馆资源的基本类型。趋势三：智慧图书馆成为新的建设目标。趋势四：书目控制的理想照耀着下一代互联网。趋势五：图书馆作为一种空间的价值得到重新定义。趋势六：读者是图书馆的主人，图书馆是读者的天堂。

来源：刘炜，周德明．从被颠覆到颠覆者:未来十年图书馆技术应用趋势前瞻[J]．图书馆杂志，2015,(1): 4-12.

3.2 美国高校图书馆馆员培训与发展的典型案例研究

通过访问图书馆主页的馆员专区、馆员网页、馆员信息等专为馆员开辟的栏目,作者调查了美国综合性研究型大学排名前三十名的高校的图书馆馆员培训与发展工作。从组织与管理、馆员培训与馆员发展等角度介绍了普林斯顿大学、达特茅斯学院、康奈尔大学以及加州大学伯克利分校等高校图书馆的馆员培训与发展实践。

文章分析了美国高校图书馆开展馆员培训与发展的工作特色:(1)明确图书馆的角色。总体而言,图书馆主要负责与业务相关的培养(包括制定培训计划、提供经费、组织业务交流和实践等)。而更多的技能和素质培养则是由校方统一组织和管理,图书馆只是将这些学习机会及时提供给馆员供其根据兴趣和兴趣自由选择。(2)内容丰富且形式多样。内容除了与工作相关的知识学习和业务技能外,还注重领导力的培养和综合技能培养。形式包括培训课程、认证课程、在线学习、发展项目、工作坊、研讨会等。(3)进阶式馆员培训与发展体系。它是以馆员岗位胜任为起点,以馆员职业生涯发展为目的的规划与实践方案,为新馆员、馆员、管理者等开展进阶式培训,并且在不同类别的培训与发展工作中也设置了进阶。(4)开展自我导向性学习方法指导。引导并鼓励馆员自学;提供准确的自我评估,根据所需的能力有意识地进行选择并开展学习;掌握正确的自学方法,高效地开展学习。

最后,作者提出对我国高校图书馆馆员培训工作的建议:配备人力资源专员或者成立馆员培训小组;重视建立高绩效的组织文化;建立聚合各类培训资源的馆员网页;引入职业生涯管理。高校图书馆需要充分认识馆员培训与发展的重要性,从职业发展的角度重新思考和规划馆员培训与发展工作,身体力行地推进馆员队伍建设,以在瞬息变化的环境中获得生存。

来源:李金芳.美国高校图书馆馆员培训与发展的典型案例研究[J].大学图书馆学报,2015,(1):43-50

3.3 国外大学图书馆科研支持服务内容介绍及特点分析

科研支持服务是大学图书馆为用户的科研选题、研究开展、研究数据管理、撰写研究论文、传播研究成果等科研活动的多个环节提供各种文献和情报服务。文章采用网络调研的方法,选择美国、英国等国家著名大学图书馆为研究对象,揭示了国外大学图书馆科研支持服务的内容,分析其科研支持服务的特点。

国外大学图书馆在科研支持服务方面进行了积极探索及实践,开展了科研咨询服务、技术服务、文献获取服务等贯穿整个科研过程的服务;开展了面向申报科研基金阶段、科研数据管理阶段、撰写科研论文阶段、传播研究成果阶段等不同科研阶段的服务;在科研人员教育方面,注重科研技能培训、权利意识培养及科研道德教育。文章总结了国外大学图书馆科研支持服务的特点。(1)服务内容全面。涉及文献获取、基金申报、论文撰写、研究成果管理及发表、科研人员教育等多个方面,很好地满足了科研人员的需求。(2)服务方式灵活。主要采取了咨询、静态网页介绍、在线教程、开展专题研讨会和嵌入到院系及项目等方式。(3)适时扩展服务内容。积极开展科研数据管理服务及开放存取出版服务,并形成特色。(4)富有创新意识。主要体现在新技术应用及服务内容创新方面,满足了读者的个性化需求,使得科研支持服务体系更加完善。

国外大学图书馆开展了全面系统地科研支持服务,其在服务内容、服务方式、服务相关资源组织等方面都为我们提供了可以借鉴的经验,我国大学图书馆可以从调查科研人员实际需求入手,积极探索科研支持服务内容,逐步提升我国大学图书馆科研支持服务水平。

来源:鄂丽君,蔡莉静.国外大学图书馆科研支持服务内容介绍及特点分析[J].图书馆杂志,2015,(1):82-86.

3.4 清华大学图书馆社会化媒体营销实践探索与思考

社会化媒体营销（Social Media Marketing, SMM）是指通过社交网站、在线社区、博客、视频网站等 Web2.0 交互式平台进行营销传播的活动。文章通过总结梳理清华大学图书馆运用社会化媒体进行营销的实践案例，探索了基于社会化媒体的图书馆营销可持续发展策略。

文章以清华大学“爱上图书馆”项目为例，分析了基于社会化媒体的典型营销实践。2011 年 1 月，以清华大学本科生研究训练项目（Student Research Training, SRT）立项为契机，图书馆招收到不同特长的 4 位同学，并与 3 位专业馆员一起组成了 SRT 项目小组，开始“爱上图书馆”的创作探索。针对当时视频分享网站如优酷、土豆网等开始流行，结合团队成员的兴趣和特长，项目组决定选择创作讲故事的短片作为目标；考虑到对于大学生这个特定的受众群，团队确定了校园爱情故事的主题，风格为清新唯美加诙谐幽默，在有趣的故事中自然地嵌入有关图书馆的内容，避免生硬的广告或说教。最终作品为每集 3-5 分钟的微视频，迎合了观众对碎片化信息的需求，避免因时间长、节奏过缓或剧情冗余而丢失观众，而采取连续剧的形式，一共推出 5 集，则可在相对较长的时间内获得持续关注。为了树立短剧形象，使之与其他作品构成较大的区分度，团队设计的方案是：每集片名采用与校园生活截然不同的章回体题目形式；每集剧情套路相似，前半段为两人感情的发展，后半段为一个幽默点的高潮，最后以“你知道吗”的提问形式，引出一段对本集中涉及的图书馆服务的普及介绍；每集包含一些共同的元素，如配乐及片头片尾的一致性、反复强化观众印象等。除了短剧，项目组还尝试设计了“爱上图书馆之排架也疯狂”Flash 游戏，以趣味化的互动游戏普及枯燥的图书排架知识，寓教于乐，在一定程度上增强了短剧的实用性和教育性。

“爱上图书馆”项目是一次成功的基于社会化媒体的图书馆营销活动，同时整合运用了多种营销渠道与策略：（1）以优质的内容营销赢得用户；（2）整合运用社会化媒体营销与传统营销；（3）邀请用户参与体验式营销；（4）营销品牌的建立与保持。“爱上图书馆”项目在不同阶段成功运用了不同的专业营销方法，如图 5 所示：



图 5 “爱上图书馆”项目不同阶段的营销策略

文章指出，图书馆应积极参与社会化媒体营销、主动融入用户社区，注重运用营销专业理念，有效促进用户参与互动，并随着社会化媒体技术的发展和用户需求的演变，动态优化营销策略，保持图书馆营销实践的可持续发展。

来源：韩丽风，王媛，卢振波. 清华大学图书馆社会化媒体营销实践探索与思考[J]. 图书情报工作, 2014, 58(24): 45-49.

3.5 高校机构知识库与用户的互动关联策略研究

数字时代, 机构知识库 (Institutional Repository, IR) 作为知识开放获取运动的产物, 是高校和研究机构对其知识资产进行有效组织、管理的工具, 也是机构知识能力建设和服务能力提升的重要机制。文章分析了国内外机构知识库建设的实践研究现状, 结合国内高校机构知识库建设基础, 提出了将其与高校其他管理平台关联的用户交流互动服务理念。

基于关联理论的高校 IR 系统就是将多个数据源的信息管理系统按照一定的方式交流、融合和开放, 数据与数据之间有较为稳定的关联关系、指向关系, 以实现在机构层面构建一个能够融合本机构的学术研究活动、教学活动、科研管理的开放式系统。图 6 是基于关联理论的高校 IR 系统架构, 主要实现以下 5 个方面的服务功能: ①个人文献管理工具——服务于读者个人; ②科研协同互动平台——服务于科研团队; ③学习交流虚拟社区——服务于教学团队; ④成果展示发布窗口——服务于学科建设; ⑤机构知识集中仓储——服务于馆藏建设。

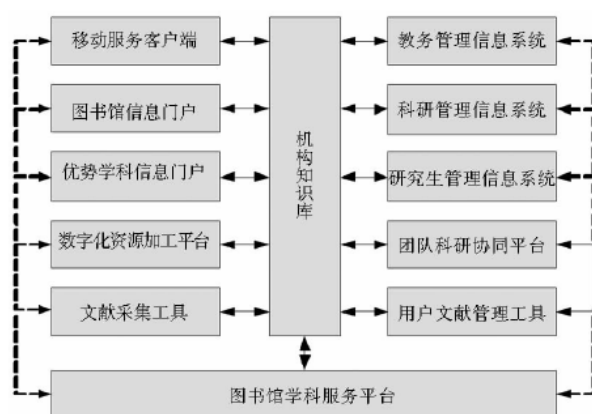


图 6 基于关联理论的高校 IR 系统架构

文献采集工具、数字化资源加工平台、图书馆信息门户、优势学科信息门户、移动服务客户端等共同构成数字图书馆系统, 将 IR 作为高校数字图书馆系统的组成部分, 并在它们之间建立互动关联关系是高校 IR 建设的重要策略。将研究生培养过程中产生的文献资料集中存储在 IR 中, 并以其所有者 (学生或导师) 作为关联对象在研究生管理信息系统与 IR 之间建立关联关系, 一方面能够为研究生管理信息系统提供增值服务, 另一方面能够快速推进 IR 建设和可持续发展, 是高校 IR 建设的又一个重要策略。将 IR 建设成为数字校园的信息枢纽, 与教学、科研和管理等信息系统建立互动关联关系, 既是高校 IR 建设的重要策略, 也是图书馆在网络环境下新的功能定位和服务创新。

作者认为应以个人科研助理、团队协同平台、机构知识仓储作为机构知识库的拓展功能, 在提供比较完善的科研协同服务、学科知识服务、个性化服务的同时, 实现科研过程成果和灰色文献的自动存档, 确保机构知识库资源的可持续自动增长, 提升机构的学术影响力和核心竞争力。

来源: 傅俏, 卢章平, 盈江燕, 袁润. 高校机构知识库与用户的互动关联策略研究[J]. 图书情报工作, 2014, 58(24): 31-36.

4 博海拾贝

4.1 大学图书馆的昨天、今天和明天

2014 年 11 月 7 日《新华日报》上发表了一篇以“大学图书馆何必竞奢华”的评论文章, 批评一些大学图书馆建得像五星级宾馆一样。它引发我们思考, 大学图书馆是什么? 是自修室吗? 前段时间看到山东大学图书馆安装了排位机, 自动分配学生自习, 深受学生的欢迎。是藏书楼吗? 熊丙奇在《中国青年报》上发表文章, 说大学图书馆评估的时候强调“生均 100 册纸质图书”, 某高校即使有 300 万册电子书,

也还是要完成 200 万册纸质图书的指标,所以只得到处拼凑。这一切不得不让我们深刻反思“大学图书馆的昨天、今天和明天”,本文试以时间为主线,探讨一下大学图书馆在大学以及社会中的地位问题。

大学图书馆的昨天——以藏书为中心的时代

大学图书馆最早是由一些人的捐赠起步的,然后慢慢形成了一个体系。那时,大学学术思想的延续主要是靠图书馆的藏书。以哈佛大学图书馆为例,其是美国最早在大学图书馆之一,是由 1638 年约翰·哈佛牧师赠送的 380 册书和小笔款项起步的。那时大学图书馆的功能非常简单,主要就是收藏功能和利用功能,其物理形态就是图书馆建筑、书库、阅览室和研究小间。由于它与学校师生的关联度最大,所以它往往设置于大学的中心位置。因此 19 世纪末哈佛大学校长查尔斯·威廉·艾略特(Charles William Eliot)有一句名言,“图书馆是大学的中心”(The Library is the Heart of the University)。

耶鲁大学著名英国文学教授廷克(Chauncey Brewster Tinker)1924 年在给毕业生的一次演讲中说,大学有三大标志性要素:学生、教师和藏书,而其中最重要的是藏书。为此,安德鲁·基奥馆长在耶鲁大学新建的斯特林纪念图书馆开馆的时候,担心过于豪华的建筑喧宾夺主,专门让人在入口处写下一行字,This is not the Yale Library. That is inside(这不是耶鲁图书馆,图书馆在里面)。

一直到 20 世纪末互联网出现为止,图书一直是图书馆的主要收藏,流通(circulation)这个词汇是图书馆工作的核心内容之一,如果我们把大学看做是一个生命体,图书馆是心脏,图书是知识的主要载体,图书馆通过图书借阅,向生命体的各个部位输送新鲜的养分。因此,图书流通激活了大学生生命体的新陈代谢。

对大学图书馆而言,管理藏书是重要的使命之一。为了支撑教育与研究,就要收集新的资料并保存起来供未来利用。所以,空间问题一直是图书馆最大的挑战。应对藏书增多的解决方案是兴建新的馆舍。而当单个图书馆无法应对无限膨胀的馆藏时,大学之间就会联合起来,建设联合书库。以前强调将副本送到联合书库,各大学仍保留自己的藏书,但在高度数字化以及联合书库无法满足无限膨胀的藏书需求时,各大学不得不重新思考藏书储存的方式。现在欧美流行一种新的模式,即纸质书分藏(Shared Print)的方式,大学之间签署共同管理协议,原则上不再收藏副本,只保留一本。于是“Shared Print Repository”、“Shared Print Archiving”、“Collective Collection”等分工收藏的形式应运而生。

大学图书馆的今天——向数字化和合作交流转型

首先通过有关数据来观察一下大学图书馆的运行现状。

美国伊萨卡战略与研究部(Ithaka S+R)在 2010 年和 2014 年发布了两次有关大学教师对图书馆认知度的调查。2010 年发布的调查表明:图书馆的门户功能有弱化趋势,如科学家中只有 10%通过图书馆开始他们的研究,而人文科学家中,这一比例达到 30%。图书馆有三项基本功能:门户、购买和收藏。根据伊萨卡战略与研究部 2003 年、2006 年和 2009 年的三次调查,大学教师对三项功能的认知度如下:大学图书馆的门户功能有所下降,从 2003 年的 70%下降到 2009 年的 58%;购买功能稳步提升,从 2003 年的 81%上升到 2009 年的 90%;馆藏功能则基本保持在 70%。就是说教师对图书馆门户的依赖度有降低的趋势,而要求图书馆购买自己需要的教学研究资源的需求上升,同时仍希望图书馆保持原有的馆藏功能。

此外,伊萨卡战略与研究部对 2013 年大学图书馆进行的调查表明,大学图书馆正在悄悄地发生变化,从重视本地纸质藏书向数字化未来转变。根据对授予学士学位、硕士学位和博士学位大学的调查,针对“本地纸质书馆藏建设的重要性比五年前降低”的提问,表示强烈支持的都在 60%以上,其中可授予博士学位的大学最高,依次为可授予硕士和学士学位的大学。可见,大学的研究层次越高对数字资源的依赖度也越高。

伊萨卡战略与研究部要求大学图书馆管理者对图书馆的六项基本功能进行排序。2013 年的排列顺序为信息素养、教学、购买、收藏、门户、研究。而 2010 年的排列顺序为信息素养、教学、研究、购买、收藏和门户。该对比表明,唯有信息素养功能的期待值 2013 年超过 2010 年,其他五项功能的期待值 2013

年都小于2010年,说明信息素养功能在大学图书馆的重要性有所提高,而对支撑大学研究的期待有所降低。

有些大学还与伊萨卡研究开展对比调研,如新西兰的奥塔哥大学2011年发布了一项调查表明,图书馆的门户功能、教学功能和研究功能都很重要,但购买和馆藏更为重要。在上述五项功能中,该大学师生对图书馆未来门户功能的期待最低,也就是说他们更信赖外部网络的检索工具如Google Scholar等。但是该调查报告提出了三点建议:一要积极支持奥塔哥大学研究群体,尤其是重视学术出版和移动技术等非传统图书馆领域;二是拥抱新兴信息管理挑战,在数据管理等领域提供适当支持;三是将学术信息环境的研究作为日常图书馆业务的一个部分,并努力与国际和本地研究者的实践和要求同步。

大学图书馆是大学的动力之源。昨天,这一动力之源是作为图书馆核心的藏书体系,图书馆以藏书为主体,一切活动围绕图书展开。“图书馆以资源为中心,学生借了他们所需要的图书或视频以后,就回去完成各自的作业了”。图书馆设置书库和阅览室既是为容纳藏书,又是为满足读者个体阅读和个体研究的需要。

今天,当纸质馆藏被数字馆藏大量取代以后,是否意味着现代图书馆不需要实体空间了呢?20世纪八九十年代,美国加州地区发生了两次大地震。那时加州州立大学正在计划新建蒙特利湾分校,有人建议不要再建传统意义的图书馆了,所以蒙特利湾分校开设了一个没有藏书的虚拟图书馆。当时很多人都相信,物理形态的图书馆马上就要消亡了。但2008年,该校1万多平方米的新馆建成开放。当时它的主页上出现了“作为场所的图书馆”的大幅标语。

虽然今天已经很少有人质疑实体图书馆的重要性了,但我们到底需要什么样的图书馆呢?随着学术生产与流通方式的转变、书刊资料价格连年上涨、商业出版机构由于大量学术资源版权掌控在自己手里而对出版物价格垄断的现象日益严重,以及由于长期以来大学与社会经济发展脱节严重,大学图书馆的地位有日益弱化的趋势,人们为大学及其图书馆不再具有学术中心的优势而忧心忡忡。由此,开放获取运动在世纪之交应运而生。开放获取运动的直接结果是机构库的兴起,于是,图书馆与机构库以两条线分别发展起来。图书馆关注的是藏书,而机构库关注的是流动的知识,只有那些走在前沿的大学图书馆将两者有机地结合起来。开放获取运动不仅推动了信息的开放和共享,而且有力地推动了图书馆管理与服务的转型,并催生了信息共享空间的发展。

阅览室为主体的图书馆结构已不适应互联网时代的发展了。在信息共享空间的引领下,全球出现了图书馆空间再造的热潮。1992年在美国爱荷华大学出现了第一个信息共享空间,它把图书馆看成是一个交流空间,将电脑室、视听室和阅览室的功能结合在一起,于是各种形式的信息共享空间很快像雨后春笋般发展起来。当然其中也有反复,如2005年7月,美国德州大学把9万本藏书搬出图书馆改建成24小时开放的信息共享空间的时候,引起很大的反响。但今天在美国、在中国、在全世界信息共享空间已经相当普及,而且有了进一步的延伸和拓展。如学习空间、创客空间、联合办公空间等。

以前藏书空间的扩大意味着读者空间的缩小,而现在正相反。大学图书馆正在出现新的转型机遇,如过去需要安静的阅览室,现在需要安静空间的同时,还要创造讨论和交流的空间;过去要求更多的书开架阅览,现在要腾出空间,创造更好的学习环境;过去小组讨论设施很有限,现在要设置更多的小组讨论室;过去要求保持系科的资料室,现在很多大学图书馆关闭了小型资料室,而将藏书充实到总馆或规模较大的图书馆里。

英国卫报于2013年报道了全球十个大学图书馆,纽约大学图书馆蒙代尔(Carol Mandel)馆长在接受采访时说道:“大学图书馆可以提供的最重要的服务之一是设计优良的空间。”同时她认为,“当前最大的挑战是如何确保对数字信息的持续获取”。对图书馆而言,空间再造源于藏书的变化,而对整个大学而言,是源于大学学术生态的变化和第三使命(除了教学与研究之外,与社会和经济的合作)的兴起。大学在推动科学数据开放、合作和共享的同时,吸引了大量企业向大学园区靠拢,形成大学技术(technopole),

如斯坦福大学、剑桥大学周边已形成了强大的与大学合作的企业群体。如今以大学为中心的区域创新集群正引领全球经济走出困境。大学图书馆通过其场所的功能,扮演合作研究和跨学科交流的重要角色。

另外,随着当前大学 MOOC 教学方式兴起,给图书馆带来新挑战。大学图书馆需更加关注和用创新的方式支持 MOOC 教学和研究。

今天,从纸质馆藏到数字馆藏,从个体研究到合作研究,大学图书馆的功能正在悄悄地发生变化。大学要保持健康发展,就要激发创新活力,而大学图书馆是激发创新活力的重要平台。大学的动力之源过去是藏书,现在是知识,过去靠图书的流通,现在靠知识的交流,过去阅览室是为了满足个体阅读和研究,现在信息共享空间是为集体学习与合作设置的。所以以藏书为核心的传统图书馆已经逐渐被以知识为核心的现代图书馆所取代。实践证明,作为场所的大学图书馆在校园中的地位是独特而无可替代的,没有哪一个建筑能像图书馆更具象征性或物理性地代表一个机构的学术心脏。

大学图书馆的明天——走向以知识为中心的时代

大学图书馆正处于发展的新起点上。大学的未来图书馆将是什么模样,取决于今天的转型和这一代图书馆人的努力。未来的大学图书馆依然是大学的心脏,而激活大学动力之源不再仅靠图书,而是靠包含图书、数据、图表等在内的知识,大学图书馆要设立的是激活知识交流的创新型空间。

2014年8月国际图联里昂年会上发布了一份《图书馆地平线报告》(The NMC Horizon Report:2014 Library Edition),提出了未来五年技术对大学图书馆的影响。新媒体联盟(New Media Consortium, NMC)自2004年以来每年推出《地平线报告》,提出高等教育领域未来1-5年中可能会被广泛应用,并对教育发展起到重要影响作用的技术。2014年度的报告,主要是针对大学图书。报告分近期(1-2年)、中期(3-5年)和长期(5年以上)三段时期。提出六个关键趋势:(1) 聚焦研究型出版品数据管理(近期);(2) 移动内容与传递的优先分级(近期);(3) 学术记录不断变化的性质(中期);(4) 增加研究内容的可及性(中期);(5) 技术、标准与基础设施持续不断的进步(长期);(6)新形式的跨学科研究的兴起(长期)。提出了六个显著的挑战,分成可解决的、困难的和棘手的三个部分:(1) 学术与研究型图书馆服务嵌入于课程中(可解决的挑战);(2) 重新思考图书馆员的角色与技能(可解决的挑战);(3) 收集和保存研究数据的数字化产出并纳入馆藏(困难的挑战);(4) 发现系统的择优竞争(困难的挑战);(5) 支持积极变革的需求(严峻的挑战);(6) 持续推进整合、互操作与协作的项目(严峻的挑战)。

此外,还有六个对学术与研究型图书馆的重大科技发展,分成1-2年、2-3年和4-5年三部分:(1) 电子出版(1-2年);(2) 移动应用(1-2年);(3) 文献计量学与引文技术(2-3年);(4) 开放内容(2-3年);(5) 物联网(4-5年);(6) 语义网与关联数据(4-5年)。今天的转型将为未来发展奠定基础。国际上一些大学图书馆的转型实践已经为我们描绘出了未来大学图书馆的形象。最近有一项调查很说明问题,特诺比尔(Carol Tenopir)对美国100家以上的大学图书馆访调发现,已有近20%的大学开展了数据管理服务,在最近两年内将有40%的大学开始对科研人员的数据进行保存管理。美国一些大学图书馆不仅有系统网络中心,而且有数字人文中心、数据管理中心,并设立了数据管理岗位,如在伊利诺伊州立大学有数据馆员(data librarian)岗位,在俄亥俄州立大学有数据管理服务馆员(data management services librarian)岗位,虽然名称不同,但它反映出图书馆工作岗位性质的变化,图书馆的数字化业务正在走向深入,从系统管理深入到了内容挖掘与服务。

国外一些研究型图书馆已经建立数据中心(Data Center)。而国内这一工作是由大学或者研究机构层面在做,图书馆参与的很少。为什么要建数据中心呢?这与学术出版转型有关。在过去的数百年里,以文字为主体的纸质型出版是学术出版的主流,而今日数字出版为学术成果的展示提供了创新的途径。如今图表、数据以及各种形式的学术成果将代替单一的传统图书形态,以DOI(数字对象标识符)为例,全球两家最大的DOI发布机构CrossRef与DataCite已经发布了7500万个DOI。2014年11月10日两家机构在英国牛津呼吁更加积极地推进数字资源的揭示与共享,并承诺为研究者提供无缝查询所有研究机构的数字资源,并使数据成为学术记录中一流的、可辨识、可参考的和可引用的元素。由此可见,数字资

源已经成为不可缺少的学术资源，以纸质图书为主体的时代即将过去，图书馆必须与时俱进，不断适应新时代转型与发展的需要。

结论

在未来，大学图书馆将成为知识出版和交流的中心、技术创新与文化的中心、知识资源的中心。到了那个时候，流通依然是确保大学生命体更加顺畅的方式，但这种流通不仅发生在大学内部，而且与外部社会紧密关联。大学图书馆将成为知识连接器，将大学与区域、与世界连接起来，将昨天、今天和明天连接起来。

来源：建中读书的博客. 2015-01-05. http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102vddn.html

4.2 Marshall Breeding: 2015 年及今后的图书馆技术预测

虽然图书馆的运行看上去始终和尖端技术有一定的距离，但是对未来的展望仍然非常重要，因为需要了解潜在的发展趋势。考虑到变化的速度，除非图书馆基于现有的技术开发出新的应用，否则好的机会可能飞速流逝不再回来。本月的专栏对 2015 年基于现有模式的图书馆技术行业会发生什么做出了猜测。我们讨论了一些在图书馆将大力发展和得到社区关注的特定的技术。

残酷的整合

2014 年是图书馆技术行业整合的另一阶段。Innovative 通过收购 Polaris 图书馆系统和 VTLS 得以扩大。SirisDynix 通过购买 EOS 把它的触角延伸到专门图书馆领域。只要我们一直关注这个行业，已经有了一系列重塑这个行业的稳定的进展和收购。

变化的一个方面是私人股本公司参与的增加，他们从最初成立公司的个人和团体那里获得公司的所有权。一些公司，比如 ExLibris 集团，多次易手。私人股本公司似乎很适合图书馆行业，这些公司往往更倾向于寻求长期的增长和针对公司的价值进行不同的投资组合。大多数坚持投资 5 到 10 年，期望赚取合理的利润，建立在投资周期结束时能够取得高额回报的公司。相反，风险资本寻求短期机会，通常关注处于成立早期的公司。

通过这之前几轮的巩固，图书馆使用的产品和技术仍然处于少数规模大和能力强的公司的把持之中。这和十年前形成对比，那时候有很多公司进行竞争，产品相互重叠，经济规模有限。这导致创新的步伐放缓，图书馆的自动化系统动力不足，集成系统的转换没有跟上馆藏中电子和数字内容比例增加的步伐。

放眼未来一到两年，我预计，行业的整合将继续下去。我不知道有什么特定的交易正在进行，但我预测一些中小规模的企业正在全球寻找那些对新技术感兴趣和打算扩张利益市场的较大的组织。不太可能预测到未来整合的水平。

然而，不可避免的是这个行业终将缩小到由一些大的公司来把持。这些顶级的公司之间也许会签订合同，但我认为那些在图书馆主要领域，比如学术的，公共的，学校和特定的领域方面提供战略技术产品的公司之间仍将存在重要的竞争。任意一个方面的整合到了垄断地步都会面临监管的挑战，而且不会受到图书馆业界的欢迎。在这种情况下，其他竞争对手将作为新的进入者或者是通过开源替代方案得到支持。

也有可能的是最少有一个主要的图书馆技术公司将在 2015 年有新的所有权安排。最有可能的是过渡到新的私人股本投资者。在其他产业——特别是那些包含更大玩家的行业——可能的结果是向公开交易的上市公司过渡。即使是最大的技术公司的规模也远小于组织，这些组织将通过 IPO 从私人股本所有制中退出。

作为大公司主导的产业，图书馆应该要求极高的创新水平和服务质量。如果把持大多数资源的少数公司所提供的软件和服务质量能够远高于许许多多能力有限的小公司提供的产品质量，那么这种资源的集中就是可以被容忍的。如果整合的过程导致企业的商业模式变成成本削减，发展受限和其他短期战略，图书馆将会很快寻找到替代品。

图书馆倾向于保持它们的战略系统十年以上,同时也期望公司的稳定性和对这些产品的发展有长期路线图。在大多数情况下,这些战略必须经受多个所有权的安排。寻求短期利益的投资者将会对依赖于长期发展计划的增长机会和商业周期失去兴趣。

关联数据机会

明年将有基于关联数据的大量活动。去年一年见识了关联数据上大量的兴趣,引发了许多计划和项目。在面向图书馆书目数据领域,国会图书馆(Library Congress)建立了书目转换,产生了 BIBFRAME,是由 MARC 到关联数据的映射。BIBFRAME 代表了资源管理和发现服务领域关联数据实用操作的一步重要进展,没有哪种商业产品没有被重新设计,使用 BIBFRAME 而不是 MARC 作为它们的书目描述的核心组件。然而,我们确实看到计划和实验的证据。

未来一年左右将会看到关联数据从当前阶段——主要特点是概念的讨论和实验方法——到原型开发和试点应用的转变。我预计,资源管理系统在未来 3 到 5 年会从 MARC 过度到 BIBFRAME。可能是系统把支持 BIBFRAME 作为一个选项而不是作为整个代替。目前大量使用的 MARC 将需要一个相当长的过渡期才会发展到新的元数据载体。

BIBFRAME 的采用可以通过创新的产品和服务得到加速,可以通过 MARC 形式做不到的方式来证明它的价值。对图书馆来说采用广泛被接受的元数据表达式(比如关联数据)是非常重要的,而不是那些只在我们个人系统中发明和部署的形式。关联数据脱离深奥的特有结构,面向符合 web 技术语义的更广泛的信息技术领域。

移动

在我看来,图书馆相对而言较慢的把它们面向网络的服务转移到目前占统治地位的移动端去。通过移动设备访问互联网持续增加。但是实际的比例随着服务的性质的不同而不同,很明显,已经到达临界点。为小型设备提供非最优服务不再是可行的。移动支持应当进入标准期望的领域而不是作为额外的附加产品。

以同样的方式,我们希望任何产品或服务支持主要的 web 浏览器,它们也应该遵循响应性网络设计的原则,满足功能全面的设备在使用时需要的规模和能力。面向职员的接口对全尺寸运行的浏览器来说也许需要优化,以适应人体工程学问题和功能复杂性。面向用户的接口在智能手机上使用时需要表现的更加合理,同时可以对访问它们的笔记本电脑,桌面电脑,计算机或者是平板电脑传递出更多的复杂功能。

支持移动是一个至关重要的问题,在未来一年将收到逾期关注。图书馆越来越意识到这个问题,正在升级它们的网络来支持移动访问。那些对于图书馆的开发产品包括用户访问将加速发展适合移动设备的接口。在商业领域,移动支持将被视为一个竞争的不同点。

3D 打印和 Makerspaces

今年令人激动的一点是图书馆提供 3D 打印机作为未来新一轮创新服务的一部分。在未来一年,我认为这种兴奋将随着这些设备进入大宗商品技术领域而冷却。图书馆提供印刷服务来满足传递面向图书馆内容资源,以及一些常规的印刷工作申请表,简历,日常工作或其他活动的需要。印刷很久以前从创新服务的领域转变成图书馆承担的任务,但这必须进行计量管理。3D 打印也从创新阶段发展出来了。它可能成为一个标准的图书馆性能(在学习空间或者创新实验室),促进生产和制造,但它不可能再被视为一个尖端的创新。

提高实体图书馆经验的技术

我认为未来一年左右的时间里将在图书馆方面获得一些牵引力的技术是近场通信(NFC)。它允许消费者设备之间的交互,包括许多智能手机和库存或支付系统。例如,苹果公司 iPhone6 就是有 NFC 能力的。最初的版本局限于苹果支付商务系统,对开发人员开放技术以此创造出额外的应用。三星和其他的

手机生产商已经没有限制的实施了 NFC。这些进步似乎都指向了明年年底将会出现更多广泛的采用了 NFC 的应用。

图书馆使用无线电频率识别(RFID)技术已有多多年,在流通和馆藏管理方面可以提高员工的效率,作为一种高科技——更加昂贵的条形码发挥作用。因为它与智能手机的计算能力结合在一起(包括定位服务),NFC 为更具创新性的图书馆应用提供了一些有趣的可能性。我看到图书馆或供应商开发的产品的巨大潜力,还有可以促进用户和图书馆之间更多有意义有价值的互动的服务。

苹果的 iBeacon 提供了另一种方法促进用户和设备之间基于技术的智能互动。基于蓝牙的低能量传输,组织可以在他们的设施中植入一个指引设备,当用户进入了一个特定的物理区域的时候,他们会向用户的智能手机中发送提示。尽管这是为零售行业而设计的,这种技术对图书馆也有巨大的潜力。

几年前,QR 码作为使图书馆受益的技术一直是一个主要的话题。这些“快速反应”的图像可以在移动设备中即时显现出来。例如电影海报上的二维码可以启动一个视频预告片。然而,我还不一定看到过令人信服的在图书馆方面的 QR 码的应用。条形码是一种把流通和其他服务的碎片部分连接起来的标准方式。QR 码可以在图书馆设置方面提供一些有趣的使用案例,但是它们并没有产生重大影响。我甚至看到大量的对于这项技术的滥用,比如把二维码放置到网页上去。

不管这些特定的预测和我的描述是否一样,图书馆对于技术的采用处在一个有趣和重要的阶段。考虑到图书馆在预算方面面临的越来越大的压力,以及来自于图书馆和商业机构提供的服务上的重叠和竞争,我们需要利用所有的工具在我们自己的立场。除了精力,创造力以及为馆员个体的热情,技术作为一个重要因素可以使得图书馆日益繁荣并且更好地为它们各自的社区进行服务。

来源:荔园图志的博客. 2015-01-15. http://blog.sina.com.cn/s/blog_c2cb001d0102vh47.html

4.3 除了借书,图书馆还能做什么?

国外大学图书馆正在改变它的传统用途,有学生把它当作宿舍来用,有学生把小组讨论搬进图书馆,图书馆还是各种“与书无关”的讲座和展览的举办地。甚至,一些大学图书馆,向世界各地慕名而去的游客收起了门票,成为了经典。大学图书馆里,究竟发生了什么事情?

斯坦福大学首任校长戴维·乔丹说:“一个伟大的图书馆是建立一所伟大学府最重要的因素。”约翰·霍普金斯大学校长丹尼尔·吉尔曼也表达过类似观点:“如果没有一所伟大的图书馆,就不会有一所强大的大学。”国外大学十分重视图书馆的作用,改变着它们给人以“读书、学习之馆”的固有印象,甚至发生着许多“与书无关”的事情……

变身“私人空间”

“我在学校图书馆住了 8 个月。”2004 年 5 月,纽约大学二年级学生斯坦扎科因无力承担住宿费干脆把学校博斯特图书馆当作宿舍。“而且住得很好。”斯坦扎科说,图书馆 24 小时开放,所以从来没人赶他出去;图书馆有自助寄包箱,可以把所有个人用品锁在里面;可以在图书馆的卫生间进行日常洗漱,洗澡则在校外或借用同学宿舍;每晚 23 点以后,在一张没人用的桌子下面铺好睡袋钻进去就可以睡觉。不过,把图书馆当作宿舍毕竟不符合校规,校方发现这个情况后也已向他提供免费住宿。博斯特图书馆被学生当宿舍用,虽然不值得效仿,但能看出其自由与开放度。

在空间使用方面,尽可能地为使用者提供一些“私人空间”是国外大学图书馆的一大特色。英国拉夫堡大学的皮尔金顿图书馆,就为使用者打造了 20 多个约 2 平方米大小、配有一套桌椅和台灯的“学习小间”和 4 个小组讨论室。小组讨论室除了配有桌椅外,还有计算机和投影仪可供使用。在这些“私人空间”里,学生可以写论文,可以为自己的课堂演讲做准备,也可以多人进行小组讨论,只要不影响到他人。

那些“与书无关”的事儿

盖泽尔图书馆是加州大学圣地亚哥分校的一所综合性图书馆,这幢8层建筑由6个分馆组成。它不仅有着非常具有现代感的外表,还时常举办各类“与书无关”的展览和讲座吸引眼球。其中一些展览,还会把学生“拉下水”,参与全程策划。

2013年5月28日,该校艺术图书馆举办了一场关于平原印第安人文化的展览。展览由学校民俗研究系副教授罗斯·弗兰克和视觉艺术系讲师泰瑞·索维尔带领15名美国学生共同策划。弗兰克副教授认为把学生拉到展览策划中可以让它们更深刻、多层面地领悟艺术的魅力。参加展览策划的学生也表示,可以学习填写艺术品的展览标签,可以通过iPad应用创建艺术品展览互动空间,可以思考展览主题如何拟定更合适,等等。“加入这次展览策划,我知道了一场完整的艺术品展览从开始到结束的主要环节有哪些,并且能有机会接受不同的工作任务,而不是接受了一项固定任务却对其他环节完全不清楚。我想,多参加几次或许会独立做几场自己感兴趣的展览。”视觉艺术系一名学生说。5月22日下午2点,折纸艺术家朗博士在社会科学人类学图书馆则为学生带来了一场非常有意思的折纸艺术免费讲座。朗博士从几何概念指导学生解决折纸过程的难题,告诉学生如何高效率地折出一个翻边是任意个数的形状。

披着“博物馆”外衣收门票

对一些国外大学来说,有些人是因为对它的图书馆感兴趣在前,知道这所大学反而在后。尤其是一些有着悠久历史的大学,图书馆的收藏可以堪比一座博物馆,甚至可以称为是一座披着图书馆外衣的“博物馆”。建于1592年的都柏林圣三一学院的老图书馆就是一个典型代表。看过美国科幻电影《星球大战》的人,也许还记得影片中这样一个场景:天行者们在一个非常具有历史感的图书馆里接受教育。那个图书馆正是圣三一学院的老图书馆。有意思的是,影片中的图书馆却并不是在圣三一老图书馆中实景拍摄的。当时剧组为了表现天行者们渊博的知识,向这座老图书馆申请现场拍摄,但被学校以“不接受商业行为”拒绝了,最后只能用三维技术复制一个虚拟场景。

这个老图书馆中不仅有超过20万本欧洲13世纪以来的各种珍贵手稿和藏书,还有镇馆之宝——9世纪完成的记载了当时宗教、文化、艺术等发展情况的拉丁文手抄本圣经《凯尔斯书:走出黑暗,开启光明》(简称为“《凯尔斯书》”)。这些珍宝的“芳容”并非只有该校师生才能目睹,图书馆的大门已向全世界的游客敞开。美国唐纳德夫妇的都柏林之旅中最重要的一个行程安排就是要看《凯尔斯书》。“来之前真的不太了解这所学校,但这次参观后一定会推荐其他朋友也来,建议他们来这里读书也是个不错的主意。”据说,仅《凯尔斯书》就已为学院吸引了超过百万的游客。考虑到图书馆中手稿和藏书展览的维护费用及日常开支,游客想进入馆中看珍宝,需要向学校购买门票才可入内。从大学图书馆的经营之道来说,这的确是个名利双收的好方法。

链接:如何把大一新生拉进图书馆?

校园图书馆见证了大学的发展,可以说是一所大学核心精神的体现。一提到图书馆,大家首先想到的是安静学习的莘莘学子,但据长岛大学波斯特分校助教劳伦斯·帕瑞塔和霍夫斯特拉大学助教埃米·卡塔拉诺于2011年秋季观察出入图书馆的730名在校大学学生的学习行为,数据统计显示,从事与学习无关行为的学生比例高达37%。特别是大一新生,他们中一些人甚至认为图书馆在很大程度上与大学生活无关。因为按照他们的思维逻辑,所有的信息都可以通过互联网获取,为什么还要步行去图书馆呢?大多数接受过高等教育的人都会同意一个观点,那就是成功的校园经验有一部分是来自于对严谨学术信息的搜寻、处理与使用能力,而不是简单地从互联网上下载各种零碎信息。

美国高校采取了哪些行动来促使大一新生更愿意走进图书馆呢?

24小时贴心服务:图书馆的魅力首先并不是书籍,虽然最终目的是为了书籍资料,但图书馆舒适的环境和贴心的服务,也确实是吸引学生的一大卖点。美国德克萨斯大学奥斯汀分校为了迎接大一新生,2011年重新装修了学校图书馆,包括购买一批电脑,更换更舒适的座椅,新开了一间咖啡厅,并且图书馆员要为学生提供24小时的信息搜索技术的帮助。美国南加利福尼亚大学图书馆更是为广大师生提供了

互联网线上线下并行的 24 小时服务，即使不方便去图书馆时，也可通过电话和电子邮件的方式向图书馆员咨询所需资料的事宜。

图书馆员参与课程制作：为了把更多学生拉近图书馆，即使学校设立一个专门讲解如何利用图书馆进行信息搜索的专业课程，很多学生可能也不会选修这种非正规的跨学科课程。为了提高学生的信息检索能力，印第安纳大学-普度大学印第安纳波利斯分校(简称 IUPUI)认为图书馆员应该成为大一新生教学团队中的重要组成部分。因此，该校在进行课程设计时邀请了图书馆员参与到教授为大一新生特殊设计的部分课程中。这部分课程尤其注重大一新生课外资料的搜集和利用，一些学习任务甚至只有在图书馆员的帮助下才能完成。而且在该校的每一个网络学习社区中，都会有一位图书馆员帮助大一新生解决信息检索中遇到的困难。

提供苹果笔记本电脑：出售零食和饮料的自动贩卖机是大家都见过的，相信租赁苹果笔记本电脑 MacBook 的自动贩卖机你一定没见过。这个“MacBook 贩卖机”就坐落在美国宾夕法尼亚州德雷塞尔大学的图书馆，在校学生凭学生证就可以到“MacBook 贩卖机”里面租一台 MacBook 使用，并且可免费使用 5 小时。当然，学生借来的 MacBook 是不能带出图书馆的，每次还回 MacBook 前还要自动清空硬盘。据学校相关负责人介绍，以后还有可能出现“iPad 贩卖机”，旨在为在校学生提供更多便利，吸引他们走进图书馆。

来源：搜狐教育. 2015-03-10. <http://learning.sohu.com/20150310/n409590058.shtml>

本期编辑：董文军