



图情新讯

2014年第6期(总第41期)

放眼全球



助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

2014-12-25

目 录

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | 行业扫描..... | 3 |
| 1.1 | 全球图书会议在深圳图书馆召开..... | 3 |
| 1.2 | 第二届“全球化视野：大学图书馆馆长论坛”在上海财经大学圆满落幕..... | 3 |
| 1.3 | 2014 中国机构知识库学术研讨会综述报导..... | 5 |
| 1.4 | 2014 学科馆员服务学术研讨会纪要..... | 7 |
| 1.5 | “2015 高校图书馆发展论坛”学术论文及应用案例征集和评审活动通知..... | 8 |
| 2 | 专题报道..... | 9 |
| 2.1 | 发现视角下机构库的建设与功能研究..... | 9 |
| 2.2 | 机构仓储可持续发展综合评价指标体系研究..... | 10 |
| 2.3 | 高校机构库建设存在的问题及对策研究..... | 11 |
| 2.4 | 中美机构知识库利用中的政策法律机制比较..... | 11 |
| 2.5 | 高校机构知识库服务推广模式初探..... | 12 |
| 3 | 探索与研究..... | 12 |
| 3.1 | 数据管理体系中学术图书馆的功能探讨——以美国加州大学数字图书馆为例..... | 12 |
| 3.2 | 美国图书馆参与科学数据管理的经验..... | 13 |
| 3.3 | 莫纳什大学科研数据管理实践及对我国机构知识库建设的启示..... | 13 |
| 3.4 | 美国社会科学数据管理联盟(Data-PASS)的发展与借鉴..... | 14 |
| 3.5 | 嵌入数据监护的图书馆机构库高效运行模式..... | 14 |
| 4 | 博海拾贝..... | 15 |
| 4.1 | 为什么及如何转向RDA..... | 15 |
| 4.2 | 在嘉定图书馆举办的上图学会 2014 年会..... | 15 |
| 4.3 | 德国式阅读的力量..... | 16 |

编者按：如果大家有兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章，欢迎向情报所提供相关素材！我们将会《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1 行业扫描

1.1 全球图书会议在深圳图书馆召开

11月29日-30日,为期两天的全球图书会议国际研讨会在深圳召开,本次會議的主题是“数字图书和未来科技”,会议发布了《深圳宣言》。本次會議由联合国教科文组织、深圳读书月组委会和华强集团共同主办,深圳公共艺术中心和全球文化网络联合承办。大会以深圳图书馆报告厅和南书房服务区为会场。

本次會議是联合国教科文组织相关系列国际会议中的第二次會議,是去年在深圳举办的“图书和知识产权深圳会议”的延续。本次會議设有全体大会、小组讨论及圆桌会议,就数字化时代对教育、图书馆等多个领域带来的挑战进行了深入的探讨。

會議通过的《深圳宣言》指出,“面对全新的技术,图书行业正面临着实质的改变。书籍是文化的起始,也是人类社会发展的引擎,代表了国家和社会的软实力。书籍是跟阅读的行为紧紧相连的,书籍数字化将对学习和阅读产生革命性的影响。电子图书的崛起是不可逆转的,而它也将带来许多行业的深刻的变革”。

《深圳宣言》也阐述了数字图书与图书馆发展的联系,宣言指出“图书馆的角色在传统来说都是服务当地人,电子书的出现推翻了这样的一个角色,所以图书馆必须重新创造、发现自己在数字世界中的位置。图书馆的角色将会继续改变,我们需要更好的管理空间、管理我们的职能和功能”。《深圳宣言》建议政府和企业进行紧密合作,“共同构建创新的合作桥梁,包括一些免费许可的数字图书馆、维基百科,百科全书包括其他数字平台以及新的一些信息分发的模式”。

我国图书馆界专家学者,北京大学图书馆馆长朱强、国家科学图书馆馆长张晓林、上海图书馆馆长吴建中、国家图书馆副馆长魏大威、广东省立中山图书馆馆长刘洪辉、中国阅读学研究会会长、南京大学教授徐雁等参加了大会并发言。在第三研讨小组“数字世界:图书馆和档案系统所面临的挑战”中,国家图书馆副馆长魏大威发表了题为《大数据环境下的网络资源采集与保存》的演讲,上海图书馆馆长吴建中浅谈了图书馆对城市的四大作用:促进知识流通、提供交流场所、培育公民的多元素养和凝聚社区精神,北京大学图书馆馆长朱强详细介绍了电子书的形态、服务等方方面面,南京大学信息管理学院教授徐雁论述了在当今网络信息化时代下进行检视性阅读的好处和方法。张晓林馆长参加了第六研讨小组“数字世界:呼唤建立发达国家与发展中国家之间的新合作连接”。

来源:中国图书馆学会. 2014-12-19. http://www.lsc.org.cn/cn/news/2014-12/19/news_7652.html

1.2 第二届“全球化视野:大学图书馆馆长论坛”在上海财经大学圆满落幕

为促进和深化海内外图书馆界同仁的交流与合作,搭建大学图书馆战略转型的国际化、高层次对话平台,11月19日,由上海财经大学图书馆主办,上海财经大学教育发展基金会、上海市图书馆学会、《图书馆杂志》协办的第二届“全球化视野·大学图书馆馆长论坛”在上海财经大学学术交流中心举行,会议为期两天,来自美国、荷兰、香港和内地的33家图书馆的馆长及专家学者逾五十人济济一堂,共同商讨大学图书馆战略转型进程中的组织变革与馆员职业发展问题。

上海市图书馆学会理事长、上海图书馆(上海科学技术情报研究所)副馆长(副所长)周德明,教育部高校图工委副主任委员、上海交通大学图书馆馆长陈进,全国财经高校图书资料协作委员会秘书长、浙江财经大学图书馆馆长张守凯到会并分别向论坛的召开表示祝贺。

为了进一步扩大馆长论坛的国际影响力,使其成为一个长期的知识交流平台,上海财经大学同时发起了“全球视野·商学图书馆馆长论坛”的战略合作倡议,并在论坛开幕式上,由上海财经大学图书馆馆长李笑野和上海市图书馆学会常务副秘书长、《图书馆杂志》杂志社常务副主编金晓明交换了馆长论坛长期合作备忘录。

在接下来的议程中,与会嘉宾围绕大会主题,分别从“大学图书馆战略转型所涉及的必要性论证、核心思想及关键因素”,“组织变革策略、模式与评价标准”,“大学图书馆员的角色转化、路径与职业发展”三个论坛分主题,开展深入交流和探讨。

上海图书馆馆长、中国图书馆学会副理事长吴建中以全球视野、学者眼光分析了图书馆发展的挑战与机遇,并对大学图书馆的转型发展战略提出见解,他认为,未来的大学图书馆依然是大学的心脏,但面临着业务模式从以收藏为中心,向以数字化和合作交流为中心的转型。在未来以知识为中心的时代,大学图书馆将转型升级为激活知识交流的创造型空间。

复旦大学图书馆馆长陈思和在报告中强调,大学图书馆的服务对象是具有专业知识背景、从事专业学科研究的读者,大学图书馆应该由一个单纯的教学辅助机构转型成一个学术机构。这需要馆员在图书情报专业学科的基础上,进一步丰富自己的学科背景,提升学术研究能力,融入教学科研进程之中。

美国蒙大拿大学图书馆总馆馆长张沙丽分享了所在馆战略规划的制定和实施的经验。她强调作为高等教育机构的学术核心,图书馆应紧随高等教育变革的发展趋势,成为高校教学与科研活动的积极伙伴。随后她的同事海伦娜学院图书馆馆长德拉·杜波和西分校(迪伦)卡森图书馆馆长迈克尔·舒兹分别从嵌入式图书馆服务和信息素养教学两个方面分享了经验。

香港浸会大学图书馆馆长李海鹏的报告围绕高校图书馆发展趋势与重新定位进行展开,他从图书馆领导作用、创意管理、技术使用、开放教育、数字化学术创作与管理、学术交流及出版等六大方面,阐述了大学图书馆未来的发展趋势。香港岭南大学图书馆首席信息官、图书馆馆长郑瑞琼以实践经验为基础,着重对比了中美图书馆的组织架构、员工发展以及评估考核机制等方面的异同。

美国罗格斯大学图书馆副馆长梅丽莎·贾斯特介绍说传统书目专家需求的下降,迫使罗格斯大学图书馆学科馆员转向更积极参与的学科联络模式,把注意转向提供满足用户的目标和愿望的服务上。美国西弗吉尼亚大学图书馆馆长乔恩·考索恩指出,大学图书馆的转型应首先关注各级馆员的需求,建议营造积极的鼓励型的组织文化。美国北卡罗来纳大学绿堡分校图书馆副馆长凯瑟琳·克劳认为,实现馆员角色转变必须有认同和广泛参与,与图书馆及大学目标一致,并尽可能多地与师生进行沟通。荷兰鹿特丹伊拉斯谟大学图书馆副馆长格哈特·戈里斯以大学数据中心支持科研为例,认为新型的图书馆馆员应该具有高学历,并能与不同领域的科学家沟通。

华东师范大学图书馆书记、原常务副馆长余海宪介绍了所在馆组织机构变革的经验,包括成立跨部门专业委员会,注重引入具有理工科背景的馆员,优化原有组织结构,注重培养年轻馆员等。广东外语外贸大学图书馆馆长伍方斐认为在新的技术与人文环境下,文化建设与人文重构是图书馆拓展功能的重要途径和新的合法性基础。

上海财经大学图书馆馆长李笑野指出,未来大学图书馆馆员的角色定位应该是知识工作者。馆员是图书馆的灵魂,表达着图书馆的真实存在。只有创造一个崭新面貌的馆员队伍,才能创造一个新形态的、适应这场巨变的、有生命力的图书馆。

上海财经大学副校长刘兰娟在闭幕致辞中说,本次论坛是一次视野开阔、论题聚焦的会议,既有深刻的学术思考,又有丰富的实践案例,为大学图书馆的管理者、馆员创造了一个沟通和交流的机会。她还表示,希望继续加强和深化与各学校图书馆的沟通与合作,共同把馆长论坛建设成为一个可持续发展的业界交流平台。

此次论坛是继2010年6月之后的第二届大学图书馆馆长论坛,其“全球化视野”的定位,体现了图书馆战略重构的眼界和格局,使图书馆在立足现实的基础上,更具国际化视野。本次论坛在已有成绩的基础上,主题讨论更加深入问题的核心,也将继续指引图书馆未来前进的方向。

来源:上海市图书馆学会. 2014-11-24. <http://www.libnet.sh.cn/tsgxh/list/list.aspx?id=7459>

1.3 2014 中国机构知识库学术研讨会综述报导

近年来, 机构知识库在国际科技教育领域得到了迅速的发展。为促进我国机构知识库的发展, 2014年中国机构知识库学术研讨会于2014年11月3-6日在福建省厦门市成功召开。本次会议由中国机构知识库推进工作组、中国科学院文献情报中心以及厦门大学图书馆联合主办, 《现代图书情报技术》、《图书情报工作》、《大学图书馆报》、《中国文献情报》(英文版)协办, 并得到了中国图书馆学会专业图书馆分会、中国图书馆学会高校图书馆分会的支持。高校、专业、公共等类型图书馆的200多位专家学者参加了此次会议。会议对近年来我国中文机构知识库的建设以及发展过程中存在的问题以及未来的机遇等进行了交流探讨。

本次大会共进行22场专题演讲, 展示25份机构知识库建设案例展板, 大会还举办《机构知识库案例汇编手册》发布会, 以及《机构知识库问答》活动等, 全面、系统地展现、探讨了机构知识库的进展及未来趋势。

在开幕式上, 中国科学院文献情报中心张晓林主任指出, 在国家积极支持开放获取的政策下, 机构知识库已经成为传播知识的核心角色, 正逐步发挥机构知识管理方面的作用, 这是机构知识库生命力的根本所在, 正在前行但面临很多挑战; 同时机构知识库也正在发挥机构知识平台的作用, 将逐步与科学数据系统、科研教育系统有机结合。北京大学图书馆朱强馆长指出, 机构知识库不仅是图书馆的重要组成部分之一, 也是科研教育不可或缺的一项, 近几年高校也在积极推动机构知识库的发展, 他呼吁高校的IR建设能形成合作机制, 在机制下面形成不同主题的工作组, 如关于政策方面、技术、内容建设方面等, 通过工作组的细致的有效的工作, 解决高校面临的共同问题, 来更有效地推进IR的建设与服务。

第一节的主题是“机构知识库的创新服务”。中国科学院文献情报中心孙坦的报告《ORCID 中国服务与科学家国际化识别》, 介绍了中国科学院文献情报中心最新开发的作者唯一标识系统, 指出可以为每位中国科学家提供一组类似身份证ID号的服务, 有效识别、统计、整理科学家的不同传播媒体上的科学贡献。中国科学院兰州情报中心祝忠明的报告《中国科学院机构知识库的非文本资源存储与传播机制》, 介绍了中国科学院机构知识库对于包括科学数据在内的非文本资源的管理机制, 表示科研论文以外的附加材料是机构知识库日益存储和传播的重要内容。中国科学院文献情报中心钱力的报告《论文存缴自动检查服务系统》, 介绍了中国科学院文献情报中心与出版商合作下的论文文本和元数据自动存储和检查系统, 这套系统通过自动化的方式, 可以帮助科研人员更方便地存储论文。香港大学图书馆David T. Palmer的报告《香港大学科研信息管理系统——大学资产的协作管理平台》, 介绍香港大学机构知识库不仅是图书馆的一套系统, 而且已经成为整个大学的知识资产管理平台, 可以有效帮助大学管理层在科研信息上的管理。新竹交通大学图书馆黄明居的报告《机构知识库的增值应用服务》, 列举了机构知识库的各种增值应用服务, 包括主题地图、作者关联、院系发展趋势、学科内容聚合等知识交流服务。

主持人厦门大学图书馆萧德洪馆长总结了发言人和提问者的讨论, 指出中国科学院文献情报中心在开放获取和机构知识库上率先引领发展, 取得了令人敬佩的成就, 与此同时他们也愿意和同行分享这些经验和资源, 更加令人敬佩。同时我们也注意到香港和台湾地区的机构知识库也在蓬勃发展, 其创新思想往往可以为大家带来新的视野和拓展创新的角度。

第二节的主题是“科研院所与高校的机构知识库发展”。首先进行的是《中国机构知识库案例汇编手册》发布会, 该手册由中国科学院文献情报中心负责科研院所案例收集, 北京大学图书馆负责高校案例收集, 解放军医学图书馆负责汇总和印制, 共收录22家中国机构知识库积极建设的案例, 包括从内容建设、服务建设、政策到系统等的详细介绍。之后北京大学图书馆聂华副馆长的报告《中国高校机构知识库发展态势》, 介绍了基于全国机构知识库调查和优秀案例, 总结了高校在机构知识库建设上的特点。清华大学图书馆曾婷的报告《清华大学机构知识库的创新实践》, 介绍了清华大学在上一届学术研讨会中得到香港大学图书馆、香港科技大学图书馆的启发, 积极建设机构内合作作者关联地图以及提供作者简历等新的服务实践。北京工业大学图书馆邓红的报告《Docker 虚拟化在高校机构知识库建设中的研究与实

践》，介绍了 Docker 虚拟化的技术原理，说明该技术可以提高元数据检索的效率，进而提升机构知识库的用户体验。解放军医学图书馆路莹的报告《中国科研单位机构知识库发展趋势》，介绍了基于全国机构知识库调查和优秀案例，总结科研单位在机构知识库建设上的特点。中国科学技术信息研究所张晓丹的报告《中信所机构知识库积极实践——基于 C-Space 的经验分享》，简介中国科学技术信息研究所机构知识库的发展历程，说明如何利用中国科学院文献情报中心开发的 C-Space 系统，快速有效地建立其机构知识库的经验。中国农业科学院农业信息研究所杜若鹏的报告《中国农业科学院机构知识库的实践探索》，介绍自上次研讨会后，参考了中国科学院文献情报中心机构知识库的相关政策，中国科学院力学所机构知识库支持院所管理的知识管理服务等情况，开发和完善了农科院的机构知识库的系统、政策和服务，预期未来将有更多的内容存储。

主持人上海交通大学图书馆潘卫副馆长总结了发言人和提问者的讨论，提出有越来越多的高校机构从事知识库的建设和创新，同时越来越多的科研院所在已有的机构知识库基础上作了学科服务、资源建设和嵌入管理决策的举措。特别是中国科学院文献情报中心的 C-Space 系统，可以快速复制移植到其他单位，这也是自上次研讨会以来，中国机构知识库推进工作组做的一项重要贡献。

第三节的主题是“机构知识库的加值应用”。台湾政治大学图书资讯研究所蔡明月教授的报告《Altmetrics 应用于机构典藏之探讨》，介绍了机构知识库作为提供 Altmetrics 重要数据的核心角色，同时利用 Altmetrics 可以帮助机构知识库提升用户体验，快速查找和帮助用户选择合适的信息等双方互惠互利的新模式。中国科学院文献情报中心王辉代美国普渡大学图书馆 Michael Witt 进行《re3data: A Global Registry of Research Data Repositories》的报告，指出科研数据知识库作为全球科学界的重要组成部分，已经引起越来越多机构知识库的关注。re3data 这套注册体系有三个功能，一是帮助用户找到需要的资源在哪个数据库的哪个位置，二是帮助数据知识库管理者向全球科研社群展示其内容和特点，三是通过注册机制，协助机构知识库发展者从政策管理、服务内容等层面，实现对科研数据的存储与传播能力。中国科学院文献情报中心顾立平代德国比菲尔德大学图书馆 Dirk Pieper 进行《BASE-the Bielefeld Academic Search Engine》的报告，指出 BASE 系统自 2001 年发展以来愈加茁壮，已收录 70 多个国家，3000 多个知识库，近 4 亿条元数据，它利用人们熟知的 OAI-PMH 协议技术，实现收割元数据之后的数据转换和加值功能，实现 Deep 搜索和多语种界面，在本次会议上，BASE 首先发布中文版，凸显对中国社群和中国机构知识库研讨会的高度重视。中国科学技术信息研究所张晓丹代白海燕进行《ORCID 在 IR 中的应用与实现》的报告，介绍 ORCID 技术在中信所机构知识库的应用，在 C-Space 的基础上开发后，又引入 ORCID 的唯一识别符功能，再加上与 DOI 的合作，可能将对中信所所内的作者、论文、数据、附加材料等进行精确定位。南京理工大学图书馆刘丹的报告《主题地图在机构知识库构建中的应用研究》，介绍如何利用作者提供的关键词，进行主题地图的开发利用等服务功能的实现方式和利用价值。

主持人北京大学图书馆聂华副馆长总结了上午发言和互动交流内容，指出国外已有许多支持机构知识库发展的服务机制，国内也有很多系统开发和服务功能的开发实践，我们既要相互结合，相互成长，也要注意从国际实践案例中汲取继续成长的养分。

第四节的主题是“机构知识库的内容、政策与技术的专题汇报”。首先进行的是会议优秀论文的颁奖，由中国科学院兰州情报中心博士生导师祝忠明颁发。本次会议投稿论文，大会会务组邀请《现代图书情报技术》、《图书情报工作》、《大学图书馆报》进行联合评审，评定大会推荐优秀论文、大会推荐论文、大会参会论文 3 个等级共 60 篇，颁奖后是会议优秀论文的发言报告。北京大学图书馆刘丹的报告《北京大学机构知识库内容建设实践及思考》，介绍了北京大学图书馆透过宣传培训、学科化服务、激励措施，以及完善政策内容等多个方式，增加机构知识库的内容建设。西安光机所郭娟的报告《西安光机所机构知识库建设与实践》，介绍在 D-Space 和 C-Space 的基础上，建立符合该所需求的机构知识库，未来将积极推广相关服务。四川大学公共管理学院杨峰的报告《基于多方利益相关者的机构知识库权益平衡机制探析》，参考中国科学院文献情报中心机构知识库的相关政策，以及上一届研讨会内容和历届开放获取推

荐周关于权益管理部分的汇报材料,从多个利益相关者的角色分析和归纳出机构知识库合适存储科研论文和非文本资源方面的途径。北京邮电大学图书馆陈嘉勇的报告《机构知识库的作者认领模式和查收查引服务支撑研究》,表示继祝忠明老师在上一届研讨会的报告后,该校图书馆开发了具有作者认领和查收查引的机构知识库。厦门大学图书馆陈和的报告《运用开源软件 Logstash 和 ElasticSearch 实现 DSpace 日志实时统计分析》,表示机构知识库的使用日志是分析用户行为的重要依据和基础,在记录、管理和分析上的优化措施,可以采用已有的开源软件进行。中国科学院文献情报中心马雨萌的报告《e-Science 环境下科学数据语义组织模型框架研究》,提出了简要的科学数据语义模型。

主持人中国科学院兰州情报中心系统部祝忠明主任在随后的机构知识库知识问答竞赛中,与会议来宾交流了 25 道关于机构知识库的题目,问答内容均来自机构知识库案例汇编中的案例。大会最后,由主办方之一的厦门大学图书馆萧德洪馆长进行了总结,他鼓励更多青年图书馆员从事开放获取和机构知识库的发展工作,于平日工作中累积锻炼自我能力,为各自单位和图书馆事业作出更多贡献。现场气氛欢乐融洽,会议在掌声中结束。

来源:教育部高校图工委. 2014-11-28. <http://www.scal.edu.cn/zxdt/201411240129>

1.4 2014 学科馆员服务学术研讨会纪要

“2014 学科馆员服务学术研讨会”于 2014 年 9 月 23-25 日在南京隆重召开,研讨会由中国图书馆学会医院图书馆委员会、中国图书馆学会专业图书馆分会、中国图书馆学会高校图书馆分会共同主办,南京航空航天大学图书馆承办。来自全国 18 个省市近 80 个单位的 160 多位代表参加了会议。开幕式由南京航空航天大学图书馆馆长叶志锋主持,南京航空航天大学党委常委、副校长王永亮代表承办单位致欢迎辞,中国图书馆学会医院图书馆委员会主任委员、解放军医学图书馆馆长陈锐,高校图书馆分会主任委员、北京大学图书馆馆长朱强,专业图书馆分会副理事长、中科院文献情报中心副主任孙坦分别代表主办方致辞。

研讨会的主题为“学科馆员服务:发展、转型、创新和最佳实践”,会议分为“转型与战略”、“互动对话”、“实践与探索”、“研究与实践”等版块,全面系统地交流研讨了学科馆员服务的未来发展战略、转型创新及实践经验等内容。

中科院文献情报中心主任张晓林、清华大学图书馆副馆长范爱红、上海交通大学医学院图书馆副馆长仇晓春、中科院成都文献情报中心副主任杨志萍、上海交通大学图书馆副馆长郭晶等专家应邀作了专题报告。张晓林教授的发言题目为“面向新型科研环境的研究信息服务”,他首先分析了变化的环境,包括开放环境、数字环境、新型研究和学习模式等,提出了在此环境下图书馆可能提供的信息服务,包括支撑科研的信息分析服务、基于项目的科研数据管理、多样化知识产品构建与管理、助力开放创新、培育新型创新创业素质等,最后,他热情洋溢又不无担忧地描绘了研究型图书馆充满竞争与机遇、多样与未知的美好未来。范爱红副馆长强调了学科服务密切联系读者、满足读者个性化需求的本真,介绍了清华大学图书馆学科服务的最新进展,包括融入决策、教学和科研过程之中的具体做法和成效,新技术新媒体助力学科服务创新和互动营销,资源、服务及全馆力量的交融等,提出了学科服务融合互动、需求匹配、注重效果、馆员激励等值得进一步探讨的几点思考。仇晓春副馆长分析了上海交通大学医学院图书馆的用户类型与需求,介绍了包括采访编目、读者服务、参考咨询、系统技术等部门在内的学科服务团队架构、服务模式与服务效果,分析了整体医院图书馆学科服务存在的问题,并以上海地区医学图书馆为例介绍了医院图书馆联盟对学科服务的推动和探索。杨志萍副主任介绍了中科院文献情报系统信息服务发展形势,能力、协同、发展“三位一体”的发展思路,以及可持续发展能力建设目标、建设情况、成果与成效等,强调了适应需求发展的高素质高能力服务人才的重要性。郭晶副馆长通过上海交通大学图书馆的用户调研、绩效评估和高校、研究型图书馆环境分析,探讨了学科馆员角色转换趋势,以及理念重塑、机构改革、服务体系建设及文化编织的学科化服务脉络,从学科化服务目标、管理、内容列表、教学科研支撑及愿景等方面进行了深入思考。来自中科院文献情报中心及各地分中心、研究所、解放军

医学图书馆、南京大学图书馆、中国人民大学图书馆、医院图书馆系统、北京大学图书馆、浙江大学图书馆的学科服务骨干分别结合环境变化和自身实际,进行了深入开展学科化服务的理论和实践探索。与会人員还就学科馆员服务转型中的难点、热点及焦点问题向在场专家进行互动咨询。

13位获奖论文作者作了大会发言,分别就嵌入科研过程的工具型学科馆员服务模式研究、学科馆员服务团队构建、基于学习任务的嵌入式信息素养教育实践、国外研究型图书馆基于科学数据的知识服务实践研究、医院图书馆学科化服务模式探讨、基于机构知识库开展的学科服务等方面,进行了大会论文交流。

张晓林馆长在闭幕式上进行了大会总结,他表示此次会议展现了学科馆员的风采,是很成功的一次会议。张馆长谈了几点感受:一是通过十多年的大力推动,学科化服务发展喜人,已成为图书馆主流服务模式之一,对图书馆整体服务效益贡献高,是图书馆创新发展的新引擎。二是学科化服务是丰富多彩的,各馆以用户需求为基础,服务模式呈现多样化,学科化服务要边探索边实践,不要规范和界定。三是学科化服务的作用越来越强,用户是驱动力,基于用户需求的学科化服务是图书馆创新发展的探雷针、突击令、树旗者及引领者,不要等成熟的教程,要和用户一起创新,探索比规划更重要。四是学科化服务要有持久性,学科化服务是一种立场,整个图书馆要以一线服务为立馆之本,结合评估考核、团队建设等管理机制改革,推动学科化服务的持续快速发展。

来源:中图学会. 2014-10-24. http://www.lsc.org.cn/c/cn/news/2014-10/24/news_7545.html

1.5 “2015 高校图书馆发展论坛” 学术论文及应用案例征集和评审活动通知

中国图书馆学会高等学校图书馆分会(下简称高校分会)定于2015年6月3日—5日在武汉举行“2015年高校图书馆发展论坛”。此次会议由高校分会主办,华中师范大学图书馆、《中国现代教育装备》杂志社联合承办。

本次大会的主题为:大学图书馆服务能力的提升与拓展---资源支撑,技术助力。分主题:下一代图书馆管理系统;大数据思维与图书馆服务;PDA 的实施;RDA 的应用;MOOC 与高校图书馆;图书馆空间布局及其功能;创客空间;ORCID 研究;移动 APP 服务;微服务;图书馆网站建设;阅读推广策略;其它与图书馆服务能力提升相关的内容等。

会议依照往年惯例,将设主会场和多个分会场对上述内容进行研讨,与此同时,将举办学术论文征集、案例评审和图书馆设备展览和产品演示活动。现将有关事项通知如下:

一、学术论文征集与评审

1. 论文征集

本次学术论文征集需满足以下要求,符合要求的学术论文将参加评奖活动:

1) 论文内容与本次论坛主题密切相关,具有一定的学术性,前瞻性;主题突出,论点明确,数据准确,结构严谨;

2) 论文须是未曾发表和未曾参加过其它学术会议;

3) 论文编辑请按照《大学图书馆学报》格式要求,文责自负;

4) 论文字数 4000—6000 字为宜。

2. 论文提交与评审

1) 通过会议网站(<http://www.sal.edu.cn>)进行提交,填写相关表格,提交论文附件;

2) 根据论文提交情况,会议主办方将组织专家学者评选出论文一、二、三等奖若干,颁发获奖荣誉证书,部分作者将安排会议交流;

3) 特别优秀的论文将推荐到相关核心期刊发表。

二、应用案例征集与评审

1. 应用案例征集

本次活动将对满足以下要求的信息服务案例进行征集并进行评审:

1) 重点征集图书馆利用新技术、新方法提升信息服务能力的案例, 具有较广的应用范围、良好的普及性;

2) 符合大学图书馆信息服务的特点, 具有一定的前瞻性和指导意义。同时, 具有一定的创新性, 且有较好的实用价值和应用效果;

3) 未曾参加过其它学术会议或未曾获得过各级奖励。

4) 图文结合, 表述清晰、严谨。

2. 应用案例提交与评审

1) 通过会议网站(<http://www.sal.edu.cn>)进行提交, 填写相关表格, 提交案例附件;

2) 根据案例提交情况, 会议主办方将组织专家学者评选出优秀案例若干, 颁发获奖荣誉证书, 特别优秀的案例将安排大会专场发言, 并收入高校图书馆应用案例数据库;

3) 会议主办方统一制作优秀案例海报(Poster), 并在会议现场张贴宣传。

三、报送程序、时间

1. 报送程序

论文作者和案例提交者请查看高校分会网站(<http://www.sal.edu.cn>), 注册并且登录后提交相关材料, 会议主办方将通知论文和案例入选者准备交流材料, 提交的学术论文和应用案例以及会议相关材料将在会议网站以及高校分会网站公布。

2. 报送截止时间及网址

报送截止时间: 2015年4月20日。

提交网址: <http://www.sal.edu.cn>

四、联系方式

高校分会: 宋姬芳 胡延芳 010-62757559; ztgxfh@126.com

来源: 教育部高校图工委. 2014-12-9. <http://www.sal.edu.cn/Notice-Info.asp?id=5806>

2 专题报道

(编者按: 近年来, 随着开放获取运动的发展, 全球机构知识库发展迅速。中国高校, 尤其是大陆高校的机构知识库建设相对缓慢, 机构知识库数量和质量均处于较低水平。本期专题报道介绍了国内对机构知识库的最新研究, 以期为我国高校图书馆机构知识库建设带来启发和参考。)

2.1 发现视角下机构库的建设与功能研究

近年来, 网络信息技术的发展, 信息资源的剧增和开放存取运动的兴起, 使资源发现服务风靡全球, 并掀起国内外图书馆对资源发现系统研究与应用热潮, 发现服务以其强大的数据发现和处理能力, 将海量资源和各种服务深度整合, 实现各种学术资源从异构分布到有序关联, 并通过中心索引库为用户提供快捷、高效的科研信息服务。科研发现机构库就是将发现服务的技术和理念应用到机构知识库的建设和实施过程中, 使机构库科研资源的收集、管理、检索和利用以信息发现为导向, 其智能化、一体化的运行机制, 有效克服了以前机构库在资源搜集、数据处理和信息检索中的诸多弊端, 为机构科研成果的长期保存、快捷获取和高效传播提供了一站式解决方案。发现机构库的构建流程如下: 1) 制定建设方案和授权许可协议; 2) 资源建设; 3) 数据管理与分析; 4) 信息传播与利用; 5) 推广与反馈。

发现机构库的特色功能包括: 1) 科研成果的快速传播: 体现在资源的快速提交、灰色文献的快速挖掘、与主流搜索引擎或其他网站的对接、信息的关联推送和一站式检索。发现机构库标准化资源管理、多种服务系统的高效集成、发现技术的有机融合为机构库学术成果的快速传播提供了有力的技术支持; 2) 个人学术资源管理: 个人学术资源的集中揭示与中转、资源的使用统计、个人学术资源的网络传播与咨询以及个人学术资源安全监控等。3) 个性化服务: 主要是个性化空间、个人信息关联分析和个人专集检索。个性化空间是科研用户个人与机构库交互的场地, 通过个人空间, 用户可以进行个人科研资源的提

交、中转和个性化管理,同时也是个性化界面设计。个性化信息关联分析是在个人空间嵌入数据挖掘、数据分析等信息发现工具,对用户的提交信息、提交频度、访问行为、访问内容等进行关联分析。个人专集是在对个人关联分析的基础上,将个人的科研成果、学术履历与个人的相关信息等相关联,构建个人专集,提供个人检索窗口。4)发现功能:主要体现在用户的需求发现、知识发现和发现服务。需求发现是利用一定的自动化技术,对用户提交的个人资料、存储信息及信息行为等数据,进行关联分析,发现用户的个性化需求,为用户提供针对性的关联推介服务。知识发现是在对科研信息的元数据和数据内容标准化存储和管理的基础上,利用发现技术,挖掘知识的深层内容,对数字资源进行深层组织和揭示,以此实现知识关联和数据价值的重组、开发和再利用。机构库的发现服务是从知识关联和用户行为的角度,发现用户的信息需求,为用户提供多种个性化增值服务。

来源:解金兰,王颖.发现视角下机构库的建设与功能研究[J].图书馆学研究 2014(08): 52-57

2.2 机构仓储可持续发展综合评价指标体系研究

该文以韩国机构仓储联盟 dCollection 项目的评价框架为基础来源,建立机构仓储综合评价理论研究框架,同时拟定了一个基于文献研究的评价维度结构和指标集,共设资源建设、管理与政策、网站建设、用户 4 个一级指标,13 个二级指标,27 个三级指标,采用层次分析法来确定权重,并结合各指标的特点对机构仓储的各个指标进行量化和赋值,形成机构仓储的综合评价模型。如图 1 所示:

| 一级指标 | 权重 | 二级指标 | 权重 | 三级指标 | 权重 | 组合权重 |
|-------|--------|-------|--------|----------------|--------|-------------|
| 管理与政策 | 0.2699 | IR 政策 | 0.5 | IR 与其他机构正式协议数 | 0.25 | 0.0337375 |
| | | | | 质量控制政策 | 0.25 | 0.0337375 |
| | | | | 知识产权政策 | 0.25 | 0.0337375 |
| | | | | 内容保护政策 | 0.25 | 0.0337375 |
| | | | | IR 管理 | 0.5 | 0.067475 |
| 内容 | 0.393 | 多样性 | 0.4185 | 负责 IR 管理图书馆的存在 | 0.5 | 0.067475 |
| | | | | 资源类型 | 1.0000 | 0.1645 |
| | | | | 存储数量 | 0.25 | 0.0197679 |
| | | | | 期刊收录数 | 0.75 | 0.0593037 |
| | | | | 元数据 | 0.3803 | 0.1495 |
| 系统和网络 | 0.2269 | 平台主页 | 0.25 | 平台主页与开放存取资源链接 | 0.2599 | 0.014742828 |
| | | | | 主页友好度 | 0.3275 | 0.018577438 |
| | | | | 导航功能 | 0.4126 | 0.023404735 |
| | | | | 检索功能 | 0.75 | 0.12763125 |
| | | | | 检索技术 | 0.25 | 0.04254375 |
| 用户 | 0.1102 | 用户服务 | 0.5 | 本站指南 | 0.5278 | 0.02908178 |
| | | | | FAQ 是否存在 | 0.1397 | 0.00769747 |
| | | | | 个性化服务 | 0.3325 | 0.01832075 |
| | | | | 资源利用率 | 0.5 | 0.0344375 |
| | | | | 文献被引率 | 0.625 | 0.0206625 |
| | | | | 成功获取全文率 | 0.375 | 0.0206625 |

图 1 机构仓储可持续发展评价指标体系与权重

为验证指标体系的合理性与可行性,该文以 Open DOAR 为主要信息源,选出十个有代表性的机构仓储进行实证研究,结果如下:机构仓储的发展已经趋向成熟。平均得分为 61.91 分,得分在 70 ~ 80 之间的有 3 个,得分在 60 ~ 70 分的有 4 个,得分在 50 ~ 60 之间的有两个,综合评分低于 0.5 分的只有 1 个,这说明世界范围内机构仓储的发展处于中等偏上的水平。从学科角度来看,不同类别指标得分差异较大,卫生和医学领域机构仓储中系统与网络类别和用户类别得分较高,这与它们优良的检索性能、友好的主页设计和突出的用户互动服务相关;相比之下,历史和考古领域机构仓储用户类别得分最低,究其原因,在于 American Memory、Papers Past 不接受外部存档,其用户服务在于为外界提供信息,而没有使用用户互动。

来源:刘海霞,陈文洁,胡德华,雷雪.机构仓储可持续发展综合评价指标体系研究[J].中国图书馆学报,2014,40(201): 67-77

2.3 高校机构库建设存在的问题及对策研究

作者认为,高等院校作为生产科研成果并为商品数据库提供数据信息的主要来源方,建立机构典藏库,除了可以集中展现该机构的研究成果、维护首创权、提高机构成员研究成果的影响力等因素外,更重要的是可以降低数据库采购费用,便于和其他机构知识库进行交换分享。该文认为,国内高校机构库建设发展缓慢的原因主要有以下几点:1)学者本人的不认可和学校政策的不给力:无论是对学者的评价,还是对机构的评价,国内高校都没有相关的政策把机构库中的内容考虑在内,学术评价体系还停留在多年形成的惯性系统里;2)争论较多且久未解决的版权问题也是阻碍国内高校机构库发展的一个重要因素。机构库用于存储各类具有知识产权的产品,而产品本身存在版权归属问题。3)机构本身的管理问题,如经费支持、技术开发、人员维护等。经费支持是机构典藏库建设的重要前提,其规划、软硬件的选择、数据迁移、管理和维护及人员素质教育等都需要经费支持,而国内大多数高校图书馆的经费来源有限。针对以上存在的问题,该文提出了机构库建设的对策:1)机构库在学者圈的认可度及单位相关政策扶持方面,我国台湾地区高校机构库建设相对成功,其中一个重要原因就是其计划始终得到台湾地区教育部门的政策支持。2)在较为敏感的版权问题上,国内高校应加大力度尽早尽快修订完善有关机构典藏库中知识产权的版权政策问题,至少应包括以下内容:文献的提供者所提交的内容不得违反或侵犯其他人的版权;所在机构有权通过互联网发布提供者提交的内容;资源获取者可以免费复制、分发,而不能用于商业目的等。3)在建设机构仓储之前通过周密详细的先期规划,形成具有前瞻性、科学性、全面性的建设方案,包括机构仓储建设过程中需要遵守的软件标准、元数据标准、知识产权解决方案、质量评价标准、激励机制、资料收集范围与提交政策、对外服务模式、数字化政策、长久保存政策、法律政策等内容。

来源:张丽娟,陈越,黄闽. 高校机构库建设存在的问题及对策研究[J]. 情报理论与实践, 2013,36(02): 21-25

2.4 中美机构知识库利用中的政策法律机制比较

作者认为:机构知识库建设中主要涉及到作者、知识库机构与出版商三方之间的权益关系,中美机构知识库建设过程中对这三方权益关系的处理存在着差异,如表1所示:

表1 知识库机构与其他权利主体间的权益分配

| 权益分配 | 其他权利主体 | 作者 | 出版商 |
|-------|--------|-----------------|-------------|
| 知识库机构 | | | |
| MIT | | 知识库机构 or 作者 | 保留部分版权 |
| UC | | 作者 | 保留开放存取传播的权利 |
| 厦门大学 | | 作者 or/and 资源所有者 | |
| 清华大学 | | 资源所有者 | 自存档 |
| 中国科学院 | | 知识库机构 and 作者 | |

表2 中美各机构对知识库社区成员的责任要求

| | 知识库社区成员(资源提供者)的责任 |
|-------|-------------------------------|
| MIT | 授权机构非独占许可使用权;内容不违反或者侵犯他人的知识产权 |
| UC | 保留授权该校董事会的相关权利 |
| 中国科学院 | 不违反相关协议与他人知识产权,即可在机构知识库中发表 |
| 厦门大学 | 不违反相关协议与他人知识产权;遵循OA和本库约定的相关法律 |

表3 中美机构知识库的运行机制比较

| | MIT | UC | 中国科学院 |
|-------------------|-------------------------|----------------------------|---|
| 许可授权机制(机构库—作者—用户) | CC 授权选项自由选择 | 建议 BY(署名)或 BY-NC(署名—非商业使用) | 要求 BY-NC-ND(署名—非商业使用—禁止演绎),鼓励 BY-NC-SA(署名—非商业使用—相同方式共享) |
| 存储许可协议(机构库—作者) | 以许可使用的方式授权机构库使用其作品 | | |
| 版权转让协议(作者—出版商) | 出版社拥有专有出版权→允许作者自己选择版权政策 | | 以完全转让或取得独占许可为主,部分允许自存档 |

此外,中美机构对知识库社区成员(资源提供者)的责任与义务存在着一些差异,如表2所示。中美机构知识库的运行机制大致相同,都是通过许可授权机制、存储许可协议及版权转让协议进行的,但在规范各方权利行使时有差异,如表3所示。该文认为,中美机构知识库的构建与服务,在适用法律方面是相同的,都是基于著作权法与合同法。只是在具体实施细则上有区别。中美机构知识库在处理与作者、

期刊出版商权益分配方面有差异,美国的机构知识库给予作者知识产权的尊重表现突出,作者具有优先权。中美机构知识库对社区成员的责任义务要求也存在差异,但有一点是相同的,即要求作者授权机构知识库部分权利同时,要求该作品本身没有侵犯他人的知识产权。在机构知识库运行机制中,美国的机构知识库更尊重作者的意愿,开放存取限制较少;国内开放存取并没有统一的标准,大部分出版商及机构都要求作者转让版权,开放存取的限制条件普遍要求“署名—非商业性使用—禁止演绎”,开放存取阻力较多。

来源:相丽玲,樊晓璐.中美机构知识库利用中的政策法律机制比较[J].情报理论与实践,2014,37(05):114-118

2.5 高校机构知识库服务推广模式初探

该文认为,高校图书馆 IR 服务宣传推广的目标,是提高高校研究成果的能见度,推动高校研究成果的共享,扩大 IR 资源的传播和利用范围。IR 服务宣传推广应以 IR 服务对象的需求为导向,以 IR 资源和服务为内容,以营销策略为工具,向使用者进行宣传和推广,改变使用者使用 IR 的行为和习惯。其中营销策略包括:不断创新 IR 资源和服务策略,制定广告宣传、促销活动、新闻报道等营销传播策略。应在图书馆宣传推广体系之下,针对 IR 资源与服务,建立以使用者需求为导向的 IR 宣传推广理念,实施以改变使用者利用 IR 行为为目的的营销策略战略组合,最终影响和改变使用者利用 IR 的行为,将潜在使用者转变为现实使用者,并使现实使用者能更多更好地利用 IR 提供的资源和服务。

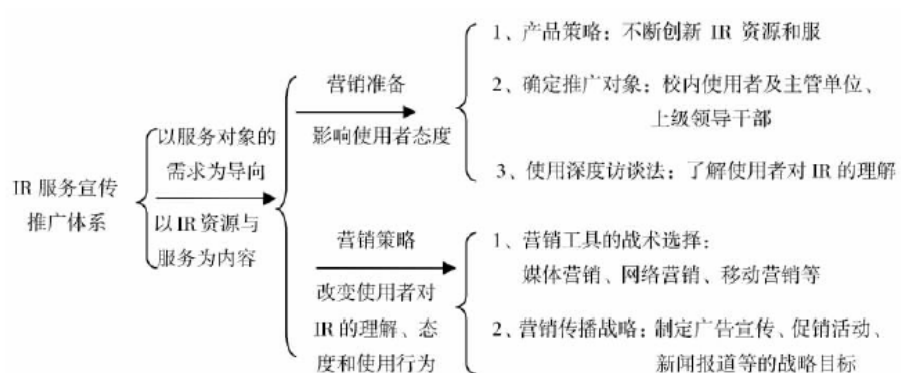


图 1 IR 服务推广体系图

该文认为,为了做好 IR 服务宣传推广工作,必须要做到:1) 首先要研究使用者对 IR 的理解和态度。2) 寻求学校的政策支持和资助,获取行政推广的渠道。3) 创建以学者为中心,读者有使用意愿的机构知识库。加大营销力度。首先要加强实体营销推广活动,在图书馆业务工作中积极宣传推广 IR 服务的同时,还要充分利用强大的传媒、宣传活动,做好 IR 服务宣传工作。其次,要加大数字营销力度。数字营销是使用数字传播渠道来推广 IR 资源和服务,使图书馆更便捷、更及时、更节省成本地与读者进行沟通。数字营销包括数字形象营销、数字媒体营销、网络营销和移动营销。

来源:杨梅.高校机构知识库服务推广模式初探[J].长江大学学报(社科版),2014,37(02):164-166

3 探索与研究

(编者按:随着 e-Research 的发展,数据密集型科研范式得到了广泛的关注,科学数据管理作为这种研究范式的重要支撑,将成为图书馆业务拓展的重要方向。国外高校图书馆科研数据管理服务实践已经积累了相当多的经验,可带给国内高校图书馆有益的参考和借鉴。)

3.1 数据管理体系中学术图书馆的功能探讨——以美国加州大学数字图书馆为例

针对科学研究过程的特点,加州大学数字图书馆(CDL)提出基于生命周期的科学数据管理方式,并建立起从科学数据采集、管理、保存、发布、共享等一系列的服务项目。加州大学图书馆有专门的学

科馆员提供研究数据服务咨询, 协助科研人员了解他们对于研究数据的信息管理需求, 按照研究数据的特点和各种基金申请要求制定研究数据管理计划, 参与制定数据保存标准, 促进研究数据及其高质量元数据的发布存档, 支持研究者合作与数据共享, 积极关注科学研究数据的出版。为支持科研数据管理, CDL 联合加州大学洛杉矶分校图书馆、加州大学圣地亚哥分校图书馆、弗吉尼亚大学图书馆、伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校图书馆、DataONE、Smithsonian 学会等研究机构合作开发了 DMPTool。DMPTool 是一款可以免费获得的开源软件, 研究者通过 Web 界面进行访问, 它可以保存多种格式的数字资料, 包括数据集、实验记录、设计图像、工作文档、学术报告、会议视频、论文、图书等, 还可以帮助研究者生成简单而且能保存有效管理的数据管理计划。它的出现满足了研究者在申请美国国家科学基金会等多个自然科学、社会科学等不同领域资助机构时需要提供数据管理计划这一项内容的需求。文章认为, 大学图书馆在数据管理体系中的角色包括: 全过程支持科研、关注引文分析与学术评价、构建网上交流平台、进行信息挖掘、情报分析、知识服务等各种增值性服务。

来源: 常进. 数据管理体系中学术图书馆的功能探讨——以美国加州大学数字图书馆为例[J]. 大学图书馆情报学刊, 2014, 32(5): 7-9, 29

3.2 美国图书馆参与科学数据管理的经验

科学数据管理逐渐成为图书馆学研究和实践的新领域。美国图书馆在科学数据管理领域取得了较为显著的进展。据基础研究出版公司调查, 美国约有 72.22% 的高校图书馆提供科研数据管理服务。美国图书馆参与科学数据管理的实践的特色包括: 1) 科学数据管理与学科服务融合, 如康奈尔大学图书馆的学科服务将工作触角深入科研活动的全过程, 并不断探索科学数据管理服务内容, 为科研人员提供科学数据服务方面的咨询, 协助科研人员制定科学数据管理计划协调科学数据的组织、保存等工作; 2) 以已有的存储库为基础设施。在图书馆数字化建设和开放存取运动的发展过程中, 美国图书馆的开放存取仓储和科学数据仓储等基础设施建设取得了长足发展, 因此, 绝大多数图书馆利用机构已建成的存储系统, 作为基础设施, 或以建设为契机开展科学数据管理工作。

文章认为, 图书馆应该积极探索科学数据管理中的自身角色定位, 图书馆在科学数据管理中的角色探索很大程度上依靠图书馆员与科研人员的合作和协调。图书馆角色应从科学研究的下游向上游转变, 图书馆应不断将工作触角向科学数据的生产环节即科学研究的上游探索, 与科研人员、科研团体密切合作协同建设科学数据管理的标准、规范以及各项基础设施。

来源: 邱春艳. 美国图书馆参与科学数据管理的经验[J]. 国家图书馆学刊, 2014, 91(01): 11-14

3.3 莫纳什大学科研数据管理实践及对我国机构知识库建设的启示

莫纳什大学(Monash University)是澳大利亚规模最大的、享誉世界的研究型国际性大学之一, 其科研数据管理起步较早, 一直是澳大利亚国家数据服务(Australian National Data Service, ANDS)的领头羊。作者认为, 科研数据管理与机构知识库在内容对象和服务目标上具有很大的相似性, 因此, 莫纳什大学的科研数据管理的一些成功做法与实践对于我国机构知识库的建设与发展具有很好的借鉴意义。

莫纳什大学科研数据管理在学校高层重视的基础上整合了多方力量。莫纳什大学图书馆、科学研究中心(Monash e-Research Centre, MeRC)和信息技术部即 eSolutions 协作完成科研数据管理活动, 并且责任分明。莫纳什大学图书馆承担数据的收集和组织工作; MeRC 负责开发能够满足研究人员需求的学科性数据管理平台; e-Solutions 主要提供通用存储基础设施, 并支撑学科数据管理平台的后期发展。莫纳什大学科研数据管理的架构由科研数据管理平台和应用架构组成。其中科研数据管理平台包括数据的抓取、数据的存储和数据的支撑结构、科研数据管理计划, 最上层的应用架构由国家数据集合(National Data Collection)、机构数据集合(Institutional Data Collection)、社区门户和电子期刊构成。莫纳什大学在科研数据管理上的具体举措包括: 1) 制定了清晰的数据管理战略规划; 2) 制定了完善的政策为数据管

理保驾护航; 3) 建立数据管理指南网站; 4) 开展用户培训; 5) 完整的数据保存与归档体系; 6) 满足多样化需要的数据管理平台; 7) 帮助研究人员制定数据管理计划。

来源: 邓佳, 詹华清. 莫纳什大学科研数据管理实践及对我国机构知识库建设的启示[J]. 情报理论与实践, 2014, 37(5): 136-139

3.4 美国社会科学数据管理联盟(Data-PASS)的发展与借鉴

美国社会科学数据管理联盟(Data Preservation Alliance for the Social Sciences, Data-PASS)作为全球最大的社科数据管理项目, 其运作模式和成功经验可为我国发展社科数据管理联盟提供了有益的借鉴。

2004年, Data-PASS应运而生, 它是为社会科学而建立的数据采集、加工和长期保存的自愿性合作组织, 是美国国家数字管理联盟(National Digital Stewardship Alliance, NDSA)的创始成员, 得到了美国国家数字信息基础设施与保存项目(National Digital Information Infrastructure and Preservation Program, NDIIPP)的支持。Data-PASS管理的社科数据主要包括: 民意调查、投票记录、家庭增长与收入调查、社交网络数据、政府统计数据与指标以及衡量人类活动的地理信息数据。各成员向Data-PASS提交数据, 但保留数据所有权。Data-PASS制定了详细的数据管理流程, 主要包括数据选择标准、数据来源、数据鉴定、数据获取、数据引用等几个方面。在数据管理平台建设方面, Data-PASS建设了3个平台: ①主数据库: 各成员将其拟保存数据的来源信息上传至库中, 供运营委员会审核。②Dataverse Network平台: 各成员全部数据的联合目录, 是Data-PASS数据管理与服务的核心平台, 提供分类导航、基本检索和高级检索3种检索方式。③SafeArchive平台: 2013年6月, Data-PASS积极响应NIH的数据管理需求, 开展基于政策驱动的数据监护服务, 与NDIIPP共同投资开发了该平台, 供用户按相关政策要求将数据提交到平台中进行保存。该平台目前已成为开放式资源工具, 可供图书馆、博物馆和档案馆使用。文章认为, Data-PASS可供借鉴的经验包括: 1) 广泛的合作关系; 2) 有效的分工协作机制; 3) 经费保障与分配机制; 4) 标准规范与平台建设。

来源: 彭建波. 美国社会科学数据管理联盟(Data-PASS)的发展与借鉴[J]. 图书情报工作, 2014, 58(10):117-121.

3.5 嵌入数据监护的图书馆机构库高效运行模式

文章指出, 我国大陆高校机构库的建设无论从数量上还是内容质量上与世界发达国家相比都有很大的差距。作者认为, 我国高校机构库从早期的热情倡导到现今的徘徊不振, 主要是建设过程中存在以下弊端: 1) 理想与现实博弈: 理想层面的表象认识, 现实层面的残酷碰壁; 出版机构、机构建设者和用户三者间没有形成良好的协作利益关系, 导致机构库资源产量少、质量低。2) “学者认知度”和“文献贡献量”的博弈: IR资源周期性建设缺乏长期规划。没有相应的IR建设政策和法规, 难以提高学者对机构库的认知, 缺乏足够的经费和技术力量吸引“存者”。3) 资产投入与价值产出的博弈: 高效的投入低效的产出, 导致我国高校IR建设热情锐减。作者认为, 高校图书馆在信息资源建设方面, 无论是早期的学科库、特色库还是现今的IR, 从学科特色上分门别类地收集文献资料到提出数字信息资源的交流共享都有着共同的软肋, 即缺失数据监护, 忽视数据的动态生存状况, 只是静态的罗列数据。特别是IR, 至今为止, 不少学者发现其并没有得到广大用户特别是高校的青睐。因此, 图书馆应建立多种格式的高质量元数据交换平台, 协助师生学者完善数据, 为他们在学术界各自领域提交、发布、生产数据成果, 使其使用、共享和保存, 通过数据监护来完善IR的长期开放存取, 实现IR的高效运行和学术价值的再利用。因此, 在建设IR时可以通过调查来了解师生、学者的心声: 在IR使用中是否需要原生信息资源数据还是加工数据; 是否需要协作空间, 以便共享资源; 是否需要了解用户使用资源的方法、途径、目的; 是否需要跟踪信息资源被利用的对象和能否产生新价值等等来使得数据监护成为IR持续发展的技术平台。在实践操作中图书馆应通过与师生、学者的多次交流及反复沟通, 将少量多批的、跨学科的、交叉边缘学进行整合、归类、提档, 帮助师生、学者完成数据的检索处理、提交利用, 建成人性化的IR学术共享空间互动平台。

来源: 王文联. 嵌入数据监护的图书馆机构库高效运行模式[J]. 新世纪图书馆, 2014, (03): 36-38,43

4 博海拾贝

4.1 为什么及如何转向 RDA

CALIS 联编中心不久前发布 RDA 实施声明, 12 月 1 日生效, 鼓励西编采用 RDA。对高校图书馆来说, 面临一个艰难的选择: 用、还是不用。

* 用

(1) 以现有编目软件, 编目速度可能有所下降: 一是新规则需要时间适应才能熟练(暂时的); 一是缩写改全拼、增加规范检索点等影响编目效率。而以现有系统, 无法体现出 RDA 的优点。

(2) 需要对编目员重新培训。编目外包成为主流, 编目员以校对为主, 还有没有必要改标准?

* 不用

(1) 套录是数据主要来源(不夸张地说占 90%), 将越来越多是 RDA 记录: 4 个开发国、其他英语国家采用; 原计划三年过渡期, 现 PCC 到今年底即全部采用 RDA。今后新记录基本上都是 RDA 的, 旧记录也在逐步转换成 RDA 记录或混合记录。

(2) 新编目员培训怎么做? 某馆例子: 一位编目员一年前由中编转西编, 学 AACR2, 然后看到越来越多的 RDA 记录, 不明白到底怎么做才是对的了……。在目前形势下, 不可能只用旧规则做培训、需要同时两种规则; 而少部分的原编采用不同规则, 同样是不合适的。

因此, 采用 RDA 可以说是无从选择。早转晚转都得转, 不如痛下决心转了。对实施的几点建议:

(1) 自动化系统做必要的配置更新(MARC 字段、索引、OPAC 显示)——无论是否采用 RDA, 只要不把记录改回 AACR2, 这就是必须做的。需要编目馆员、系统管理员合作, 更可以寻求自动化系统厂商的帮助。

(2) 更新原始编目模板, 帮助提高编目工作效率。

(3) 编目员积极参加培训, 缩短适应期。

来源: 编目精灵. 2014-12-19. <http://catwizard.net/posts/20141219080102.html>

4.2 在嘉定图书馆举办的上图学会 2014 年会

很早就在手机地图上收藏了嘉定图书馆, 想着什么时候下决心去看看这个在国外得了室内设计奖的图书馆。听说今年上海市图书馆学会年会定在该馆后, 第一时间网上注册。今天开会, 一早公交换地铁, 然后在嘉图志愿者引导下转接驳大巴, 花了差不多一小时, 到达图书馆。会议签到后, 趁会前半个多小时在各处转了一圈。虽然缺乏艺术细胞, 但不妨碍我喜欢上这个随处可以看到风景的图书馆。

本次年会开幕式也是嘉定文广局的“文化嘉定云”新版上线仪式。馆大厅有个该网站的展览, 做得很高大上, 而无处不在的网站二维码, 甚至做到了会议小礼品钥匙圈上。看了介绍, 也访问了网站, 确实做得不错: 文化嘉定云

当然不能忘了主要还是来参加年会的。踏着时间点进剧场, 五百多人的会场, 只有前面几排还有空座。原以为是留给领导的, 不料后来介绍嘉宾时发现, 领导们都坐在第八排。

本次年会主题“新常态、新思维、新服务”, 由 K 师相当传神地英译为“New territory from the new thinking for the new normal”。有同仁以为图书馆也跟风“新常态”, 殊不知早在二年前的东莞中图年会上, 上图吴建中馆长就提出了“新常态”。本次年会主旨报告没有请业内大腕, 而是请了四位青年才俊, 还为每人制作了一幅易拉宝, 光彩照人, 羡慕嫉妒恨有没有? 每位报告 15-20 分钟, 互动 10 分钟, 包括专家点评、听众提问。前两位帅哥是教师, 一个讲理念、一个讲方法, 均激情四射、富有感染力; 后两位美女是馆员, 一个讲数据、一个讲阅读, 娓娓道来、沉稳大气。上午会议到 12 点半才结束, 会场秩序良好, 可见报告内容还是有相当的吸引力——当然先前的茶歇很丰富, 也是一个无可争辩的原因。抱歉因为美

食, 遗漏主持及点评专家李国新、张甲、李超平的精彩, 可以自行脑补, 或者看即将上网的视频。专程从北京赶来的李国新教授一身而兼二任, 开幕式作为文化部专家发表讲话, 借用一句戏评“真的很像钦差大臣”; 主旨报告作为北京大学教授作主持兼点评, 对年轻人优评有加, 而且竟然知道阿兹猫出自蓝精灵——不知道是不是当年陪小朋友看电视的积淀。

上午会议结束, 早上的寒意和雾霾一同渐渐散去, 在冬日暖阳下步行去午餐, 感觉天气相当帮忙。下午有六个分会场, 作为委员, 参加信息资源组织专业委员会的“文献资源体系建设与保障”分会场, 第一版块专题发言, 第二版块互动交流。专题发言共有7个。段双喜“华东师范大学图书馆2013年外文图书保障率调查报告”先前在馆内已经听过, 比较推荐; 另外从个人角度, 对交大张轶华“电子资源编目实践与思考”和华理康健“中文图书征订书目分析与评价系统”比较感兴趣。

以我听会经验, 发言超时是常态, 尤其是在给定时间不足25分钟的情况下。如果只给15分钟, 则需要和报告人约定, 省略背景知识之类, 以大家都具有相关常识为前提。互动交流在延时45分钟后开始, 主题是“RDA的脚步近了”, 本人参与。前一周上图联编中心年会时遇专委会主任李芳, 谈起如何才能说服领导决定转向RDA, 因而做了一点有针对性的准备。因互动时间有限, 只是部分表达了我的想法。

来源: 编目精灵. 2014-12-18. <http://catwizard.net/posts/20141218230745.html>

4.3 德国式阅读的力量

加拿大德国是个极度无聊的国家, 你看不到10点还有人在饭店里吃的热火朝天的, 你也很难每天见到人们兴高采烈的满大街狂欢, 年轻人也并不经常聚拢在一起玩耍撒欢, 整个德国给人的感觉就是一种安静的氛围, 在这里人们无聊的只能看书了, 所以这个无聊的国家出了很多的哲学家、思想家作家和诗人, 也因为读书才变得民富国强, 这一切都与德式阅读息息相关。

德式阅读

到底什么是德式阅读, 可以总结概括为、读书习惯、读书氛围、读书设施。或是您也可以理解成一种德国特有的读书文化。当读书成为一种全民文化的时候, 民富国强就不在遥不可及。

先来看一些数据调查, 告诉你德国人读书状况: 有91%的德国人在过去一年中至少读过一本书。其中, 23%的人年阅读量在9到18本之间; 25%的人年阅读量超过18本, 大致相当于每三周读完一本书。书也成为了朋友之间最受欢迎的礼品。

70%的德国人喜爱读书, 一半以上的人定期买书, 三分之一的人几乎每天读书。值得一提的是, 在所有年龄段的人群中, 30岁以下的年轻人读书热情最高。对于德国年轻人来讲, 读书就和他们的啤酒一样让人喜爱。

14岁以上的德国人中, 69%每周至少看书一次; 36%以上的人认为自己“经常”看书; 22%的人看“很多”书; 16%的人则有每日阅读的习惯, 属阅读频繁者。

8000多万的德国人拥有全球第二大图书市场, 年市场销售总额达96亿欧元。德国年出版新书9万余种, 平均每万人11.5种。德国还是全世界人均书店密度最高的国家, 平均每1.7万人就有一家书店。

德国的读书文化

读书习惯: 在德国随处可以看到正在阅读的人, 车站、咖啡馆和草坪, 这不仅局限于校园, 而是任何场所, 似乎每个人的背包里都有一两本书, 只要一有时间, 他们就拿出来读读。

如果你在德国生活, 你一定知道这里的图书是多么昂贵, 就拿2012年的一本畅销小说《Er ist wieder da》为列, 约在19.9欧(约170元人民币)。也正因为德国人喜欢阅读, 德国亚马逊图书和阅读器kindle, 一直销量不错。

但德国人更喜欢纸质图书, 有两点原因: 1是喜欢纸质图书拿在手上的感觉, 更为传统和真实; 2是电子书价格并不比纸质图书价格便宜很多。

他们还认为真正的阅读源自于书, 而非实时消息, 他们更愿意阅读有价值的, 即便是长篇大论的文章, 而不是阅读那些无用的、八卦的、没有任何营养的花边消息。

德国人更喜欢阅读的是一些有深度、值得思考、震撼精神世界的文学作品,以2013年最受好评的6本书为例:《波比和流浪汉:一只改变我生命的猫》;《战争小孩打破沉默》;《漫漫自由路》;《病愈密码:六分钟病愈方法》;《百岁老人离家去》;《狐狸谷》。

读书氛围:读书应该是除了足球之外的,几乎全民都喜欢的一件事,无论男女老少,达到了平民阅读,他们认为读书可以锻炼独立思考和解决问题的能力,而他们主动学习和终身学习的想法,促使他们不断的阅读。

此外,德国人认为,阅读关乎国家未来,经常性大量的阅读,能够使青少年更好地掌握读书技巧,迅速提高理解能力和思考能力。所以除了家长和学校的督促,政府也把阅读视为一项儿童启蒙的社会工程。5年级的学生可以获得一张赠券,免费在图书馆领取一本书。

德国的父母从孩子出生就开始培养他们对书籍的兴趣。很多孩子人生的第一个玩具就是图书。父母还会在每天睡前为他们读书或和他们一起阅读。德国的小学生每天上课时间并不多,通常中午或下午2点左右就放学了,而图书馆会在课余时间为他们举办各种朗读活动。中学时代老师会布置主题性作业,需要学生大量阅读材料书籍以便完成作业。

几乎每一个德国家庭,都有书架,或设在书房,或摆放于客厅,似乎成为了家里的一件装饰,但很多德国人的书架上的书,他们几乎全部都阅读过。德国每个家庭平均藏书近300册,人均藏书一百多册。他们认为,“一个家庭没有书籍,等于一间房子没有窗户”。

读书设施:德国有将近7700家的书店,书店工作人员则约为31000名,到处都可以见到书店,无论是市中心的大型图书商店,还是车站的小型书店或报刊亭,如果你留意观察,会在很多社区附近找到一个像电话亭一样的小亭子,里面放满了二手图书,这就是公益免费借书亭,你可以免责在这里借到自己想要阅读的图书,或是可以把家里看过的图书放进来供他人阅读,全凭自觉。

通常书店内部的环境都十分安静、幽雅,很多大型书店内,或小型书店门口都有可以喝咖啡阅读的地方,或是提供免费阅读区,即便你没钱购买,但只要你愿意阅读,你完全可以坐在这里看上一整天,是不会有因为你不买驱赶你的。

大型书店也经常举办一些读书会或朗诵会,来提倡人们阅读,并喜欢上阅读。这里不会因为利润原因只出售大量的畅销书,也是会照顾到各个阅读人群的需要。

如果你的读书感兴趣,同时喜欢淘一些已经不再发行的图书,可以到当地的跳蚤市场或是一些没有任何名气的二手书店淘到一些不再发行或特别意义的图书。

除了民众的读书设施外,每年德国法兰克福和莱比锡都会举办书展,作为一种图书文化和商业的交流平台,每年都会吸引来自全世界各大图书出版商到这里参展。

德国的图书馆

德国有1.4万多个图书馆,藏书约1.29亿册。每个城市都有市立图书馆,区里也有各自的图书馆,而且一定是建设在当地最繁华的地段。许多图书馆通过组织作家演讲会、举办文化活动等,使自己更具吸引力。小镇里往往也有图书馆。没有固定图书馆的乡村则会定期有流动图书馆,方便居民借阅图书。人们只要花约10欧元办一张年卡,就可到图书馆自由借阅图书。在公立图书馆,看书则是完全免费的。

不得不介绍的几个德国图书馆,德意志联邦共和国国家图书馆,属于非借阅图书馆,成立于1946年,设在美因河畔法兰克福。承担着从1913年以来所有德语出版书籍的保藏工作。

柏林国家图书馆,其历史可追溯到1659年的前身德国皇家图书馆,以大约一千万的藏书量成为德国最大的综合性图书馆。

德国的乌尔姆威布林根修道院图书馆,建于18世纪,是德国南部最着名的洛可可式建筑。以高雅的氛围为文化活动提供使用场所,被誉为世界上最美丽的图书馆。

德国沃芬布托奥古斯特公爵图书馆,成立于1572年,是德国典藏、修缮古籍的国家级图书馆,古籍典藏的数量以及修缮维护的技术皆是欧洲之冠。

曼海姆伊斯兰图书馆，是欧洲最大的伊斯兰图书馆，拥有 25000 册图书，准备将藏有量扩增到 10 万册。

海德堡大学图书馆，是德国最古老大学的图书馆，藏书 260 万册，其中拥有 6000 多册珍贵的手稿和古代印刷本，和极为珍贵的 14 世纪手本。世界顶级名校的图书馆排第 5 位。

除此之外德国各个高校的图书馆也是可圈可点，比如柏林洪堡大学图书馆被视为无法打盹的图书馆，德国柏林自由大学图书馆，彰显了艺术气息，德国科特巴斯大学图书馆更像是一个现代博物馆，德累斯顿工业大学图书馆，则采用环保材料和自然采光系统，古典与现代相结合。如果去德国不妨把图书馆作为你旅游途中的一道风景看一看。

读书背后的故事

德国可以算是民富国强，背后一定是一种文化力量在推动着，那就是阅读的力量；中国人发明了造书的纸，但喜欢阅读的人越来越少。

我们在不断感叹德国制造的同时，感叹德国强势维持欧元区的同时，却没有注意到，德国的大学和图书馆一定是当地最经典的建筑并建议在交通最方便的地段，也没有注意到德国是世界人均比例最大的普通阅读者群，更没有注意到德国人对知识的尊重和阅读的态度。

今天整个社会都表现的浮躁不安，在地铁上，大家忙着刷微博，刷消息，看八卦，浏览论坛，因为无法理性的筛选，接受了太多的垃圾新闻和消息，阅读了太多的不良和过激的图片，自然的在一个浮躁不安的环境，心灵和精神世界又多了一份敏感和惶恐。

就是因为信息爆炸，我们养成了一种叫做“浅阅读”的快餐式阅读方式和习惯，大家的阅读量可能是在增加，但阅读质量却不一定能得到保证，我们又有多少人会在这个时代，真正的愿意花时间和精力放在一本能够净化心灵，提升精神生活的书上呢？

我们是不是也可以在坐车的时候放下手机，拿上一本书读一读；我们是不是也可以不再被浮躁缠身，清心寡欲的读一本书；我们是不是也可以不再以所谓的“浅阅读”为荣，而花时间去读一本真正的好书。

来源：图林老姜的BLOG. 2014-12-16. http://blog.sina.com.cn/s/articlelist_1258611607_0_1.html

本期编辑：兰小媛