



图情资讯

2014年第1期（总第36期）

放眼全球



助推发展

上海交通大学情报科学技术研究所

2014-03-25

目 录

1	行业扫描.....	3
1.1	第十一届数字图书馆前沿问题高级研讨班主题征集.....	3
1.2	中山大学图书馆师生将借书无上限.....	3
1.3	福建师范大学图书馆推“自习神器”.....	4
1.4	陈思和接任复旦大学图书馆馆长.....	4
1.5	歌德学院(中国)国内首家图书馆落户南京 现存 3000 册原版德语图书.....	5
2	探索与研究.....	5
2.1	MOOCs的兴起及图书馆的角色.....	5
2.2	慕课,撬动图书馆新变革的支点.....	6
2.3	高校图书馆应对MOOC挑战的策略探讨.....	7
2.4	基于机构决策的科研竞争力评估方法初探.....	8
2.5	基于文献计量开展高校科研评估的探索与思考——以北京大学科研竞争力评估为例.....	8
3	博海拾贝.....	10
3.1	悼念好友杨毅.....	10
3.2	展望 2014 年七大教育技术趋势.....	10
3.3	大学图书馆未来的四个领域.....	11

编者按:如果大家有感兴趣的图情领域的新闻动态、学术论文或者博客文章,欢迎向情报所提供相关材料!我们将会 在《图情资讯》上与全馆同仁分享。

1 行业扫描

1.1 第十一届数字图书馆前沿问题高级研讨班主题征集

“数字图书馆前沿问题高级研讨班”作为中国高校图书馆高等级的年度峰会,最早由旅美图书馆界学者倡议并亲临授课,研讨班的召开对我国数字图书馆的发展建设起到了良好的促进和推动作用,成为我国图书馆界全面了解国外数字图书馆发展状况、获得新信息和新技术的重要渠道,也为与会人员提供了交流与沟通的平台。

首届“数字图书馆前沿问题高级研讨班”举办于2004年,每年举办一次,目前已先后在深圳、厦门、北京、桂林、上海、武汉、哈尔滨、成都、苏州、深圳等地成功举办了十届。第十一届“数字图书馆前沿问题高级研讨班”将由中国图书馆学会高等学校分会、美国斯坦福大学图书馆、中国图书馆学会数字图书馆分会、中国海洋大学图书馆主办,中国海洋大学图书馆承办,于2014年6月24日至27日在青岛召开。

学术贵在切磋,研讨重在互动。为使与会人员在会议筹备之时就参与其中,本次承办方特地在其网站中设立一个开放式论坛,与会专家已根据相关调查问卷的统计结果,拟出若干会议议题,放置其上。大家可以选择自己关注的议题,为其投票、发表评论,亦可建议新的议题,与原有的一并投票。专家亦会据此相应调整,做到双向互动,亦是会前交流,为其后的深入研讨奠定基础,亦是为办好本次会议进行的尝试。感谢各位的参与!

会议地点:中国青岛

会议时间:2014年6月24日至27日

来源:第十一届数字图书馆前沿问题高级研讨会网站。

2014-01-25. http://library.ouc.edu.cn/meeting/subject_discuss.aspx

1.2 中山大学图书馆师生将借书无上限

中山大学学生今后无需再为图书馆限制借书册数而烦恼了。自2014年4月23日(世界读书日)起,中大图书馆将为师生派福利,取消原有每人每次限借10册书的规定,实施外借无上限的新措施。中山大学图书馆馆长程焕文表示,中大应该是国内第一个明确规定借阅无上限的高校图书馆。

● 同学:不设上限 资源或被囤积

“学霸肯定是欢欣鼓舞了”,中大一学生说,这一政策主要是对资料需求量大的人比较受用,而对于其他学生影响其实并不大。自己就连10本书都没借过。也有学生认为,放开上限后,一些热门书籍,图书馆应该准备更多副本,满足学生需求。其担心无限制的借阅可能会让一些人囤积更多的书,占用资源。也有学生表示,一些图书馆都在提高借书限额,中大理应跟上潮流,“提高借阅上限能增加图书利用率”。

● 馆方:多种方法 满足同学需求

“中大应该是国内第一个明确规定借阅无上限的高校图书馆,想借多少就拿多少,只要你扛得动”,中大图书馆馆长程焕文表示,国内高校除中大外,只有厦大的学生可无上限借书,但他们并没明确规定。“我希望借阅量会大幅提升”,程焕文表示,该政策究竟能否刺激学生多借书多阅读,还有待观察。借书无上限是否会导致借书更难?程焕文表示,图书馆将通过缩短图书借阅时限、加强四校区图书流通速度以及提升图书网上预约上限等方式,尽可能保证同学的需求。如果学生需要的图书实在难以借到,图书馆也会建议学生阅读电子版。此外,中大图书馆一位工作人员介绍,中大读者类型超过20种,如医院读者、访问学者、交换生等。现在暂时明确的只有学校全日制本科、研究生、博士生以及固定编制老师可以享受这一服务。具体借阅政策预计下周可出台。

来源:南方都市报. 2014-03-21. http://epaper.oeeee.com/G/html/2014-03/21/content_2040543.htm

1.3 福建师范大学图书馆推“自习神器”

图书馆的座位也能共享,只要离开座位时在桌上放张卡片,写上离开和回来的时间,既不怕被其他同学占座,又不影响其他同学学习。前天,福建师范大学旗山校区在图书馆推出“校园让座卡”,如此创意也受到同学热捧。网友甚至将这个“校园让座卡”尊称为“自习神器”。

- 集体想出“让座卡”创意

图书馆的座位又满了,好不容易有一个位置,可中途离开又怕别人坐了,回来就没了,怎么办?只能用书或水杯占着,宣示“主权”。这样的经历你是否有过?为解决这难题,3月1日,福师大物理与能源学院2012级新能源科学与工程一部推出“校园让座卡”,将离开时的空位和其他同学共享。据团支书施春晓同学说,这个创意是他们班级集体想出来的,刚经历过大一期末考试的他们,体会到了图书馆一座难求的麻烦。她说,其实占座的人并不一定真想把座位霸占着,只是,若再次返回时,要再找到位子真的太难了,无奈之下才做出占座的行为。

- 用铅笔写“校园让座卡”

为此,他们想出了将离开时的座位进行共享的办法,充分提高座位的利用率,并在学校团日活动时推出。共享方式很简单,他们制作了一张特制的“校园让座卡”,短暂离开座位的同学,只需到图书馆总借阅台拿一张卡片,在卡片上的共享时间段用铅笔写上离开和回来的时间,便可离开,与需要座位的同学共享这个时间段的座位,不用担心在这期间别人没位子坐或者自己的座位被别人占走。

“校园让座卡”受到了不少同学热捧,纷纷在微博留言,“图书馆好人性的主意”“希望大力推广,让图书馆的公共资源得到更充分的利用,和占座现象彻底说再见。”不过也有同学担心物品安全和环保问题,对此,施同学说,卡片要用铅笔写,能重复利用,至于安全问题,大家都是大学生,基本素质还是有的。

来源:东南快报.2014-03-03.http://digi.dnkb.com.cn/dnkb/html/2014-03/03/content_308292.htm

1.4 陈思和接任复旦大学图书馆馆长

东方早报记者近日从复旦大学方面获悉,葛剑雄教授将不再担任复旦大学图书馆馆长一职,新任馆长由陈思和教授接任。

复旦大学图书馆在《关于复旦大学图书馆馆长调整的通告》上写道:“日前,经复旦大学党委常委会研究决定,复旦大学图书馆葛剑雄馆长因任期期满,不再担任馆长职务,将返回复旦大学中国历史地理研究所续任教授;任命陈思和教授为图书馆馆长。陈思和教授是著名的文学评论家、现当代文学专家,曾长期担任复旦大学中文系主任职务。新老两位馆长感谢并希望继续得到您一如既往的关心、支持和帮助”

- 葛剑雄去年主动请辞

葛剑雄是新中国第一批文科博士,在担任复旦图书馆馆长之前的11年间,他一直是复旦中国历史地理研究所的所长,2007年,葛剑雄离任史地所所长一职,出任图书馆馆长。2013年6月8日深夜,葛剑雄在其微博发布辞职声明,“我自2007年担任复旦大学图书馆馆长,本拟在2015年满70岁前辞职,此前已告校领导。近承教育部领导关怀,明确表明我的年龄已不宜继续任职。为避免给本馆本校造成更大损失,我已于日前向校方递交辞呈。”

葛剑雄教授提出辞职后,仅隔一天,复旦大学校方就做出正式回应,复旦大学通过微博挽留葛剑雄教授继续担任馆长一职,“据了解,葛剑雄教授近日向学校提出辞去图书馆馆长。图书馆馆长是大学重要学术岗位,复旦一向选请学问深湛、德高望重的知名学者担此重任。先生自被学校任命为图书馆馆长以来,工作卓有成效,深得师生赞誉。学校已请葛先生留任图书馆馆长,相信他一定能继续领导好复旦大学图书馆的发展。”

- 陈思和表示“先把事情做好再说”

今年葛剑雄即将满 69 岁, 昨天他在接受早报记者采访时表示, “我去年已经提出辞职, 虽然校方也挽留过, 但是按照规定, 图书馆馆长作为一个正处级的干部, 按理说 60 岁就应该退休了, 我现在已延长了很久, 复旦已经很特殊了。而且现在有合适的人选, 陈思和教授刚从中文系系主任一职上退下来不久, 非常适合担任图书馆馆长。我退下来, 他可以早一点熟悉图书馆事务, 从时机上来说比较成熟, 也比较合适。”

近年来, 公众对复旦大学图书馆的关注似乎有些超出其作为一所大学图书馆本应受到的关注程度, 葛剑雄认为, 这主要是因为近五年来, 复旦图书馆所采取的一些措施在国内高校中走在了前列, “比如我们率先在网上公开开支, 率先在厕所配备卫生纸, 这些虽然是小事, 但通过媒体报道也产生了一些影响力, 一些举措目前已经扩展到全校, 甚至国内一些其他高校也开始这样做。”

今年 60 岁的陈思和是 1990 年代人文精神大讨论的发起人之一, 2001 年至 2012 年任复旦大学中文系主任, 其间推行本科生教学改革, 强化中国语言文学基础课程, 其主持的《中国语言文学原典精读》系列课程获得教育部精品课程, 国家级优秀教学团队等奖项。对于即将担任的图书馆馆长一职, 陈思和不愿过多发表意见, 希望“先把事情做好再说”。

来源: 东方早报. 2014-03-22. http://epaper.dfdaily.com/dfzb/html/2014-03/22/content_874546.htm

1.5 歌德学院(中国)国内首家图书馆落户南京 现存 3000 册原版德语图书

拥有 3000 册最新德语图书资料的图书馆落户南京啦! 3 月 18 日下午, 苏教国际德国信息与德语学习中心歌德学院(中国)合作伙伴图书馆在南京揭牌。这也是歌德学院(中国)在中国大陆唯一一家合作伙伴图书馆。

据了解, 新成立的图书馆是南京地区拥有最新德语图书资料的图书馆, 现有 3000 册最新原版德语图书和相关声像学习资料, 全部由歌德学院免费提供。图书馆位于江苏国际预科学院二楼, 面向社会公众及对德国语言文化感兴趣的德语学员开放。近年来, 江苏与德国教育交流往来频繁, 在教师国际培训、中外合作办学和留学生教育等方面开展了多方面的合作。2009 年, 江苏省教育国际交流服务中心(简称苏教国际)与歌德学院(中国)合作共建苏教国际歌德语言中心, 为江苏及其周边地区提供德语培训课程、德语考试和出国留学信息咨询。目前, 该中心现已发展成为南京唯一一家遵循北京歌德学院教学体系的德语培训机构。苏教国际歌德语言中心以欧洲语言共同参考标准(GER)作为教学标准, 获得德国歌德学院慕尼黑总部的教学和考试资格认定和质量审核, 可以颁发在全球拥有广泛认可度的歌德学院各级各类学习和考试证书, 现在每年进行各级德语培训约 800 人次, 考试约 400 人次。

来源: 中国江苏网. 2014-03-18. <http://news.jschina.com.cn/system/2014/03/18/020556807.shtml>

2 探索与研究

(编者按: MOOCs 是近来高等教育领域的全球热点话题, 《NMC 地平线报告: 2013 年高等教育版》指出, MOOC 和开放资源将成为未来五年内教学、学习以及创造力探究发展的关键驱动力和主流应用。以下三篇论文探讨了图书馆在 MOOCs 浪潮中面临的挑战及发展机遇, 值得关注。)

2.1 MOOCs 的兴起及图书馆的角色

大规模开放在线课程(MOOCs)的出现是近年来高等教育领域的热点话题。文章回顾了国内外 MOOCs 的发展现状, 分析了 MOOCs 与第一代网络公开课的区别, 重点探讨了图书馆在 MOOCs 中扮演的五种主要角色。

作者认为, 相比于第一代网络公开课, MOOC 有更好的课程体验, 更类似于把传统课堂搬到网上。它不再是“外挂式”的网络辅助教学, 而是“内嵌式”的教学新方法, 是从“讲授主导的学习”到“研讨提升的学习”(参见表 1)。

表1 MOOC 与第一代网络公开课的区别

区别	第一代公开课 ocw	第二代公开课 MOOC
开课者	大学课堂的录像	名校名师, 精心准备, 课程质量有保证。
人数	最多几千	可达 10 万以上, 学员遍及全球, 可扩张性强
互动	下载材料, 自己看, 自己学, 自己解决问题。	“人机互动”, 通过特殊设计的多样化软件使学习过程“游戏化”。如录像中偶尔弹出的小测验, 师生互动答问, 课程论坛, 学习小组。
视频时间	几十分钟甚至一两个小时, 沉闷, 难以坚持。	“短视频(一般不超过 20 分钟)+ 交互式练习”为基本教学单元, 使学生全程注意力集中。
开课时间	没有要求, 想学就学。	有确定的开课时间和课程进度。
作业、考试	一般没有作业、考试	每周的作业都有截止日期 (deadline), 作业即时评分, 通过考试可获得证书。

作者认为, 图书馆在 MOOCs 中主要扮演着以下五种角色:

角色一: 版权顾问。MOOCs 会导致很复杂的版权问题。作为校园中的版权管理者, 国外许多大学图书馆在帮助本校的 MOOC 教师开展版权清理方面的工作, 这是图书馆参与 MOOCs 最积极的方式。

角色二: 信息素养培训师。MOOCs 的学习理论之一“关联主义理论”强调, MOOCs 学习中两个重要的技能是寻找现有的信息以及过滤次要和额外的信息。如果没有信息素养的帮助和指导, 很多学生没有能力完成这个任务。大部分学生都需要了解查找、评估和使用信息的基础知识, 图书馆员通过信息素养课程教学和培训在其中扮演着重要的角色。

角色三: 多媒体制作指导师。MOOCs 环境极度依赖视频课件, 因此产生了对多媒体支持的巨大需求。图书馆可以通过在 IC 中的多媒体工作站进行技术辅导, 或以嵌入式学科馆员的方式来提供这种支持。

角色四: 学习场所提供者。在最近几年高校图书馆的转型与创新中, 大学图书馆在实体与虚拟形式上已发展成为信息共享空间 (IC), 配备有研修室、视听室、电子阅览室、多媒体工作站和虚拟参考咨询服务, 作为拥有大量资源和良好学习空间的信息中心, 图书馆是学生参加 MOOCs 课程的最佳场所。

角色五: 课程内容提供者。一方面, 图书馆可以自己制作 MOOCs 内容。Mahraj 建议图书馆员将现有的信息素养教育的内容扩展成为一门更长的课程, 加入一个成熟的 MOOC 平台, 并通过社会化媒体和解决问题的练习来丰富它。另一方面, MOOCs 本身就是一种出版模式和信息资源, 随着商业性 MOOCs 资源的成熟, 图书馆可以系统性地引进 MOOCs 资源, 配合图书馆员的辅导, 形成图书馆的在线课程, 特别是面向终身学习的通识性课程和技能培训型课程。

作者建议, 国内的图书馆员可以根据所在机构或地区的 MOOCs 发展进程采取循序渐进的步骤, 包括: 关注校园中课程的发展, 参与关于在线教育的讨论; 注册并体验 MOOCs 课程, 在 MOOCs 环境中强化图书馆的核心能力; 以图书馆的信息素养课程为基础, 创建图书馆自己的 MOOCs 课程, 也是未来可以拓展的方向。

来源: 秦鸿. MOOCs 的兴起及图书馆的角色[J/OL]. 中国图书馆学报, 2014-02-12

<http://www.cnki.net/kcms/detail/10.13530/j.cnki.jlis.140007.html>

2.2 慕课, 撬动图书馆新变革的支点

作为一种新型的网络教学方式和教育技术, 慕课在对教育本身产生广泛而深刻影响的同时, 也给图书馆的传统服务带来巨大挑战。

文章从服务方式、服务范围、资源利用三方面探讨了慕课给图书馆带来的挑战和机遇。首先, 慕课课程的深刻变革将促使高校图书馆从课外的辅助式被动服务向课内的嵌入式主动服务发展, 这将是图书馆服务方式的重大转变。慕课彻底改变了以往课内与课外, 课前、课中和课后的不连贯学习方式, 将学生在每个知识点的听课、查资料、阅读、评测等全部学习过程高度统一在一起, 过去那种学生利用课外

时间去图书馆查找、阅读资料的过程被“无声”地融入了在线课堂中,图书馆的角色将由此发生变化。其次,大规模开放的慕课学习方式将使高校图书馆从面向本校园拓展为面向整个社会,这将带来图书馆服务范围的重大突破。慕课带来的不同于传统课堂教学的重要变化之一,就是授课对象完全突破了入学门槛和教学班级的限制,对于图书馆来说,这种大规模开放式教学活动必将为其带来服务范围的大大扩展。此外,慕课的开放共享思想与图书馆资源限制性共享的平衡也将使图书馆面临资源利用的巨大挑战。如何在版权和使用许可协议约束下,找到图书馆资源有限开放权与慕课的大规模开放使用之间的平衡点,这是图书馆为慕课服务所要解决的最复杂的问题之一。

作者指出,作为一种已经在全球产生广泛影响并将深刻影响未来教育形态的新型学习方式,慕课打破了人们的传统思维定势,颠覆性地创新了教学模式,从以教为重心转向以学为中心。这种创新对图书馆提出了许多不同于传统教育的全新服务要求,必将对传统图书馆服务理念、服务方式带来一系列深刻的变化和严峻挑战。慕课将成为撬动新一轮图书馆变革的动力和支点。

来源:叶艳鸣.慕课,撬动图书馆新变革的支点.[J/OL].国家图书馆学刊,2014

(02). <http://www.cnki.net/kcms/detail/11.4099.G2.20140125.0830.001.html>

2.3 高校图书馆应对 MOOC 挑战的策略探讨

面对 MOOC 所引发的传统高等教育重大变革,文章分析了高校图书馆在 MOOC 环境下的定位以及来自用户需求、版权限制、资源形态和商业企业四方面的问题和挑战。

依托网络和技术,MOOC 教学模式形成了独特的知识传播生态链,如图 1 所示。作者认为,高校图书馆恰巧是教学研究领域信息资源的聚集地,具备开发和提供信息资源、传授信息素养技能、倡导资源开放获取和合理利用的职能。它属于 MOOC 教学模式中的信息获取、分析、生成和传播范畴,是其中不可或缺的重要部分。作者认为,MOOC 平台和教学团队对图书馆服务的需求、版权和内容许可限制所形成的信息壁垒、教学参考资源的形态和服务方式的变化以及教育信息化产业链对图书馆的冲击等都将成为图书馆面临的问题和挑战。

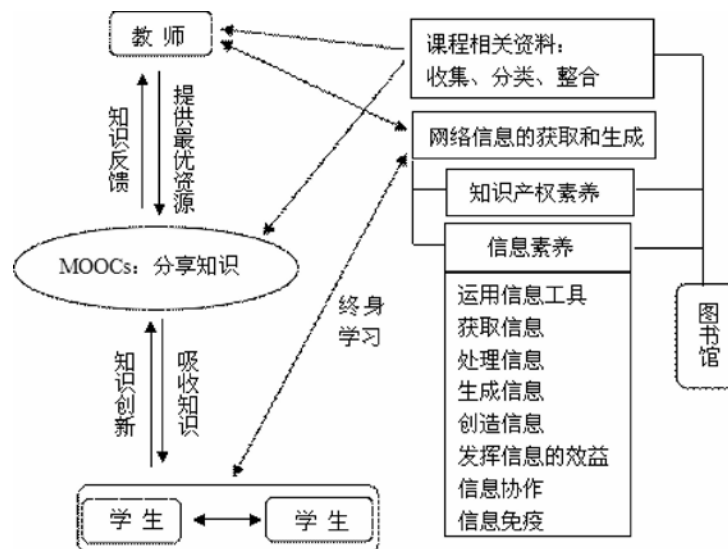


图 1 MOOC 教学模式下的知识传播生态结构图

鉴于高校图书馆在 MOOC 环境中开展服务所具有的得天独厚的优势,作者建议高校图书馆可尝试在以下几方面进行服务创新:多途径嵌入信息素养教育,尝试提供 MOOC 课程;深化教学参考系统的建设,提供课程资源导航;关注版权和内容许可,促进教学资源的无障碍获取;倡导知识共享和开放式许可,鼓励使用开放获取资源。

来源:傅天珍,郑江平.高校图书馆应对 MOOC 挑战的策略探讨.[J].大学图书馆学报,2014(01):20-24.

2.4 基于机构决策的科研竞争力评估方法初探

基于客观数据的科研竞争力分析能够为高校科研发展规划的决策提供重要的信息支持。文章介绍了北京大学图书馆采用文献计量方法对北京大学的科研竞争力进行评估的思路及方法。

就评价角度而言,此次科研竞争力评估主要包含三个层次:其一,北大整体科研实力以及与国内外知名高校的横向比较;其二,北大各学科的发展情况及其在国内外的地位;其三,北大各院系及研究人员的科研实力。就评价标准而言,主要围绕机构整体科研竞争力、学科科研竞争力和院系科研竞争力三个层面确定评价标准。

具体评价方法则涉及整体科研竞争力评价、各学科科研竞争力评价、院系科研竞争力评价以及识别突出科研人员和科研合作情况四个层面。北京大学的整体科研竞争力主要从WOS总收录论文数、总被引次数、篇均被引次数进行分析,评价了2000—2010年北京大学被SCI、SSCI、A&HCI数据库收录的论文数量、总被引用次数、平均每篇论文被引次数,以及北京大学科研人员作为通讯作者的论文占总论文数的比重。北京大学各学科科研竞争力评价包括根据WOS的SCI、SSCI、A&HCI数据,分析2000—2010年机构发文量最活跃的排名前10位的学科,分别统计理工科和人文社科发文量排名前10的学科。院系的科研竞争力评价主要是将2000—2010年各院系发表的论文被SCI、SSCI、A&HCI收录及被引用次数分别按照理工类、交叉学科类、人文社科类进行归类,并分析变化趋势。通过ESI高被引文章和权威期刊《Science》和《Nature》发文情况识别各院系中成果突出的科研人员;通过分析由不同院系合作完成的论文数量和变化趋势,以及论文的质量和影响力情况来了解院系间的合作对科研产出数量与质量的影响以及学科间交融的情况。

来源:艾春艳,赵飞,游越,刘素清.基于机构决策的科研竞争力评估方法初探.[J].大学图书馆学报,2013(05):84-86,67.

2.5 基于文献计量开展高校科研评估的探索与思考——以北京大学科研竞争力评估为例

文章从科研评估现有的问题与困难出发,探讨了如何基于文献计量建立更为科学合理的高校科研评估体系,并以北京大学图书馆2011年进行的北京大学科研竞争力评估为实例,进行相应的改进尝试并讨论了进一步完善的可能性。

作者认为,科研评估中的问题与困难主要在于评估周期的确定、评估数据的来源选择、交叉学科的评估、定量与定性的结合以及如何使评估结果发挥实际作用。文章从数据来源的选择、评估体系的构建以及评估流程的制定三个层面分析了科研评估方案设计的总体思路。

在数据来源的选择上,选择以权威数据库中检索导出的数据为主要数据来源,包括WOS数据库里的SCI、SSCI、A&HCI、ESI数据库、JCR期刊引证报告、Nature、Science的部分数据,对于人文社科学科,还以CSSI及CNKI中的数据作为补充。数据的收集与清理方面,对于各个数据库中的检索结果,根据记录中的作者地址字段对数据做进一步的识别和清理工作,剔除非北京大学的文献记录。评估内容兼顾了学校、学科(院系)、人员三个层面的分析,还着重对人文社科领域的学科进行了针对性的评估;对于科研合作情况的分析,不仅涉及北京大学的国际间科研合作情况,也通过院系间合作情况的统计,分析了学科间交融的情况。具体的评估体系构建见表2。

此次评估通过对数据的统计分析,客观评价了北京大学近十年的整体科研产出情况及发展趋势,并通过横向对比,给出了北京大学科研实力在国内所处的位置及与国际知名高校间的差距所在。此外,通过学科、院系和人员层面的统计,识别出学校的优势学科和表现突出的院系及科研人员,并对交叉学科院系的科研发展情况进行了重点评估,为学校进一步制定科学发展策略提供参考。同时,评估也分析了北京大学的国际科研合作变化趋势与重点合作国家、各院系间的合作情况以及合作较为紧密的院系群体,从另一侧面反映出学校的学科交融情况。

最后,作者从署名地址规范的重要性、单一学术论文数据的局限性、国内外的学科间映射问题、以及深入到文献内容层面的评估与分析方面对评估中需要进一步思考和完善的方面进行了总结。

表 2 高校科研竞争力评估体系

评估层面	评估内容	一级指标	二级指标
学校整体科研实力	科研生产力情况	论文产出数量情况	WOS 收录总数
			WOS 收录逐年趋势
		论文产出质量情况	优秀期刊收录数量
			优秀期刊收录比例
	科研影响力情况	论文被引用情况	WOS 被引总数
			WOS 被引比例
			WOS 被引逐年趋势
		论文篇均被引情况	WOS 篇均被引数量
			WOS 篇均被引逐年趋势
		顶级期刊论文发表情况	Nature 论文发表数量及趋势
	Science 论文发表数量及趋势		
	人文社科科研实力	中文论文产出情况	CSSCI 收录总数
			CSSCI 收录逐年趋势
		中文论文被引情况	CSSCI 被引总数
CSSCI 被引逐年趋势			
科研合作情况	论文国际合作情况	国际合作总数	
		国际合作逐年趋势	
		重点合作国家与地区	
		重点合作国家与地区变化趋势	
各学科科研实力	科研生产力情况	论文产出突出的院系	WOS 收录数量
			WOS 收录逐年趋势
	科研影响力情况	ESI 中进入全球 1% 的学科情况	WOS 收录数量及趋势
			WOS 被引数量及趋势
	人文社科学科实力	中文论文产出情况	CSSCI 收录数量
			CSSCI 收录逐年趋势
中文论文被引情况		CSSCI 被引数量	
		CSSCI 被引逐年趋势	
各院系科研实力	理工科院系科研实力	论文产出数量情况	WOS 收录数量
			优秀期刊收录数量
		论文产出质量情况	优秀期刊收录比例
			WOS 被引数量
		论文影响力情况	WOS 篇均被引数量
			ESI 高被引论文数量
	人文社科院系科研实力	论文产出数量情况	WOS 收录数量
			CSSCI 收录数量及趋势
		论文产出质量情况	优秀期刊收录数量
			优秀期刊收录比例
		论文影响力情况	WOS 被引数量
			CSSCI 被引数量及趋势
	WOS 篇均被引数量		
	CSSCI 篇均被引数量		
	交叉学科院系科研实力	论文产出数量情况	WOS 收录数量
			优秀期刊收录数量
		论文产出质量情况	优秀期刊收录比例
			WOS 被引数量
		论文影响力情况	WOS 篇均被引数量
			ESI 高被引论文数量
院系科研合作情况	各院系合作产出数量	WOS 收录数量	
		热点合作院系	
	各院系合作产出质量	优秀期刊收录数量	
		优秀期刊收录比例	
人员科研实力	科研生产力情况	各学科论文产出突出的人员	WOS 收录数量
			CSSCI 收录数量
	科研影响力情况	各学科论文产出突出的人员	WOS 收录数量
			WOS 被引数量
		各院系论文产出突出的人员	WOS 篇均被引数量
			WOS 被引数量
		各院系论文产出突出的人员	WOS 篇均被引数量
			ESI 高被引论文数量

来源: 赵飞, 艾春艳, 游越, 刘素清. 基于文献计量开展高校科研评估的探索与思考——以北京大学科研竞争力评估为例. [J]. 大学图书馆学报, 2014 (01): 97-101.

3 博海拾贝

3.1 悼念好友杨毅

今天下午在学院开会,同事短信询问我是否知道清华大学图书馆副馆长杨毅走了,我立即去电清华大学图书馆询问详情,得到的消息是,好友杨毅昨天已经驾鹤西去,令人悲痛不已。

我不知道应该如何去悼念好友杨毅,回到家翻阅过去的旧照,看到2010年3月在福建拍摄的一张照片(如上图),想起在一起快乐的日子,心中充满了惆怅。杨毅从来不抽烟,但是对我这个烟鬼并不讨厌,还时常拿我来开心。她是位天才的摄影家,拍摄了数不清的绝美风景照。那天她模仿我靠在一面土墙上照相的样子,接过我手中的香烟,照了这张照片。看她冲着我乐开怀的样子,大家就知道她的人生态度——乐观、豁达,大方、善良、自然。仔细想一想,我认识杨毅大概是在1999年CALIS项目启动以后,迄今不过15年,时间并不长,可是我们一见如故,从认识的第一天起就一直是特别要好的朋友。1999年CALIS项目启动以后,杨毅负责相当一部分的全国高校西文数据库的引进工作,深获南京大学图书馆副馆长杨克义和上海交大图书馆杨宗英副馆长两位前辈的赞许,很快有了高校图书馆才女的美誉,后来杨宗英副馆长进一步评选出全国高校图书馆的“四大才女”,获得大家的一直赞同,杨毅自然名列前茅。再后来不知道谁又弄出了全国高校图书馆的“四大才郎”,可是包括四大才郎在内都不认为自己是“才郎”,于是“才狼”的“雅号”流行开来了,我也就自然成了“头狼”。“四条狼”都不忌讳这个雅号,因为大家都崇拜狼的团队精神。CALIS每年要开多次会议研讨各种事务,四大才女和四大才狼时常聚首,不仅为CALIS贡献了卓越的智慧,而且为CALIS带来了无穷无尽的欢乐。正是因为CALIS,我与杨毅成了特别要好的朋友。

近15年来,杨毅先后辅佐过刘桂林、薛芳渝、邓景康三位馆长,可谓是“三朝元老”。她对工作的全身心投入、一丝不苟、兢兢业业无不令人佩服,更为重要的是,她是一位绝顶聪敏、有大智慧且能独当一面的行家里手,三位馆长和清华大学图书馆的同仁有这样好的副馆长的确是好福气。我时常劝说杨毅工作时不要太拼命,悠着点,她总以为自己身体好没事,可是等到招不住时已经患上了不治之症。一年前,我第一次得知杨毅住院时,曾经在电话中与她长聊过几次,她的乐观人生令人佩服不已。清华大学图书馆百年馆庆时她正在住院,我想去看望她,因为医院的限制没有成行,和她的几位同事谈起她,她们的言辞和表情中自然而然地流露出对杨毅的关切和爱戴。几周后,我与杨毅通了电话,她一直谈笑风生,令我非常感动。在过去的十余年中,杨毅一直约我暑假时与她一起去青海、云南,可是每次我都因为日程安排有困难没有成行。电话中,她仍然十分乐观地说,等她的身体好了以后可以带我去青海。虽然这已经成为奢望,但是我仍然期待着。这一年多来,病魔一直折磨着杨毅,病情稍有缓解,她就上班了,虽然一天只能上半天班,但是她也从来不放弃,因为她是一个图书馆至上、事业至上的人,不得不令人产生无限的敬意。

我的案头一直摆放着面向21世纪教材《信息资源共享》,十年前在编撰这本教材时,因为羡慕清华大学图书馆的馆际互借和参考咨询工作,我自然而然地邀请杨毅参加编写工作,她一如既往地谦逊低调,举荐和奖掖她的两位优秀的同事参与编写工作。如今这部教材已经成为国家精品共享课程中的重要标志,其中凝聚着杨毅和清华大学图书馆同仁的心血和智慧。

好友杨毅走了,我很悲伤,但是我不想用悲伤的字句去悼念这样一位好友,因为她一生通达乐观,她的成就、她的笑容早已深深地镌刻在我们的脑海,凝聚成永远。

杨毅永远活在我们心中。

来源:竹帛斋主. 2014-03-10. http://blog.sina.com.cn/s/blog_4978019f0102e6md.html

3.2 展望2014年七大教育技术趋势

2013年底,Ellyssa Kroski在博客中引用信息图展望2014年七大教育技术趋势,每种技术都有信息图(及来源链接):

iLibrarian Blog: 7 Ed Tech Trends to Watch in 2014 (December 23, 2013)

- 1、3D 打印 (3D Printing)
- 2、大规模开放课程 (MOOCs, Massive Open Online Courses)
- 3、大数据 (Big Data)
- 4、电子教科书 (Digital Textbooks)
- 5、游戏化 (Gamification)
- 6、翻转课堂 (The Flipped Classroom)
- 7、移动学习 (Mobile learning)

以下介绍这 7 种技术, 所有信息图直接链接自原网址。内容非翻译, 只是本人理解与感想。图书馆面对教育的这种趋势, 该如何应对?

1、3D 打印 (3D Printing)

让学生对知识的直观感受由平面的图片变成立体的模型。

出处: TeachThought: 10 Ways 3D Printing Can Be Used In Education (02/19/2013)。

2、大规模开放课程 (MOOCs, Massive Open Online Courses)

由公开课、名校也开始跟进 MOOC。现如今, 不考虑“慕课”就 out 了 (统计数据是 13% 已开设、43% 计划未来 3 年开设、44% 无计划)。

出处: eLearning Infographics: Massive Open Online Courses Trends 2013 Infographics。

3、大数据 (Big Data)

用于学习分析。MOOC 背后如果没有大数据分析, 就与一般公开课没多大差别了。

出处: informED: Learning Analytics: Leveraging Education Data [Infographic]

4、电子教科书 (Digital Textbooks)

电子书包, 取代纸质教科书是迟早的事。

出处: 21 Century Flency Project: 6 Hot Trends in Educational Technology [Infographic] (by Ian Jukes, April 8, 2013)

5、游戏化 (Gamification)

既然这么多人沉迷于游戏以至未能完成学业, 何不把学业本身变成游戏让人沉迷? ——当然没那么简单, 游戏化还是有一套理论支持的。

出处: Knewton: GAMIFICATION INFOGRAPHIC

6、翻转课堂 (The Flipped Classroom)

学生先网上看授课视频、与同学老师在线讨论, 然后才是在课堂上师生互动、答疑解惑, 完成学习过程。据说由此不及格率大大下降, 因为让学习进度慢的人有充分时间初学吧。

出处: Knewton: FLIPPED CLASSROOM

7、移动学习 (Mobile learning)

新的 BYOD 文化 (Bring Your Own Device, 自带设备), 不解释。

出处: Voxy Blog: <http://voxy.com/blog/index.php/2011/02/are-we-wired-for-mobile-learning/> (02/22/11)

来源: 编目精灵. 2014-01-09. <http://catwizard.net/posts/20140109224046.html>

3.3 大学图书馆未来的四个领域

● 创造力

高等教育模型的破裂让革新迫在眉睫, 这反过来要求我们图书馆员在图书馆空间、服务、政策和馆藏等领域进行创造性的思考。环境要求我们不能再以“因为我们一直都这样做”作为遁词了, 在这样的环境里, 图书馆的领导者需要通过鼓励新的、以用户为中心的思考来支持馆员的创造力。我们需要越来越多的问“为什么”, 并且不惧怕失败。

- 价值

在评估的文化中，证明图书馆的价值是非常重要的。图书馆的领导者需要向人们展示图书馆的投资回报率。把图书馆的服务和学生的学习成果联系起来，把图书馆的使用情况和学生的成功联系起来是大学图书馆两个重要的发展方向。

- 数据

在逻辑上，大学图书馆能够通过给大学教员和研究者提供支持和资源，在数据管理中发挥更大的作用。在组织研究数据和机构内容、创建元数据并且提供远程访问这些事情上，图书馆处于绝佳的位置。从 2014 年开始，我们可以期待这个方向在大学图书馆中将变得越来越重要。

- 协作

大学图书馆正在逐步的超越协作空间（commons）：图书馆在把不同的在线和实体服务结合起来，支持学生和大学教员。和学校以及社区中的合作者进行协作，对于图书馆提供专业技能、宣传这些服务都是至关重要的，尤其是对于图书馆开发 e-science 的服务、数字人文学中心、以及其他的支持内容创造的服务。

来源：Nalsi 的西文编目笔记. 2014-01-23. <http://nalsi.net/posts/20140123040412.html>

本期编辑：董文军