2017-05-31

# 第 88 期　历史的醒悟

**嘉宾：潘星辉**

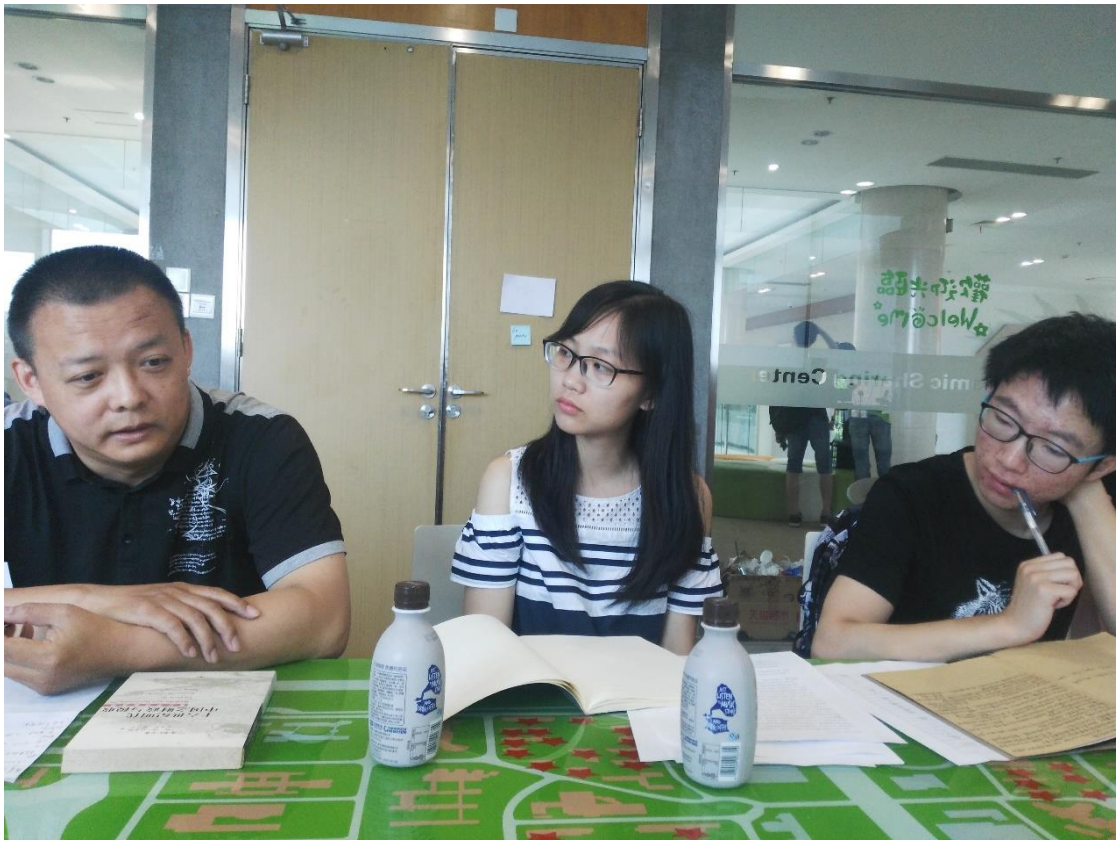
5 月 31 日，领读者社团 5 月读书沙龙“历史的省悟”在新图 E202 顺利举办。

“领读者”5 月共读图书为《万历十五年》（黄仁宇著）、《一百个人的十年》（冯骥才著）、《南京大屠杀》（张纯如著）。沙龙围绕这三本图书展开。上海交通大学人文学院历史系的潘星辉副教授出席沙龙，为同学导读、讲解《万历十五年》。

在沙龙的第一个环节“读后感分享”中，黄浩同学从最近热播的电视剧《人民的名义》中出现的《万历十五年》片段入手，重点分析了“张居正”和“海瑞”两个角色，与潘老师简短讨论了一下黄仁宇先生的“大历史观”；刘越晗同学将《万历十五年》与《明朝那些事儿》进行了比较，发表了自己的独特观点；段涵琦同学分享了她在阅读《万历十五年》时的感悟与疑惑。

刘翔老师也就此书提出了自己的见解。《万历十五年》描写的朝廷中有一个怪异的现象：大臣遭到他人弹劾，往往不是因为其政见有误，而是因为其人格遭到某些方面的质疑。群臣上书言事，往往不是就事论事，而是对政治对手进行道德上的攻击和诬陷。对手被污名化之后，其政见自然会流产，上书者便达到了自己的目的。反思我们如今的社会，微博等网络平台是不是也有类似的现象，污名化、符号化、道德绑架在今天仍然司空见惯。他提出，这本书对于当今社会仍有警示意义。

这些困惑和感悟在分享会的第二阶段“导读讲解”中，得到了潘老师的回应。潘星辉副教授对黄仁宇先生学术和明代政治制度思想有深入研究。在 2005 年出版的专著《明代文官铨选制度研究》中，潘老师系统探究了明朝人事制度，解读明朝中央政治体制，提供了认识明朝政治的独特视角。2013 年，发表论文《“旧社会”与“新史学”:试析黄仁宇的“大历史”之路》，明代政治制度和从黄仁宇先生的人生经历入手，追踪其历史观的蜕变过程。



潘老师从学术角度出发，为同学们分析了黄仁宇先生“大历史观”目前在史学界的现状：其实学术界对黄仁宇的研究已盖棺定论，且不乏贬斥之声。潘老师从传播学、营销学的角度解读了《万历十五年》畅销的原因。此外，潘老师还与同学们深入探讨了这本书背后真实的写作目的：黄仁宇看似是从学术的角度在研究明史，但是他作为一名国民党退伍军人，实则是想分析国民党政权败落的原因。书中表面上是在寻找明朝政治失败之处，但实际上是在批评国民党政府犯下的一系列错误。所以，他实际上是很大程度地运用了演绎法，先有想法和论证目的，再去寻找资料来论证自己的想法。这给同学们带来了很大的启发。只可惜，现如今很多人在读这本书的时候，并不知道黄仁宇先生的深刻意图。潘老师表示，同学们对于明史的热情让他十分欣慰，与同学们碰撞出激烈的思想火花是件难得的事情。

潘老师谈到黄仁宇先生在旅居国外后，思想有了很大转变，从一开始为国民党的失败不断地辩护到晚年转为大力地支持共产党，实际上有个很复杂的过程，期间他受到了英国汉史学家李约瑟的影响。另外，虽然《万历十五年》这本书以及黄仁宇先生其他的一些学术著作的权威性令人质疑，但是他书中的一些分析还是对我们当今社会有着不小的劝诫意义。

在分享会的第三阶段，大家对《一百个人的十年》、《南京大屠杀》发表了自己的看法，主要就“我们应该如何看待近现代中国史”展开了讨论。

林洋同学结合了《乌合之众》一书，谈了自己对法国大革命等失控的群体运动的见解。

焦典同学则提出看待历史不应该全部用批判的眼光，而是从它的历史必然性出发，想想它能给当今带来什么启示。

范娇姣同学则表达了现如今很多人没有勇气去面对南京大屠杀这一史实的忧心，她希望能有更多人像张纯如一样勇敢地去面对历史，铭记历史。

潘老师对口述史发表了自己的看法。他提出，口述史往往从受害者的眼光出发，受益者是缄默的，这就形成了历史的盲点，读者也容易被情绪化、感情化。这使得口述史一方面因为贴切普通人的生活而容易打动读者，另一方面因为有失偏颇而饱受学术界质疑。我们在阅读、研究历史时可以参考口述史，但必须以客观公正的态度寻找口述史之外的其他佐证。

最后，刘老师代表“领读者”社团向潘老师表达了感谢，并赠送了礼物，大家一起合影留念。领读者 5 月读书沙龙“历史的醒悟”到此圆满结束。